

PROTOKÓŁ Nr 2/2011

z posiedzenia Komisji Statutowej Rady Powiatu Nowosądeckiego 16 lutego 2011 r.

Program posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu poprzedniego posiedzenia Komisji Statutowej Rady Powiatu Nowosądeckiego.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie zamiaru rozwiązania Zespołu Szkół Zawodowych im. Władysława Orkana, Zespołu Szkół Zawodowych nr 2, Zespołu Szkół Drzewno-Mechanicznych w Starym Sączu i zamiaru likwidacji szkół tego samego typu wchodzących w skład tych Zespołów oraz zamiaru utworzenia w to miejsce Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Starym Sączu.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie likwidacji Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Zespole Szkół i Placówek w Piwnicznej Zdroju.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie zmian w statucie Małopolskiego Ośrodka Profilaktyki i Terapii Uzależnień w Nowym Sączu.
7. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Statutowej Rady Powiatu Nowosądeckiego Zygmunt Paruch otworzył posiedzenie i przywitał obecnych.

W posiedzeniu brali udział wszyscy członkowie Komisji oraz :

Witold Kozłowski - Sekretarz Powiatu,

Anna Augustyniak – Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych,

Iwona Bodziony – Dyrektor Małopolskiego Ośrodka Profilaktyki i Terapii Uzależnień,

Wiesława Borczyk – Radca Prawny,



Zbigniew Czepelak – Dyrektor Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu,

Sławomir Kmak – Zastępca Dyrektora Kancelarii Powiatu,

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Zymunt Paruch przeprosił Członków Komisji oraz przybyłych gości za zamieszane związane ze zmianą godziny posiedzenia. Zaistniała sytuacja jest związana z koniecznością wcześniejszego opuszczenia obrad przez Przewodniczącego w związku z pogrzebem współpracownicy. W tej sytuacji drugą część spotkania poprowadzi **Wiceprzewodniczący Komisji Wiesław Pióro**. Pracę związaną ze zmianą uchwalenia jednolitego tekstu Statutu Powiatu Nowosądeckiego Komisja będzie kontynuować na spotkaniu w miesiącu marcu. Przewodniczący ponownie podkreślił, iż tekst jednolity Statutu Powiatu Nowosądeckiego ma 10 lat. W związku z powyższym najwyższy czas, by ustalić takie regulacje prawne, które w pełni pozwolą funkcjonować wszystkim organom Powiatu Nowosądeckiego. Przewodniczący Zygmunt Paruch poprosił członków, o wnikliwą analizę materiałów, które zostały przygotowane oraz nanoszenie swoich uwag i poprawek. Przewodniczący chciałby, aby zakończyć prace nad dokumentem w okresie jesiennym, by nowo opracowaną wersję statutu przedłożyć Klubom, Zarządowi i przygotować pod obrady Rady Powiatu Nowosądeckiego.

Sekretarz Powiatu Witold Kozłowski – poinformował zebranych, iż trzymając się zobowiązania, które zostało podjęte na posiedzeniu komisji w dniu 27 stycznia br. została przygotowana elektroniczna wersja statutów wszystkich powiatowych jednostek z pominięciem 3 tj.:

- Zespołu Szkół Zawodowych im. Św. Kingi w Podegrodziu,
- Zespołu Szkół i Placówek w Piwnicznej – Zdroju oraz
- Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Starym Sączu.

Sekretarz Witold Kozłowski poinformował, iż brakujące dokumenty zostaną przesłane w terminie późniejszym. Na płycie został umieszczony również wyjściowy projekt Statutu Powiatu Nowosądeckiego.

Przewodniczący Komisji Zygmunt Paruch poddał pod głosowanie porządek obrad.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.



Ad. 2

Przewodniczący Komisji Zygmunt Paruch poddał pod głosowanie protokół nr 1/2011 z dnia 27 stycznia 2011 r.

Protokół został przyjęty jednogłośnie i podpisany.

Ad.3

Radca Prawny Wiesława Borczyk poinformowała, iż w materiałach na Sesję Radni otrzymali odpis wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego. Rada Powiatu w określonym terminie musi się w tym zakresie wypowiedzieć, stąd też jest przygotowana propozycja projektu uchwały. Rola Komisji Statutowej polega na uwzględnieniu bądź nieuwzględnieniu wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego Radnego Edwarda Ciągło. Uzasadnienie będzie załącznikiem do uchwały, a jej wykonanie powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu. Pani Wiesława Borczyk poinformowała, iż w międzyczasie na ręce Przewodniczącego Rady dostarczono odpis pisma z Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie. W piśmie tym Urząd Wojewódzki informacyjnie przekazuje odpowiedź, jaką udzielił Panu Edwardowi Ciągło, który wystąpił po sesji w listopadzie ub. roku do Urzędu Wojewódzkiego do Nadzoru Prawnego. Zapytanie dotyczyło zgodności z prawem przeprowadzenia wyborów na Przewodniczącego Rady. W ocenie Pana Edwarda Ciągło ten wybór i uchwała o wyborze przewodniczącego jest niezgodna z prawem. Wojewoda w ramach uprawnień Nadzoru Prawnego nad działalnością samorządów udzielił wyjaśnienia z wnioskami, iż nie ma jednolitego stanowiska co do interpretacji interesu radnego. Pani Wiesława Borczyk powiadomiła, iż Nadzór Prawny Wojewody uważa, że brak jest podstaw do przyjęcia, że uchwała Rady Powiatu została podjęta z rażącym naruszeniem prawa. W tej chwili sprawa ponownie wróciła, z tym że Pan Ciągło występuje do Rady Powiatu Nowosądeckiego. Nadzór Prawny swoje stanowisko w tej sprawie już zajął. Badania w Urzędzie Wojewódzkim były prowadzone w oparciu o zestaw materiałów z Sesji. Rada ma 30 dni na rozpatrzenie pisma, od momentu kiedy wpłynęło. Termin upływa 18 lutego br. W momencie bezskuteczności Radnemu Edwardowi Ciągło przysługuje prawo do skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Jeżeli Sąd Administracyjny wydałby orzeczenie każda ze stron ma prawo złożyć skargę kasacyjną.

Przewodniczący Komisji Zygmunt Paruch poinformował, iż dzieląc pogląd Radcy Prawnego ma wątpliwość. Pismo, które zostało wysłane do Pana Edwarda Ciągło, powinno zostać skierowane do wiadomości do Starostwa Powiatowego w Nowym Sączu. Pan Zygmunt Paruch zastanawia się również dlaczego Pan Edward Ciągło posiadając odpowiedź z Nadzoru Prawnego nie dołączył dokumentu do pisma skierowanego do Rady Powiatu. Przewodniczący Komisji powiadomił zebranych, iż konsultował się z radcą prawnym, który jednoznacznie stwierdził, iż nie



było naruszenia podstaw prawnych przy głosowaniu na Przewodniczącego Rady.

Wiceprzewodniczący Komisji Wiesław Pióro poinformował, iż jako przedstawiciele samorządu Rada powinna być przykładem w respektowaniu prawa. Z drugiej strony Pan Wiesław Pióro podkreślił, iż Radę Powiatu stawia się w niezręcznej sytuacji, ponieważ ma się ustosunkować do skargi, w sprawie której Naczelny Sąd Administracyjny i Małopolski Urząd Wojewódzki przyjmuje dwie skrajne opinie. Wiceprzewodniczący Komisji podkreśla, iż Członkowie Komisji powinni podjąć działanie zmierzające do skierowania pisma wyżej, gdyż trudno odnieść się do dwóch rozbieżnych opinii. W dalszej wypowiedzi Pan Wiesław Pióro twierdzi, iż w sytuacji jeżeli okazałoby się że skarga jest zasadna, to cała praca Rady od początku kadencji musiałaby wrócić do punktu wyjścia. Ponadto jeżeli ta skarga byłaby zasadna, nigdy nie zostałaby podjęta uchwała o dietach radnego, gdyż każdy z radnych głosując nad uchwałą ma w tym interes prawny.

Radca Prawny Wiesława Borczyk poinformowała, iż po dyskusji podczas I Sesji RPN wystosowała drogą mailową szybkie zapytanie do Związku Powiatów Polski jako związku samorządów powiatowych. W ustawie o samorządzie powiatowym brakuje definicji interesu prawnego, a wiele rozwiązań prawnych, które są w tej chwili należy zmienić. Pani Wiesława Borczyk uważa, że procedura zmiany ustawy samorządowej to nie jest szybki proces. Oceny legalności głosowania dokonuje się według stanu prawnego jaki obowiązywał na dzień podejmowania uchwał. Gdyby się okazało, że została wyczerpana droga sądowa, a jedna ze stron zdecyduje się zaskarżyć uchwałę podjętą na sesji, wówczas ma prawo skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, a następnie do Naczelnego Sądu Administracyjnego, Radca Prawny Wiesława Borczyk uważa, że najwyższy czas, aby na szczeblu centralnym zasygnalizować potrzebę analizy obecnych zapisów ustawowych. Nadmieniła, iż przy Prezydencie Państwa powstaje grupa zespołów doradczych m.in. zespół doradczy ds. samorządu terytorialnego. W tym zespole pracuje dwóch wybitnych profesorów: Jerzy Reguński oraz Michał Kulesza.

Członek Komisji Stanisław Wanatowicz poinformował, iż sprawdził płytke z Sesji, podczas której było głosowania nad projektem uchwały dotyczącym diet dla Radnych, gdzie podczas głosowania Radny Edward Ciągło podniósł rękę. W tej sytuacji nikt nie dopatrywał się interesu prawnego dla siebie. Radny Edward Ciągło po sesji będzie miał prawo zaskarżyć uchwałę do Wojewody. W związku z powyższym Członek Komisji Stanisław Wanatowicz proponuje, aby nie uwzględnić wniosku o naruszenie prawa.



Wiceprzewodniczący Komisji Wiesław Pióro odpowiedział, iż rozumie, że decyzja Naczelnego Sądu Administracyjnego była inna niż decyzja Wojewody. Stanowiska Wojewody Podkarpackiego i Wojewody Małopolskiego są również rozbieżne. W związku z powyższym Pan Wiesław Pióro poinformował, iż wstrzyma się od głosu. Uważa, że Rada Powiatu Nowosądeckiego nie jest władna wydawać stanowiska merytorycznego w tej kwestii.

Radca Prawny Wiesława Borczyk poinformowała, iż może zaistnieć taka sytuacja, iż Rada nie zajmie stanowiska w tej sprawie. Wówczas po upływie 30 dni tzw. bezskuteczności Rady Radny Edward Ciągło może złożyć skargę do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Wiceprzewodniczący Komisji Wiesław Pióro zgłosił formalny wniosek, iż Rada Powiatu nie jest władna zająć stanowiska w powyższej sprawie. Wniosek dotyczy nie rozpatrzenia wniosku Radnego Edwarda Ciągła.

Przewodniczący Komisji Zygmunt Paruch poddał pod głosowanie wniosek Wiceprzewodniczącego Komisji Wiesława Pióro.

Wyniki głosowania: **za- 1,** **przeciw -3,** **wstrzymujących się -1**

Przewodniczący Komisji Zygmunt Paruch stwierdził, że wniosek został odrzucony.

Członek Komisji Stanisław Wanatowicz zgłosił formalny wniosek o nie uwzględnieniu Wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego Radnego Edwarda Ciągła.

Przewodniczący Komisji Zygmunt Paruch poddał pod głosowanie wniosek Członka Komisji Stanisława Wanatowicza

Wyniki głosowania: **za- 3,** **przeciw -0,** **wstrzymujących się -2**

Przewodniczący Komisji Zygmunt Paruch stwierdził, że wniosek został przyjęty i poprosił o przygotowanie projektu uchwały na najbliższą Sesję z wyczerpującym uzasadnieniem.

Ad.4

Dyrektor Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu Zbigniew Czepelak przystąpił do omawiania projektu uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie zamiaru rozwiązania Zespołu Szkół Zawodowych im. Władysława Orkana, Zespołu Szkół Zawodowych nr 2, Zespołu Szkół Drzewno-Mechanicznych w Starym Sączu i zamiaru likwidacji szkół tego samego typu wchodzących w skład



tych Zespołów oraz zamiaru utworzenia w to miejsce Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Starym Sączu.

W związku z racjonalizacją sieci szkolnej, podejmuje się działania polegające na utworzeniu jednego Zespołu Szkół w miejscu dotychczasowych trzech jednostek. Dotychczasowe obiekty likwidowanych szkół będą nadal wykorzystywane na cele statutowe Zespołu. Pracownicy pedagogiczni pozostaną pracownikami nowo utworzonego Zespołu w liczbie wynikającej z arkuszy organizacyjnych zgodnie z liczbą oddziałów oraz kierunków kształcenia. Pracownicy niepedagogiczni staną się pracownikami nowej jednostki, w liczbie dostosowanej do realizowanych zadań. Powyższe zmiany mogą być wprowadzone po otrzymaniu pozytywnej opinii Małopolskiego Kuratora Oświaty. Warunkiem uzyskania tej opinii jest przedłożenie Kuratorowi Oświaty uchwały jednostki samorządu terytorialnego o zamiarze rozwiązania Zespołów, likwidacji szkół tego samego typu i włączenia szkół w nowo utworzony Zespół.

Wiceprzewodniczący Komisji Wiesław Pióro poinformował, iż projekt uchwały, który przedstawił Dyrektor Zbigniew Czepelak został wnikliwie omówiony na Komisji Edukacji Rady Powiatu Nowosądeckiego, która pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Pan Wiesław Pióro wspomniał również o konieczności prowadzenia rozmów z rodzicami i uczniami, podkreślając tym samym rangę słowa mówionego.

Członek Komisji Adam Mazur wyraził zaniepokojenie związane z brakiem objazdu Komisji Edukacji Rady Powiatu w szkołach w Starym Sączu.

Wiceprzewodniczący Komisji Wiesław Pióro odpowiedział, iż objazd, o którym wspomniał Członek Komisji Adam Mazur jest zaplanowany na 7 marca br.

Członek Komisji Adam Mazur twierdzi, że tworzenie dużych zespołów szkolnych ma swoje plusy jedynie ekonomiczne.

Wiceprzewodniczący Komisji Wiesław Pióro uważa, iż obecnie skupia się niepotrzebnie na konkurencji wewnętrznej. Trzy szkoły konkurują ze sobą, a zdaniem Pana Wiesława Pióro z niżem demograficznym nie należy walczyć tylko zaakceptować i się do niego przygotować.

Wiceprzewodniczący Komisji Wiesław Pióro poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie zamiaru rozwiązania Zespołu Szkół Zawodowych im. Władysława Orkana, Zespołu Szkół Zawodowych nr 2, Zespołu Szkół Drzewno-Mechanicznych w Starym Sączu i zamiaru likwidacji szkół tego samego typu wchodzących w skład tych Zespołów oraz zamiaru utworzenia w to miejsce Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Starym Sączu.



Wyniki głosowania: **za- 3,**

przeciw -0,

wstrzymujących się -1

Projekt uchwały został przyjęty i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5

Dyrektor Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu Zbigniew Czepelak przystąpił do omawiania projektu uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie likwidacji Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Zespole Szkół i Placówek w Piwnicznej Zdroju. Szkolne Schronisko zawiesiło swoją działalność od roku szkolnego 2008/2009, gdyż z roku na rok było mniejsze zainteresowanie młodzieży szkolnej obozami wędrownymi, które są podstawowym zadaniem statutowym tych schronisk. Dom Wczasów Dziecięcych, który przejął pomieszczenia przeznaczone dla schroniska realizuje bardzo dużo turnusów dla dzieci i młodzieży, a więc w pełni wykorzystuje zasoby przeznaczone dla Szkolnego Schroniska Młodzieżowego przez co uzyskuje wyższe dochody. Przyjęta przez Radę Powiatu Nowosądeckiego Uchwała nr 36/III/2011 z dnia 12 stycznia 2011 roku w sprawie likwidacji Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Zespole Szkół i Placówek w Piwnicznej Zdroju w toku legalizacji prawnej przez Wydział Nadzoru Prawnego i Kontroli Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie nie uzyskała akceptacji, gdyż likwidacja Schroniska została dokonana przed podjęciem przez Radę stosowanej uchwały. Stąd konieczność uchylenia Uchwały Nr 36/III/2011 i podjęcie nowej uchwały w przedmiotowej sprawie.

Wiceprzewodniczący Komisji Statutowej Wiesław Pióro zwrócił uwagę, iż życzyłby sobie, aby służby prawne niedopuszczały, aby uchwała musiała zostać cofnięta z Krakowa, gdyż została podjęta niezgodnie z prawem.

Wiceprzewodniczący Komisji Wiesław Pióro poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie likwidacji Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Zespole Szkół i Placówek w Piwnicznej Zdroju.

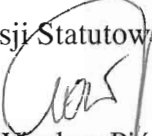
Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.



Wiceprzewodniczący Komisji Wiesław Pióro poinformował, iż ważne jest , aby stosować wiele możliwości edytorskich, należy jednak pamiętać , aby były jednakowe dla całego dokumentu. Pan Wiesław Pióro uważa, iż miesiąc czasu Członkowie Komisji powinni mieć na zapoznanie się z otrzymanymi materiałami. Dopiero wówczas będzie można opracować plan dalszego działania.

Ad. 8

Wiceprzewodniczący Komisji Statutowej Wiesław Pióro podziękował wszystkim za udział w spotkaniu i zamknął obrady komisji.

Wiceprzewodniczący
Komisji Statutowej RPN

Wiesław Pióro

Protokołowała
Anna Hardy- Repetowska