

**UCHWAŁA NR 346/XXX/13
RADY POWIATU NOWOSĄDECKIEGO**

z dnia 20 grudnia 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Nowosądeckiego

Na podstawie art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 595 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm) i § 15 ust. 2 Statutu Powiatu Nowosądeckiego (Dz. Urz. Woj. z 2013, poz. 1411), po uwzględnieniu stanowiska Komisji Rewizyjnej w sprawie skargi złożonej przez Pana Aleksandra Polańskiego na Starostę Nowosądeckiego, Rada Powiatu Nowosądeckiego uchwala, co następuje:

§ 1. Skargę Pana Aleksandra Polańskiego na Starostę Nowosądeckiego uznaje się za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

§ 2. Rada Powiatu Nowosądeckiego zobowiązuje Przewodniczącą Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu
Nowosądeckiego


Wiesław Basta

Uzasadnienie

W dniu 13 listopada 2013 r. do Rady Powiatu Nowosądeckiego wpłynęła skarga Pana Aleksandra Polańskiego na Starostę Nowosądeckiego.

W skardze zarzucone zostało Staroście Nowosądeckiemu niezafatwienie zgłoszonego przez skarżącego wniosku o zwrot majątku obejmującego nieruchomości w Krynicy – Zdroju.

Sprawie tej nadano bieg kierując ją do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną, która po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego ustaliła następujące okoliczności sprawy.

Pismem z dnia 23 września 2013 r. Pan Aleksander Polański zwrócił się do Starosty Nowosądeckiego z wnioskiem o zwrot bezprawnie przejętej nieruchomości wskazując, iż na podstawie decyzji Wojewody Małopolskiego z dnia 23 maja 2013 r. znak: WS-III.7515.2.65.2011.IB stwierdzona została nieważność orzeczeń Prezydium Powiatowej Rady Narodowej w Nowym Sączu z dnia 15 czerwca 1950 r. znak: L:Rol:U/4/c/42/5/50 o przejęciu nieruchomości w gromadzie Polany, gmina Tylicz, powiat Nowy Sącz w części dotyczącej Jana Polańskiego i Zofii Polańskiej.

Pismem z dnia 30 września 2013 r. Dyrektor Wydziału Geodezji i Budownictwa tut. Starostwa Powiatowego zwrócił się do skarżącego o przekazanie w/w decyzji Wojewody Małopolskiego zaopatrzonej w klauzulę ostateczności, wskazując iż tut. Starostwo nie posiada decyzji ostatecznej.

W odpowiedzi skarżący, pismem z dnia 9 października 2013 r. potwierdził przesłanie do Starostwa Powiatowego w Nowym Sączu odpisu w/w decyzji w formie elektronicznej – skanu za pośrednictwem poczty e-mail. Jak wynika z dokumentacji przesłana kopia decyzji nie jest również zaopatrzona w klauzulę ostateczności.

Pismem Dyrektora Wydziału Geodezji i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Nowym Sączu z dnia 4 listopada 2013 r. Pan Aleksander Polański został poinformowany o okolicznościach faktycznych i prawnej ocenie jego wniosku, który nie może zostać załatwiony w formie decyzji administracyjnej.

W/w pismo obszernie wyjaśniało, iż sama akcentowana przez wnioskodawcę nieważność w/w orzeczeń Prezydium Powiatowej Rady Narodowej w Nowym Sączu nie stanowi automatycznej podstawy zwrotu nieruchomości tym bardziej, iż sam zainteresowany nie przedstawił jej jednoznacznej identyfikacji poprzez mapę z wykazem synchronizacyjnym aktualnych działek obejmujących wyłączone parcele.

Z kolei wobec jednoznacznej wykładni przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r., nr 102, poz. 651, z późn. zm) w części dotyczącej zwrotów, brak jest w niniejszej sprawie możliwości wydania jakiegokolwiek decyzji administracyjnej.

Zgodnie z art. 136 w/cyt. ustawy o gospodarce nieruchomościami zwrotowi podlegają nieruchomości wyłączone albo przejęte na podstawie tytułów prawnych wymieniony w art. 216 tej ustawy. W wyliczeniu tym nie znalazł się – będący podstawą unieważnionego orzeczenia Prezydium Powiatowej Rady Narodowej w Nowym Sączu - dekret z dnia 27 lipca 1949 r. o przejęciu na własność Państwa nie pozostających w faktycznym władaniu właścicieli nieruchomości ziemskich, położonych w niektórych powiatach województwa białostockiego, lubelskiego, rzeszowskiego i krakowskiego (Dz. U. 1949 r., nr 46, poz. 339, z późn. zm).

Mając na uwadze powyższe, możliwość zastosowania przepisów o zwrocie nieruchomości, a co za tym idzie prowadzenia postępowania administracyjnego w tym przedmiocie, ograniczona została do ściśle określonego katalogu aktów prawnych będących podstawą uprzedniego wyłączenia lub przejęcia.

W konsekwencji uznać należy, iż sprawa Pana Aleksandra Polańskiego dotyczy okoliczności spoza zakresu kognicji ustawy o gospodarce nieruchomościami, stąd też brak możliwości wydania decyzji przez Starostę Nowosądeckiego.

Pan Aleksander Polański poinformowany został o ewentualnej możliwości dochodzenia stosownych roszczeń na drodze cywilnoprawnej przed sądami powszechnymi.

Opisane wyżej okoliczności znajdują oparcie w zgromadzonej dokumentacji.

Dokonując ich analizy brak jest podstaw do poczynienia jakiegokolwiek zarzutu Staroście Nowosądeckiemu.

W szczególności wskazać należy, iż skarżący wyczerpująco, konkretnie i bez zbędnej zwłoki poinformowany został o okolicznościach sprawy i właściwych przepisach mających zastosowanie w sprawie, a których zastosowanie wyklucza podejmowanie przez Starostę Nowosądeckiego decyzji administracyjnej.

W sprawie nie budzi wątpliwości, iż zainteresowany restytucją majątku może złożyć w sądzie powszechnym

stosowne roszczenie (w tym także odszkodowawcze), przy czym zgodnie z art. 6 kodeksu cywilnego ciężar udowodnienia faktu spoczywa na osobie, która z faktu tego wywodzi skutki prawne. Wskazane wówczas okoliczności pozwolą na ustalenie czy adresatem takiego roszczenia będzie Starosta Nowosądecki.

Odnosząc się z kolei do zgłoszonego przez skarżącego zarzutu udzielenia odpowiedzi przez pracownika Starostwa Powiatowego w Nowym Sączu należy jednoznacznie podkreślić, iż udzielenie takiej odpowiedzi przez Dyrektora Wydziału Geodezji i Budownictwa było uzasadnione i nie stanowi nadużycia.

Należy podkreślić, iż Wydział Geodezji i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Nowym Sączu realizuje m.in. zadania z zakresu gospodarki nieruchomościami Skarbu Państwa, a zatem jest komórką merytoryczną w zakresie ustalania i regulacji stanu prawnego nieruchomości Skarbu Państwa.

Zgodnie z § 15 ust. 2 Statutu Powiatu Nowosądeckiego Rada Powiatu Nowosądeckiego w formie uchwały wyraża opinie i zajmuje stanowisko w sprawach związanych z realizacją jej kompetencji.

Z kolei na mocy przepisu art. 229 ust. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm) Rada Powiatu Nowosądeckiego jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności starosty.

W konsekwencji Rada Powiatu Nowosądeckiego po dokonaniu analizy skargi oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem przyjętym przez Komisję Rewizyjną, uznaje skargę na Starostę Nowosądeckiego za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Powiatu
Nowosądeckiego


Wiesław Basta