

z dnia 20 listopada 2015 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Jana Pawła II  
w Krynicy-Zdroju**

Na podstawie art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 1445 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm) i § 15 ust. 2 Statutu Powiatu Nowosądeckiego (Dz. Urz. Woj. z 2013, poz. 1411), po uwzględnieniu stanowiska Komisji Rewizyjnej w sprawie skargi złożonej przez Pana P. B., Pani A. K., Pana T. S. na Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Jana Pawła II w Krynicy-Zdroju, Rada Powiatu Nowosądeckiego uchwala, co następuje:

§ 1. Skargę Pana P. B., Pani A. K., Pana T. S. na Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Jana Pawła II w Krynicy-Zdroju uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Rada Powiatu Nowosądeckiego zobowiązuje Przewodniczącą Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu  
Nowosądeckiego

  
Zygmunt Paruch

## Uzasadnienie

W dniu 14 października 2015 r. do Przewodniczącego Rady Powiatu Nowosądeckiego wpłynęło pismo Pana " B Pani A K Pana T Sz przekazane według właściwości przez Starostę Nowosądeckiego noszące cechy skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Jana Pawła II w Krynicy-Zdroju.

Sprawie tej nadano bieg kierując ją do zaopiniowania przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Nowosądeckiego, która po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, ustaliła następujące okoliczności.

Zarzuty Skarżącego dotyczące sposobu przyznawania w szkole dodatku funkcyjnego przez Dyrektora Szkoły uznaje się za bezzasadne. Dyrektor szkoły posiada -nadane uchwałą Nr 376/XXXVII/2010 Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 26 marca 2010 r. - uprawnienia do przyznawania dodatku za prowadzenie pracowni informatycznych, multimedialnych, zgodnie z regulaminem wynagradzania nauczycieli w szkołach i placówkach oświatowych. Fakt, iż Dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Jana Pawła II w Krynicy-Zdroju jest matką nauczycielki, prowadzącej pracownię multimedialną w w/w szkole nie jest czynnikiem ważącym w tej sprawie. Jeżeli Pan T Sz czuje się poszkodowanym i uważa, że doszło do naruszenia przepisów Kodeksu Pracy, może dochodzić swoich praw przed sądem pracy. Dodatek za prowadzenie pracowni został przyznany zgodnie z cytowaną wcześniej uchwałą i rozeznaniem Dyrektora Szkoły w zakresie pracy i umiejętności podległych pracowników.

Zgodnie z § 15 ust. 2 Statutu Powiatu Nowosądeckiego Rada Powiatu Nowosądeckiego w formie uchwały wyraża opinie i zajmuje stanowisko w sprawach związanych z realizacją jej kompetencji.

Z kolei na mocy przepisu art. 229 ust. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm.) Rada Powiatu Nowosądeckiego jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierownika powiatowej jednostki organizacyjnej.

W konsekwencji Rada Powiatu Nowosądeckiego po dokonaniu analizy skargi oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem przyjętym przez Komisję Rewizyjną, uznaje skargę na Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Jana Pawła II w Krynicy-Zdroju za bezzasadną.

Na mocy art. 239 §1 KPA w przypadku gdy skarga została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy- bez zawiadomiania Skarżącego.

Przewodniczący Rady Powiatu  
Nowosądeckiego

Zygmunt Paruch