

**UCHWAŁA NR 264/XXVII/17
RADY POWIATU NOWOSĄDECKIEGO**

z dnia 30 października 2017 r.

**w sprawie "Programu ochrony środowiska dla Powiatu Nowosądeckiego na lata 2017-2020
z perspektywą do 2024 r."**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2017 r., poz. 1868.), w związku z art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r., poz. 519, z późn. zm.) Rada Powiatu Nowosądeckiego uchwala, co następuje:

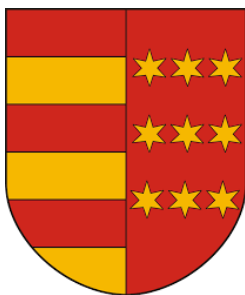
§ 1. Uchwala się "Program ochrony środowiska dla Powiatu Nowosądeckiego na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 r." stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu Nowosądeckiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu
Nowosądeckiego

Zygmunt Paruch



ZAŁĄCZNIK DO UCHWAŁY NR 264/XXVII/17

RADY POWIATU NOWOSĄDECKIEGO

Z DNIA 30 PAZDZIERNIKA 2017 R.

PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA

dla Powiatu Nowosądeckiego na lata 2017-2020

z perspektywą do 2024 r.



SPIS TREŚCI

SPIS TREŚCI	2
1. WSTĘP	4
1.1. METODYKA OPRACOWANIA	4
1.2. UWARUNKOWANIA PRAWNE	5
1.3. CHARAKTERYSTYKA POWIATU	5
1.3.1. KLIMAT.....	7
1.3.2. DEMOGRAFIA.....	8
1.3.3. DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZA I ROLNICTWO.....	10
1.3.4. INFRASTRUKTURA INŻYNIERYJNO – TECHNICZNA.....	13
1.3.4.1. SIEĆ GAZOWA.....	13
1.3.4.2. SIEĆ ELEKTROENERGETYCZNA.....	13
1.3.5. SIEĆ DROGOWA.....	14
2. SPÓJNOŚĆ Z DOKUMENTAMI WYŻSZEGO RZĘDU	15
2.1. WYMIAR REGIONALNY.....	16
2.2. WYMIAR KRAJOWY.....	18
3. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	26
4. OCENA STANU ŚRODOWISKA W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH	27
4.1. OCHRONA KLIMATU I JAKOŚCI POWIETRZA.....	27
4.1.1. STAN WYJŚCIOWY.....	27
4.1.2. ANALIZA SWOT.....	31
4.1.3. ZAGROŻENIA.....	32
4.2. ZAGROŻENIA HAŁASEM.....	32
4.2.1. STAN WYJŚCIOWY.....	32
4.2.2. ANALIZA SWOT.....	36
4.2.3. ZAGROŻENIA.....	36
4.3. POLA ELEKTROMAGNETYCZNE.....	37
4.3.1. STAN WYJŚCIOWY.....	37
4.3.2. ANALIZA SWOT.....	38
4.4. GOSPODAROWANIE WODAMI.....	39
4.4.1. STAN WYJŚCIOWY.....	39
4.4.2. ANALIZA SWOT.....	54
4.4.3. ZAGROŻENIA.....	55
4.5. GOSPODARKA WODNO – ŚCIEKOWA.....	55
4.5.1. STAN WYJŚCIOWY.....	55
4.5.2. ANALIZA SWOT.....	60
4.5.3. ZAGROŻENIA.....	60
4.6. ZASOBY GEOLOGICZNE.....	61
4.6.1. SUROWCE MINERALNE.....	62
4.6.2. ANALIZA SWOT.....	68
4.6.3. ZAGROŻENIA.....	68
4.7. OSUWISKA.....	69
4.7.1. ANALIZA SWOT.....	72
4.7.2. ZAGROŻENIA.....	72
4.8. GLEBY.....	73
4.8.1. STAN WYJŚCIOWY.....	73
4.8.2. ANALIZA SWOT.....	75
4.8.3. ZAGROŻENIA.....	75

4.9. GOSPODARKA ODPADAMI I ZAPOBIEGANIE POWSTAWANIU ODPADÓW	75
4.9.1. INFRASTRUKTURA GOSPODAROWANIA ODPADAMI KOMUNALNYMI	75
4.9.2. DANE ILOŚCIOWE DOTYCZĄCE ODPADÓW NA TERENIE POWIATU	87
4.9.3. ANALIZA SWOT	94
4.9.4. ZAGROŻENIA	94
4.10. ZASOBY PRZYRODNICZE	95
4.10.1. STAN WYJŚCIOWY	95
4.10.1.1. OBSZARY CHRONIONE	95
4.10.1.2. LASY	108
4.10.2. ANALIZA SWOT	111
4.10.3. ZAGROŻENIA I SZANSE	111
4.11. ZAGROŻENIA POWAŻNYMI AWARIAMI	112
4.11.1. ANALIZA SWOT	113
5. CELE PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA, ZADANIA I ICH FINANSOWANIE	114
5.1. CELE KIERUNKI INTERWENCJI I ZADANIA	114
5.2. HARMONOGRAM RZECZOWO - FINANSOWY	123
6. ŹRÓDŁA FINANSOWANIA INWESTYCJI Z ZAKRESU OCHRONY ŚRODOWISKA	132
7. SYSTEM REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA	137
7.1. MONITORING I KONTROLA REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA	137
7.2. ZARZĄDZANIE PROGRAMEM OCHRONY ŚRODOWISKA	139
SPIS TABEL	141
SPIS RYSUNKÓW	143
SPIS WYKRESÓW	143

1. WSTĘP

Celem sporządzenia Programu Ochrony Środowiska jest realizacja przez jednostki samorządu terytorialnego polityki ochrony środowiska zgodnie z założeniami najważniejszych dokumentów strategicznych i programowych na szczeblu krajowym, wojewódzkim i powiatowym. POŚ powinny stanowić podstawę funkcjonowania systemu zarządzania środowiskiem i być spójne ze wszystkimi dokumentami dotyczącymi zagadnień ochrony środowiska na szczeblu danej JST.

Opracowanie oraz uchwalenie dokumentu przyczyni się do zrównoważonego rozwoju powiatu nowosądeckiego uwzględniając pierwszorzędnie kwestie związane z ochroną środowiska.

Niniejszy dokument zawiera analizę stanu środowiska naturalnego na terenie powiatu, na podstawie której określono cele, kierunki i zadania wynikające z zagrożeń i problemów dla poszczególnych obszarów interwencji. Wskazano również źródła finansowania zaproponowanych działań oraz określono system realizacji Programu.

1.1. METODYKA OPRACOWANIA

Metodyka opracowania Programu polegała na:

- zebraniu materiałów źródłowych niezbędnych do opracowania Programu, na podstawie których dokonano oceny stanu aktualnego powiatu,
- określeniu celów i kierunków wynikających ze zdiagnozowanych problemów i zagrożeń,
- sformułowaniu zadań oraz wskazaniu jednostek odpowiedzialnych za ich realizację z podziałem na zadania własne oraz zadania monitorowane,
- wskazaniu wskaźników monitorowania realizacji Programu,
- wskazaniu możliwych źródeł finansowania,
- opracowaniu systemu realizacji Programu.

Źródłem informacji do Programu były dane pochodzące z dokumentów udostępnianych przez wyspecjalizowane jednostki zajmujące się ochroną środowiska, np. WIOŚ, RDOŚ, GDOŚ, dane statystyczne opracowywane przez GUS. Do opisu stanu środowiska wykorzystano najaktualniejsze dostępne dane, w głównej mierze określające stan na rok 2015.

Niniejszy dokument został opracowany w oparciu o najnowsze „Wytyczne do opracowania wojewódzkich, powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska” sporządzone przez Ministerstwo Środowiska.

Do opracowania dokumentu wykorzystano model D-P-S-I-R, czyli model „siły naprawczej – presja – stan – wpływ – reakcja”. Polega on na opisanu poszczególnych elementów oraz przedstawieniu jakie są przyczyny obecnego stanu środowiska, a także jak środowisko wpływa m.in. na życie społeczne i gospodarcze.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi, projekt dokumentu poddany zostaje procedurom konsultacji społecznych, opiniowania oraz uzgadniania.

1.2. UWARUNKOWANIA PRAWNE

Opracowany dokument zgodny jest z obowiązującymi przepisami prawnymi w zakresie ochrony środowiska. Podstawę prawną sporządzenia niniejszego opracowania stanowią m.in. wymienione poniżej ustawy oraz akty wykonawcze tych ustaw:

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2017, poz. 519),
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2016 poz. 353 t.j. ze zm.),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016, poz. 2134),
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2017, poz. 788),
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 909, t.j. ze zm.),
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r., poz.469, t.j. ze zm.),
- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2017, poz. 328),
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. 2016 poz. 1131 ze zm.),
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2016 r., poz. 1987, t.j. ze zm.),
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2016 r., poz. 250, t.j. ze zm.),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r., poz. 778, t.j. ze zm.),
- Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2014 r., poz. 1789, t.j. ze zm.).

1.3. CHARAKTERYSTYKA POWIATU

Powiat Nowosądecki leży w południowo-wschodniej Polsce, w południowej części województwa małopolskiego. Od południa graniczy z Republiką Słowacką (granica państwa), od wschodu z powiatem gorlickim, od północy z tarnowskim i brzeskim, a od zachodu z limanowskim i nowotarskim.

Powiat Nowosądecki tworzy 16 gmin: Chełmiec, Gródek nad Dunajcem, Grybów, Kamionka, Korzenna, Łabowa, Łącko, Łososina Dolna, Nawojowa, Podegrodzie, Krynica-Zdrój, Muszyna, Piwniczna - Zdrój, Rytro, Stary Sącz i miasto Grybów.

Granice administracyjne powiatu przedstawiono na rysunku.

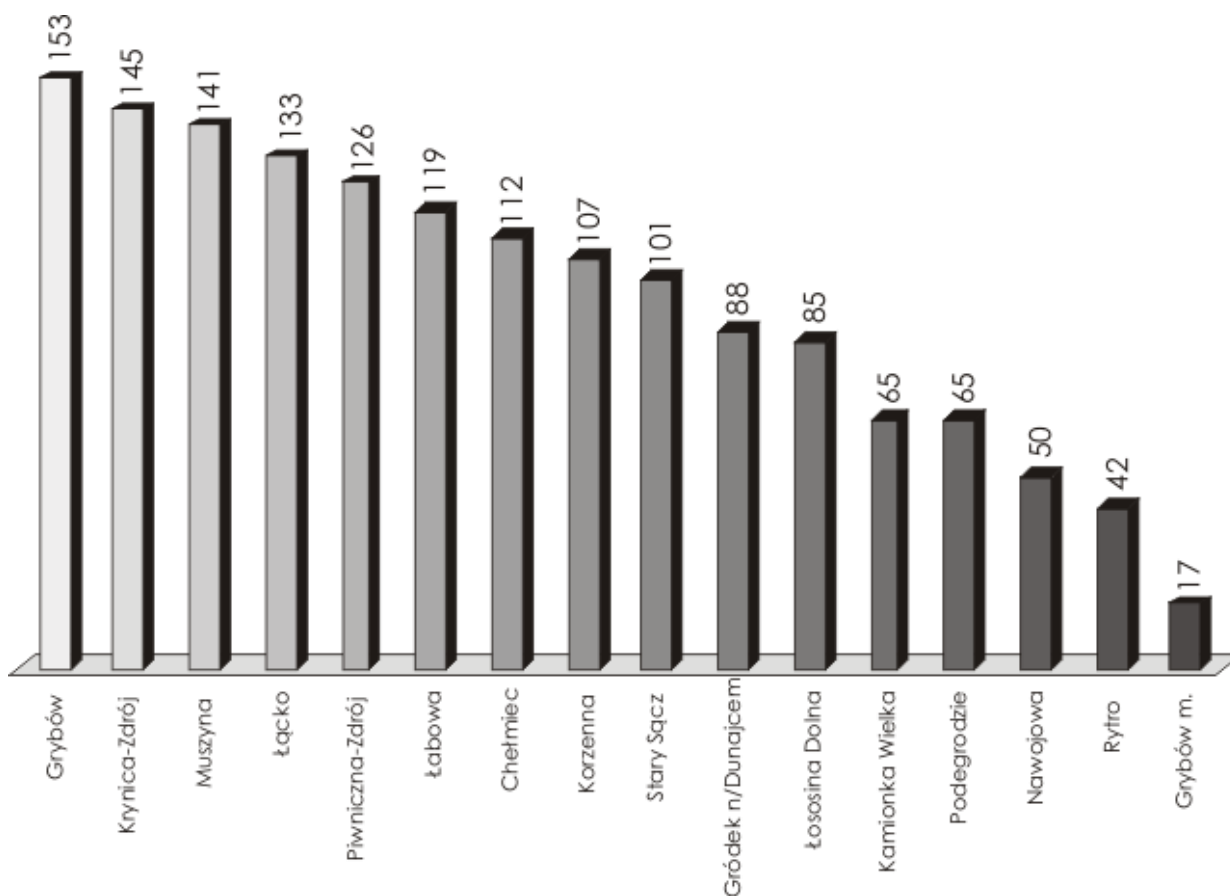


Rysunek 1. Granice administracyjne powiatu nowosądeckiego.

Źródło: <http://www.powiat.nowy-sacz.pl>

Powierzchnia Powiatu wynosi 1550 km² (tj. 0,49% powierzchni kraju), z czego większość zajmują tereny górskie i wyżynne (pogórza), a także doliny rzeczne Dunajca z jego głównymi dopływami: Popradem i Kamienicą. Rzeki te rozdzielają główne pasma górskie Sądecczyzny - Beskid Sądecki, Beskid Niski i Beskid Wyspowy otaczające Kotlinę Sądecką z Nowym Sączem.

Powierzchnię gmin wchodzących w skład powiatu nowosądeckiego przedstawiono na poniższym wykresie.



Wykres 1. Powierzchnia gmin powiatu nowosądeckiego (km²).

Źródło: <http://www.powiat.nowy-sacz.pl>

1.3.1. KLIMAT

Obszar powiatu położony jest w regionie Karpackim. Charakteryzuje się on malejącym w kierunku wschodnim i południowo-wschodnim wpływem oceanicznym, a rosnącym wpływem kontynentu.

W kierunku południowym zdecydowanie wzrasta wpływ wyżyn i gór na warunki klimatyczne. Zmienia się nie tylko poziomy ale i pionowy rozkład składników pogody (temperatura powietrza, opady atmosferyczne, ciśnienie atmosferyczna itd.).

Najcieplejszym miesiącem w roku jest lipiec, najchłodniejszym styczeń.

Opady atmosferyczne wykazują wyraźną zależność od wysokości. Roczna suma opadów w partiach przyszczytowych wynosi ok. 1000 mm natomiast poniżej w osłoniętych dolinach 750 do 800 mm. Najbardziej deszczowym miesiącem jest lipiec, najmniej opadów przypada na okres zimy.

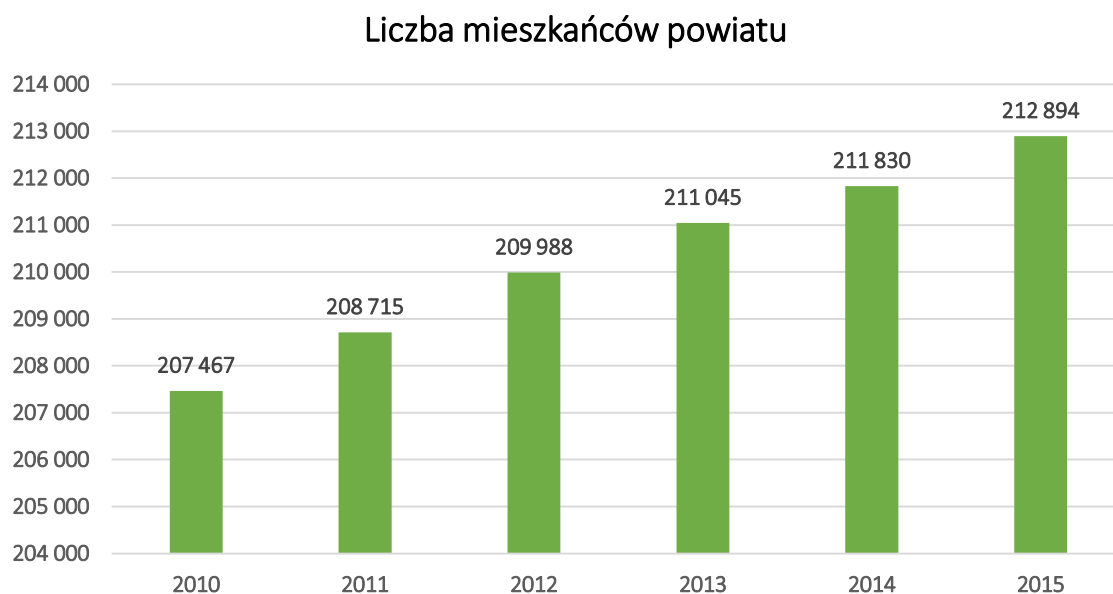
Roczne zachmurzenie kształtuje się na poziomie około 50%, co ma decydujący wpływ na temperaturę, wilgotność i opady.

Klimat strefy kształtowany jest pod wpływem mas powietrza polarno – morskiego, arktycznego, polarno – kontynentalnego i zwrotnikowego.

Dominujący wpływ mają masy powietrza polarnego (morskiego, chłodnego) znad Oceanu Atlantyckiego (wiatry W, NW) oraz w okresie zimowym dodatkowo masy powietrza arktycznego (wiatry N i NE). Rzadziej napływa powietrze polarno-kontynentalne z Europy Wschodniej i z Azji (wiatry E). Obecność tego powietrza obserwuje się najczęściej zimą i wiosną. Odznacza się ono małą zawartością pary wodnej. Podczas jego zalegania wiosną występują liczne przymrozki, zimy są mroźne i słoneczne.

1.3.2. DEMOGRAFIA

Liczba mieszkańców powiatu nowosądeckiego w ostatnich latach wykazuje tendencję wzrostową. W roku 2015 liczba mieszkańców powiatu wynosiła 212 894 osób, dla porównania w roku 2010 liczba mieszkańców powiatu stanowiła wartość 207 467.



Wykres 2. Liczba ludności powiatu nowosądeckiego w latach 2010 – 2015.

Źródło: Bank danych lokalnych, GUS.

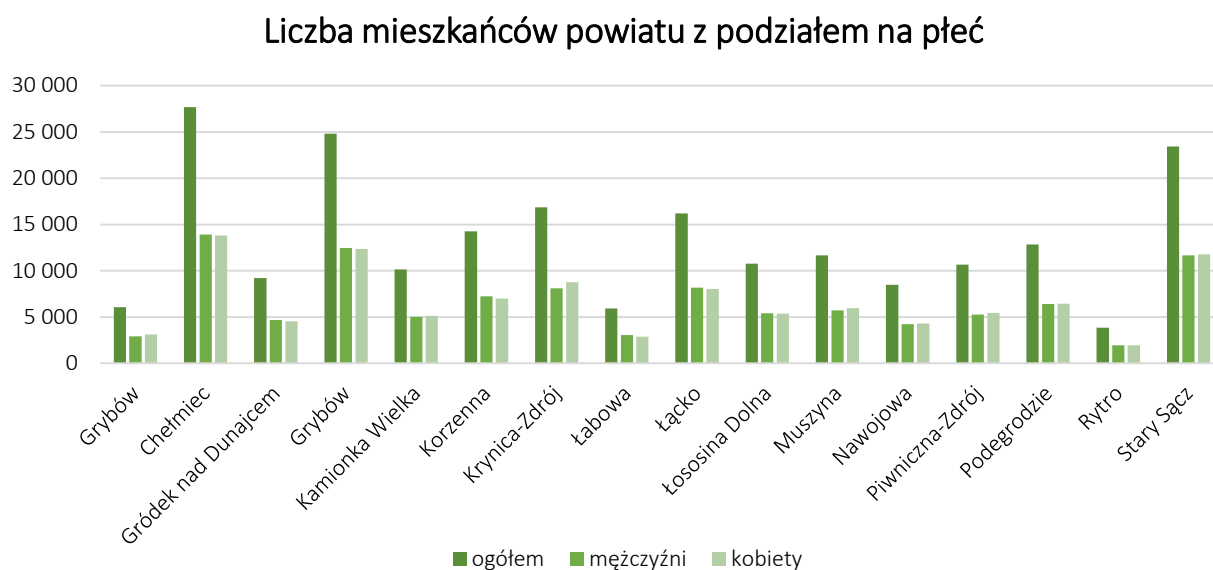
Poniższa tabela przedstawia dane demograficzne poszczególnych jednostek terytorialnych, wchodzących w skład powiatu nowosądeckiego.

Tabela 1. Dane demograficzne gmin powiatu nowosądeckiego.

Jednostka terytorialna		Liczba ludności (ogółem)	Liczba osób w wieku przedprodukcyjnym	Liczba osób w wieku produkcyjnym	Liczba osób w wieku poprodukcyjnym	Gęstość zaludnienia [l. osób /km ²]	
Gminy Miejskie	Grybów	6 051	1 231	3 732	1 088	357	
Gminy Miejsko - Wiejskie	Krynica Zdrój	10 933 (miasto)	1 642	6 683	2 608	276	
		5 925 (obszar wiejski)	1 437	3 753	735	56	
	Muszyna	5 020 (miasto)	888	3 121	1 011	205	
		6 656 (obszar wiejski)	1 545	4 172	939	57	
	Piwniczna - Zdrój	5 943 (miasto)	1 168	3 806	969	155	
		4 730 (obszar wiejski)	1 073	2 967	690	54	
	Stary Sącz	9 053 (miasto)	1 711	5 751	1 591	604	
		14 392 (obszar wiejski)	3 371	9 142	1 879	168	
	Gminy Wiejskie	Chełmiec	27 689	6 470	17 708	3 511	247
		Gródek nad Dunajcem	9 216	2 207	5 625	1 384	105
Grybów		24 825	6 287	15 156	3 382	162	
Kamionka Wielka		10 140	2 546	6 312	1 282	156	
Korzenna		14 242	3 417	8 912	1 913	133	
Łabowa		5 921	1 588	3 651	682	50	
Łącko		16 187	4 025	9 985	2 177	122	
Łososina Dolna		10 776	2 688	6 568	1 520	127	
Nawojowa		8 489	2 144	5 257	1 088	169	
Podegrodzie		12 849	3 278	7 922	1 649	199	
Rytko		3 857	833	2 399	625	92	

Źródło: Bank danych lokalnych, GUS (stan na 31.12.2015 r.)

Poniższy wykres przedstawia dane dotyczące liczby mieszkańców poszczególnych gmin, należących do powiatu nowosądeckiego z podziałem na płeć. Dane dotyczą roku 2015. Gminą o największej liczbie ludności jest gmina Chełmiec.



Wykres 3. Liczba mieszkańców gmin z terenu powiatu z podziałem na płeć.

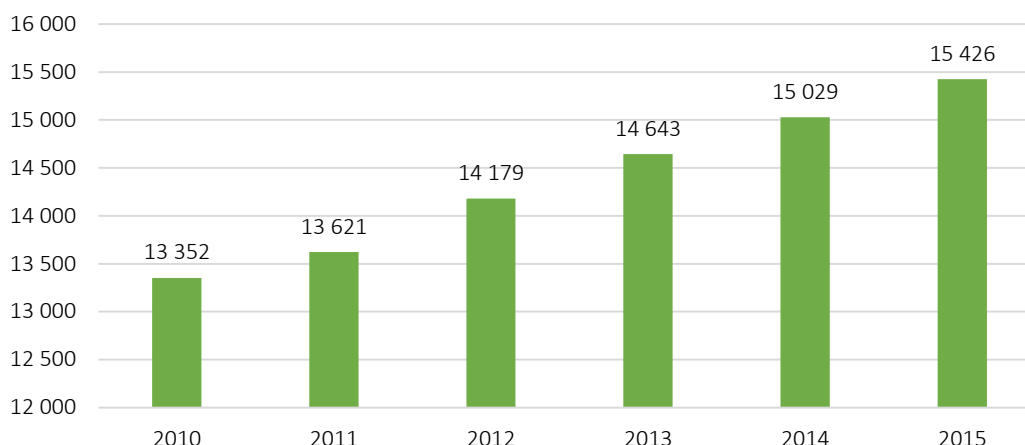
Źródło: Bank danych lokalnych, GUS (stan na 31.12.2015 r.)

1.3.3. DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZA I ROLNICTWO

Na terenie powiatu nowosądeckiego w roku 2015 według danych z Głównego Urzędu Statystycznego zarejestrowanych było 15 426 podmiotów gospodarki narodowej. Liczba podmiotów gospodarczych na omawianym obszarze z roku na rok wzrasta. Sektor publiczny skupia zaledwie 3,9 % wszystkich podmiotów.

W powiecie dominują mikro i małe przedsiębiorstwa. Firmy, w których zatrudnionych jest więcej niż 50 pracowników stanowią niespełna 1% ogółu zarejestrowanych podmiotów.

Liczba podmiotów gospodarczych



Wykres 4. Liczba podmiotów gospodarczych na terenie powiatu nowosądeckiego.

Źródło: Główny Urząd Statystyczny, BDL.

Szczegółowy podział wg PKD 2007 został przedstawiony w poniższej tabeli.

Tabela 2. Podmioty wg PKD 2007 i rodzajów działalności na terenie powiatu nowosądeckiego.

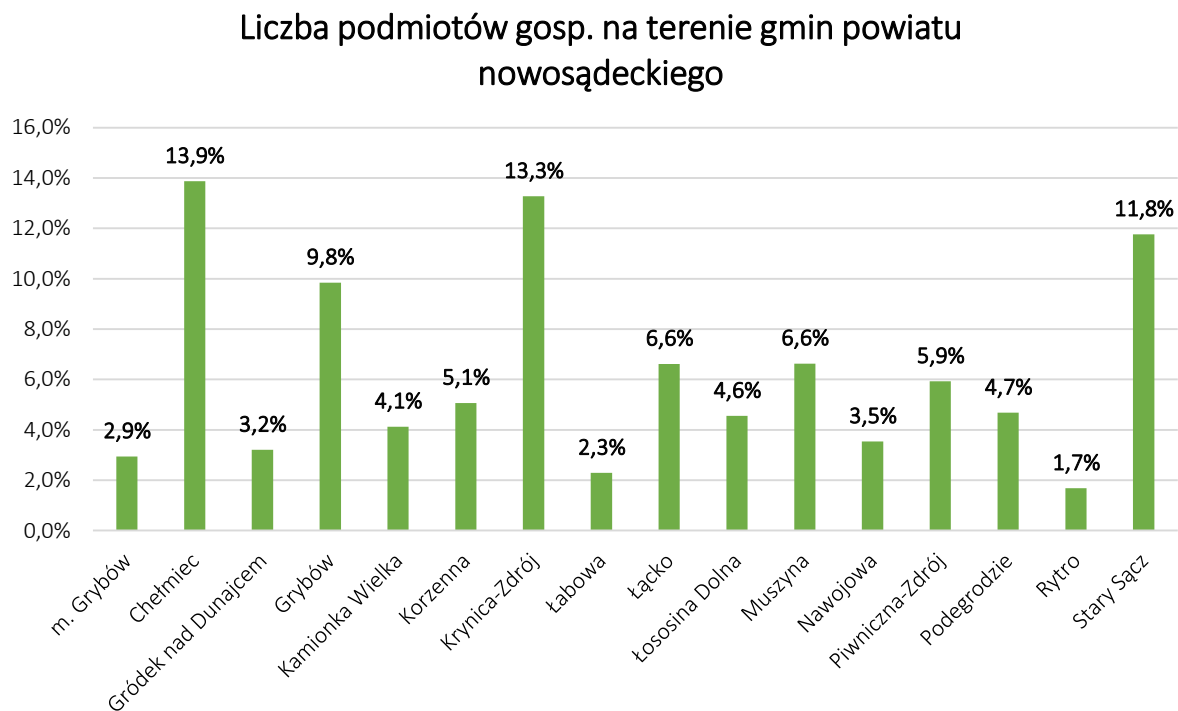
Podmioty wg PKD 2007 i rodzajów działalności	2015
OGÓŁEM	15 426
A. Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo	355
B. Górnictwo i wydobywanie	7
C. Przetwórstwo przemysłowe	1 251
D. Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych	23
E. Dostawa wody; gospodarowanie ciekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją	60
F. Budownictwo	4 353
G. Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle	3 145
H. Transport i gospodarka magazynowa	876
I. Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi	619
J. Informacja i komunikacja	252
K. Działalność finansowa i ubezpieczeniowa	277
L. Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości	246
M. Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna	800
N. Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca	390
O. Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne	138
P. Edukacja	624
Q. Opieka zdrowotna i pomoc społeczna	706
R. Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją	316
S. Pozostała działalność usługowa w tym sekcja T. Gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników; gospodarstwa domowe produkujące wyroby i świadczące usługi na własne potrzeby	987

Źródło: Główny Urząd Statystyczny, BDL.

Na terenie powiatu dominują podmioty gospodarcze z sekcji F – 28,2 % zarejestrowanych podmiotów oraz podmioty z sekcji G – 20,4 % zarejestrowanych podmiotów gospodarczych.

Istotną gałęzią gospodarki na terenie powiatu jest turystyka.

Największa liczba podmiotów gospodarczych zarejestrowana jest na terenie gmin Chełmiec, Krynica – Zdrój oraz Stary Sącz.



Wykres 5. Liczba podmiotów gospodarczych na terenie gmin powiatu nowosądeckiego.

Źródło: Główny Urząd Statystyczny, BDL.

1.3.4. INFRASTRUKTURA INŻYNIERYJNO – TECHNICZNA

1.3.4.1. SIEĆ GAZOWA

W zakresie sieci gazowniczej teren powiatu nowosądeckiego posiada rezerwy tak po stronie wysokiego, jak i niskiego ciśnienia.

Charakterystyka sieci gazowej na terenie powiatu została przedstawiona w poniższej tabeli.

Tabela 3. Charakterystyka sieci gazowej na terenie powiatu nowosądeckiego.

Lp.	Wskaźnik	Jednostka	Wartość
1	Długość czynnej sieci ogółem	m	1 563 885
2	Długość czynnej sieci przesyłowej	m	72 293
3	Długość czynnej sieci rozdzielczej	M	1 491 592
4	Czynne przyłącza do budynków mieszkalnych i niemieszkalnych	szt.	24 452
5	Odbiorcy gazu	gosp. dom.	25 974
6	Odbiorcy gazu ogrzewający mieszkania gazem	gosp. dom.	9 286
7	Zużycie gazu	tys.m ³	15 995,5
8	Zużycie gazu na ogrzewanie mieszkań	tys.m ³	10 105,2

Źródło: Główny Urząd Statystyczny, BDL.

Należy podkreślić, iż długość sieci gazowej na terenie powiatu systematycznie wzrasta.

W większości gminy powiatu nowosądeckiego są całkowicie zgazyfikowane. Brak rozwiniętej sieci gazowej dotyczy gmin: Łącko, Nawojowa, Piwniczna, Podegrodzie i Rytro.

1.3.4.2. SIEĆ ELEKTROENERGETYCZNA

System energetyczny powiatu nowosądeckiego jest dobrze rozwinięty. Na terenie powiatu zlokalizowanych jest 7 stacji energetycznych o mocy 110 kV. Stacje i linie wysokiego napięcia na terenie powiatu są w dobrym stanie technicznym.

Wykorzystanie energii elektrycznej na terenie powiatu nowosądeckiego w ostatnich latach przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 4. Wykorzystanie energii elektrycznej na terenie powiatu nowosądeckiego.

Rok	Odbiorcy energii elektrycznej na niskim napięciu	Zużycie energii elektrycznej na niskim napięciu	Zużycie energii elektrycznej na niskim napięciu na 1 mieszkańca
2013	60 126	136 372	648,00
2014	61 955	144 084	681,60
2015	62 611	139 112	655,70

Źródło: Główny Urząd Statystyczny, BDL.

1.3.5. SIEĆ DROGOWA

Największe znaczenie dla ruchu komunikacyjnego w powiecie nowosądeckim ma droga krajowa nr 75 Brzesko-Nowy Sącz-Krynica z połączeniami do przejść granicznych w Mniszku nad Popradem, Leluchowie i Muszynie.

Ponadto przez teren powiatu nowosądeckiego przebiegają drogi krajowe:

- Nr 28 Zator - Wadowice - Limanowa - Nowy Sącz - Gorlice - Przemyśl - Medyka - granica państwa,
- Nr 75 Brzesko - Czchów - Nowy Sącz - Krynica Zdrój,
- Nr 87 Nowy Sącz - Stary Sącz - Piwniczna Zdrój - granica państwa.

Drogi wojewódzkie:

- Nr 969 (Nowy Targ – Stary Sącz),
- Nr 975 (Dąbrowa Tarnowska – Dąbrowa),
- Nr 981 (Zborowice – Krynica),
- Nr 971 (Piwniczna – Krynica).

Zasadniczym elementem układu komunikacyjnego i transportowego w powiecie nowosądeckim są drogi powiatowe. W powiecie nowosądeckim znajduje się 496,9 km dróg powiatowych, co stanowi 7,55 % ogółu dróg powiatowych w regionie. Pomędzy mniejszymi miejscowościami istotną rolę pełnią drogi gminne, zwłaszcza w kontekście rozwijającej się turystyki. Ważne znaczenie komunikacyjne dla mieszkańców powiatu ma obwodnica północna i zachodnia Nowego Sącza.



Rysunek 2. Główne drogi na terenie powiatu nowosądeckiego.

Źródło: www.wikipedia.org

2. SPÓJNOŚĆ Z DOKUMENTAMI WYŻSZEGO RZĘDU

Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Nowosądeckiego na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 r. został opracowany w oparciu o założenia wynikające z dokumentów strategicznych i programowych wyższego rzędu na szczeblu powiatowym, wojewódzkim i krajowym, w szczególności z następującymi dokumentami:

- strategicznymi:
 - Długookresową Strategią Rozwoju Kraju. Polska 2030. Trzecia Fala Nowoczesności,
 - Strategią Rozwoju Kraju 2020,
 - Strategią „Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko”,
 - Strategią innowacyjności i efektywności gospodarki „Dynamiczna Polska 2020”,
 - Strategią rozwoju transportu do 2020 roku (z perspektywą do 2030 roku),
 - Strategią zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa na lata 2012 – 2020,
 - Strategią „Sprawne Państwo 2020”,
 - Strategią rozwoju systemu bezpieczeństwa narodowego Rzeczypospolitej Polskiej 2022,
 - Krajową strategią rozwoju regionalnego 2010 – 2020: regiony, miasta, obszary wiejskie,
 - Strategią Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2020,
 - Strategią Rozwoju Kapitału Społecznego 2020,
 - Polityką Energetyczną Polski do 2030 roku,
- sektorowymi:
 - Krajowym Programem Ochrony Powietrza do roku 2020,
 - Aktualizacją Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych,
 - Krajowym planem gospodarki odpadami 2014,
 - Krajowym programem zapobiegania powstawaniu odpadów,
 - Programem ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej oraz Plan działań na lata 2015–2020,
 - Strategicznym Planem Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030,
 - Programem wodno-środowiskowym kraju,
- programowymi:
 - Strategią Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011 – 2020,
 - Program Strategiczny Ochrona Środowiska Województwa Małopolskiego.

Ochrona środowiska jest przedmiotem planów, programów i strategii na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym. Najważniejsze cele i kierunki interwencji w zakresie problemów środowiskowych, wymienionych wyżej dokumentów przedstawiono w poniższych podrozdziałach.

2.1. WYMIAR REGIONALNY

Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Nowosądeckiego na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 r. jest spójny z dokumentami na szczeblu regionalnym, przedstawionymi poniżej.

Strategia Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011 - 2020

Pomimo poprawy stanu środowiska naturalnego w ostatnich latach, głównie dzięki aktywnej polityce inwestycyjnej, ale również sukcesywnie rosnącej świadomości ekologicznej – nadal istotnym problemem pozostaje zapewnienie bezpieczeństwa w obszarze szeroko rozumianego środowiska naturalnego. Dotyczy to w szczególności poprawy jakości wód, ochrony przed powodzią i suszą, uporządkowania gospodarki odpadami, ograniczenia emisji zanieczyszczeń powietrza oraz zwiększenia wykorzystania odnawialnych źródeł energii.

KIERUNKI POLITYKI: 6.1 POPRAWA BEZPIECZEŃSTWA EKOLOGICZNEGO ORAZ WYKORZYSTANIE EKOLOGII DLA ROZWOJU MAŁOPOLSKI

DZIAŁANIA STRATEGII ROZWOJU WOJEWÓDZTWA:

6.1.1 Ochrona zasobów wodnych: ograniczenie zanieczyszczeń przedostających się do wód podziemnych, powierzchniowych i gleb, systemy zaopatrzenia w wodę i optymalizacji zużycia wody

6.1.2 Poprawa jakości powietrza: sukcesywna redukcja emisji zanieczyszczeń do powietrza, zwłaszcza pochodzących z systemów indywidualnego ogrzewania mieszkań; wzrost poziomu wykorzystania odnawialnych źródeł energii

6.1.3 Ochrona środowiska przed hałasem komunikacyjnym, komunalnym, przemysłowym oraz minimalizacja oddziaływania promieniowania elektromagnetycznego

6.1.4 Rozwijanie systemu gospodarki odpadami

6.1.5 Przeciwdziałanie występowaniu i minimalizowanie skutków negatywnych zjawisk atmosferycznych, geodynamicznych i awarii przemysłowych

6.1.6 Ochrona i zachowanie środowiska przyrodniczego

6.1.7 Regionalna polityka energetyczna

6.1.8 Edukacja obywatelska w zakresie ochrony środowiska

Program Strategiczny Ochrona Środowiska Województwa Małopolskiego

Priorytet 1. Poprawa jakości powietrza, ochrona przed hałasem oraz minimalizacja oddziaływania promieniowania elektromagnetycznego

Działanie 1.1 Sukcesywna redukcja emisji zanieczyszczeń do powietrza, zwłaszcza pochodzących z systemów indywidualnego ogrzewania mieszkań

Działanie 1.2 Właściwe planowanie przestrzenne kształtujące klimat akustyczny

Działanie 1.3 Stosowanie zabezpieczeń akustycznych

Działanie 1.4 Preferowanie niskokonfliktowych lokalizacji źródeł promieniowania elektromagnetycznego

Priorytet 2. Ochrona zasobów wodnych

Działanie 2.1 Ograniczenie zanieczyszczeń przedostających się do wód podziemnych, powierzchniowych i gleb

Poddziałanie 2.1.1 Porządkowanie gospodarki wodno-ściekowej

Działanie 2.2 Utrzymanie i rozbudowa systemów zaopatrzenia w wodę i optymalizacji zużycia wody

Priorytet 3. Rozwijanie systemu gospodarki odpadami opartego na:

- zapobieganiu powstawaniu odpadów,
- przygotowywaniu odpadów do ponownego użycia,
- recyklingu oraz innych metodach odzysku i unieszkodliwiania.

Działanie 3.1 Zapobieganie powstawaniu odpadów i przygotowanie ich do ponownego użycia

Działanie 3.2 Intensyfikacja odzysku, w tym odzysku energetycznego oraz ograniczenie ilości składowanych odpadów i likwidacja zjawiska nielegalnego składowania odpadów

Priorytet 4. Przeciwdziałanie występowaniu i minimalizowanie skutków negatywnych zjawisk atmosferycznych, geodynamicznych i awarii przemysłowych

Działanie 4.1 Właściwe zagospodarowanie terenów zagrożonych powodzią i suszą hydrologiczną z uwzględnieniem wymagań dotyczących oceny zagrożenia i ryzyka powodziowego

Działanie 4.2 Zwiększanie retencyjności zlewni oraz efektywności urządzeń zabezpieczenia przeciwpowodziowego, w tym realizacja innych dokumentów planistycznych w zakresie gospodarki wodnej

Działanie 4.3 Współdziałanie z administracją rządową i sąsiednimi samorządami w celu realizacji kompleksowego systemu ochrony przed powodzią w dorzeczu Górnej Wisły

Działanie 4.4 Identyfikacja osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi, wprowadzenie systemu monitoringu, właściwe zabezpieczanie i zagospodarowywanie terenów osuwiskowych i terenów o predyspozycjach osuwiskowych

Działanie 4.5 Zmniejszenie ryzyka wystąpienia i ograniczanie skutków poważnych awarii przemysłowych oraz wypadków drogowych z udziałem towarów niebezpiecznych dla ludzi i środowiska

Priorytet 5. Regionalna polityka energetyczna

Działanie 5.1 Stworzenie warunków i mechanizmów mających na celu zwiększenie udziału energii odnawialnej w bilansie energetycznym województwa

Działanie 5.2 Wsparcie działań mających na celu oszczędne i efektywne wykorzystanie energii

Priorytet 6. Ochrona i zachowanie środowiska przyrodniczego

Działanie 6.1 Ochrona różnorodności biologicznej oraz zapewnienie ciągłości istnienia gatunków i stabilności ekosystemów poprzez zrównoważone użytkowanie jej elementów

Działanie 6.2 Przywracanie do stanu właściwego zasobów i składników przyrody

Działanie 6.3 Propagowanie idei ochrony przyrody poprzez wzmocnienie potencjału turystycznego na obszarach chronionych

Działanie 6.4 Racjonalne gospodarowanie i ochrona złóż kopalin

Priorytet 7. Wsparcie systemu zarządzania bezpieczeństwem publicznym

Działanie 7.1 Rozwój oraz integracja systemów monitorowania i zarządzania bezpieczeństwem publicznym w regionie

Działanie 7.2 Realizacja programu poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym

Działanie 7.3 Zwiększenie potencjału służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo i ratownictwo w województwie.

2.2. WYMIAR KRAJOWY

Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Nowosądeckiego na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 r. jest spójny z dokumentami na szczeblu krajowym, przedstawionymi poniżej.

Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju. Polska 2030. Trzecia Fala Nowoczesności

1. Cel 7 – Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego oraz ochrona i poprawa stanu środowiska; kierunki interwencji:
 - modernizacja infrastruktury i bezpieczeństwo energetyczne,
 - modernizacja sieci elektroenergetycznych i ciepłowniczych,
 - realizacja programu inteligentnych sieci w elektroenergetyce,
 - wzmocnienie roli odbiorców finalnych w zarządzaniu zużyciem energii,
 - stworzenie zachęt przyspieszających rozwój zielonej gospodarki,
 - zwiększenie poziomu ochrony środowiska.
2. Cel 8 – Wzmocnienie mechanizmów terytorialnego równoważenia rozwoju dla rozwijania i pełnego wykorzystania potencjałów regionalnych; kierunki interwencji:
 - rewitalizacja obszarów problemowych w miastach,
 - stworzenie warunków sprzyjających tworzeniu pozarolniczych miejsc pracy na wsi i zwiększaniu mobilności zawodowej na linii obszary wiejskie – miasta,
 - zrównoważony wzrost produktywności i konkurencyjności sektora rolno-spożywczego zapewniający bezpieczeństwo żywnościowe oraz stymulujący wzrost pozarolniczego zatrudnienia i przedsiębiorczości na obszarach wiejskich,
 - wprowadzenie rozwiązań prawno-organizacyjnych stymulujących rozwój miast.
3. Cel 9 – Zwiększenie dostępności terytorialnej Polski; kierunek interwencji:
 - udrożnienie obszarów miejskich i metropolitalnych poprzez utworzenie zrównoważonego, spójnego i przyjaznego użytkownikom systemu transportowego.

Strategia Rozwoju Kraju 2020

1. Obszar strategiczny I Sprawne i efektywne państwo:

a) Cel I.1. Przejście od administrowania do zarządzania rozwojem:

- Priorytetowy kierunek interwencji I.1.5 – Zapewnienie ładu przestrzennego,

b) Cel I.3. Wzmocnienie warunków sprzyjających realizacji indywidualnych potrzeb i aktywności obywatela:

- Priorytetowy kierunek interwencji I.3.3. – Zwiększenie bezpieczeństwa obywatela,

2. Obszar strategiczny II Konkurencyjna gospodarka

a) Cel II.2. Wzrost wydajności gospodarki

- Priorytetowy kierunek interwencji II.2.3. – Zwiększenie konkurencyjności i modernizacja sektora rolno-spożywczego,

b) Cel II.5. Zwiększenie wykorzystania technologii cyfrowych

- Priorytetowy kierunek interwencji II.5.2. – Upowszechnienie wykorzystania technologii cyfrowych,

c) Cel II.6. Bezpieczeństwo energetyczne i środowisko

- Priorytetowy kierunek interwencji II.6.1. – Racjonalne gospodarowanie zasobami,
- Priorytetowy kierunek interwencji II.6.2. – Poprawa efektywności energetycznej,
- Priorytetowy kierunek interwencji II.6.3. – Zwiększenie dywersyfikacji dostaw paliw i energii,
- Priorytetowy kierunek interwencji II.6.4. – Poprawa stanu środowiska,
- Priorytetowy kierunek interwencji II.6.5. – Adaptacja do zmian klimatu,

d) Cel II.7. Zwiększenie efektywności transportu

- Priorytetowy kierunek interwencji II.7.1. – Zwiększenie efektywności zarządzania w sektorze transportowym,
- Priorytetowy kierunek interwencji II.7.2. – Modernizacja i rozbudowa połączeń transportowych,
- Priorytetowy kierunek interwencji II.7.3. – Udrożnienie obszarów miejskich,

3. Obszar strategiczny III Spójność społeczna i terytorialna

a) Cel III.2. Zapewnienie dostępu i określonych standardów usług publicznych

- Priorytetowy kierunek interwencji III.2.1. – Podnoszenie jakości i dostępności usług publicznych,

b) Cel III.3. Wzmocnienie mechanizmów terytorialnego równoważenia rozwoju oraz integracja przestrzenna dla rozwijania i pełnego wykorzystania potencjałów regionalnych

- Priorytetowy kierunek interwencji III.3.1. – Tworzenie warunków instytucjonalnych, prawnych i finansowych dla realizacji działań rozwojowych w regionach,
- Priorytetowy kierunek interwencji III.3.2. – Wzmacnianie ośrodków wojewódzkich,
- Priorytetowy kierunek interwencji III.3.3. – Tworzenie warunków dla rozwoju ośrodków regionalnych, subregionalnych i lokalnych oraz wzmocnienia potencjału obszarów wiejskich,
- Priorytetowy kierunek interwencji III.3.4. – Zwiększenie spójności terytorialnej.

Strategia „Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko”

1. Cel 1. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska; kierunki interwencji:

- racjonalne i efektywne gospodarowanie zasobami kopalin,
- gospodarowanie wodami dla ochrony przed powodzią, suszą i deficytem wody,
- zachowanie bogactwa różnorodności biologicznej, w tym wielofunkcyjna gospodarka leśna,
- uporządkowanie zarządzania przestrzenią.

2. Cel 2. Zapewnienie gospodarce krajowej bezpiecznego i konkurencyjnego zaopatrzenia w energię; kierunki interwencji:

- lepsze wykorzystanie krajowych zasobów energii,
- poprawa efektywności energetycznej,
- wzrost znaczenia rozproszonych, odnawialnych źródeł energii,
- rozwój energetyczny obszarów podmiejskich i wiejskich,
- rozwój systemu zaopatrywania nowej generacji pojazdów wykorzystujących paliwa alternatywne,

3. Cel 3. Poprawa stanu środowiska; kierunki interwencji:

- zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki,
- racjonalne gospodarowanie odpadami, w tym wykorzystanie ich na cele energetyczne,
- ochrona powietrza, w tym ograniczenie oddziaływania energetyki,
- wspieranie nowych i promocja polskich technologii energetycznych i środowiskowych,
- promowanie zachowań ekologicznych oraz tworzenie warunków do powstawania zielonych miejsc pracy.

Strategia innowacyjności i efektywności gospodarki „Dynamiczna Polska 2020”

Cel 1: Dostosowanie otoczenia regulacyjnego i finansowego do potrzeb innowacyjnej i efektywnej gospodarki

a) Kierunek działań 1.2. – Koncentracja wydatków publicznych na działaniach prorozwojowych i innowacyjnych

- Działanie 1.2.3. – Identyfikacja i wspieranie rozwoju obszarów i technologii o największym potencjale wzrostu,
- Działanie 1.2.4. – Wspieranie różnych form innowacji,
- Działanie 1.2.5. – Wspieranie transferu wiedzy i wdrażania nowych/nowoczesnych technologii w gospodarce (w tym technologii środowiskowych),

b) Kierunek działań 1.3. – Uproszczenie, zapewnienie spójności i przejrzystości systemu danin publicznych mające na względzie potrzeby efektywnej i innowacyjnej gospodarki

- Działanie 1.3.2. – Eliminacja szkodliwych subsydiów i racjonalizacja ulg podatkowych,

Cel 3: Wzrost efektywności wykorzystania zasobów naturalnych i surowców

a) Kierunek działań 3.1. – Transformacja systemu społeczno-gospodarczego na tzw. „bardziej zieloną ścieżkę”, zwłaszcza ograniczanie energo- i materiałochłonności gospodarki,

- Działanie 3.1.1. – Tworzenie warunków dla rozwoju zrównoważonej produkcji i konsumpcji oraz zrównoważonej polityki przemysłowej,
- Działanie 3.1.2. – Podnoszenie społecznej świadomości i poziomu wiedzy na temat wyzwań zrównoważonego rozwoju i zmian klimatu,
- Działanie 3.1.3. – Wspieranie potencjału badawczego oraz eksportowego w zakresie technologii środowiskowych, ze szczególnym uwzględnieniem niskoemisyjnych technologii węglowych (CTW),
- Działanie 3.1.4. – Promowanie przedsiębiorczości typu „business & biodiversity”, w szczególności na obszarach zagrożonych peryferyjnością,

b) Kierunek działań 3.2. – Wspieranie rozwoju zrównoważonego budownictwa na etapie planowania, projektowania, wznoszenia budynków oraz zarządzania nimi przez cały cykl życia

- Działanie 3.2.1. – Poprawa efektywności energetycznej i materiałowej przedsięwzięć architektoniczno-budowlanych oraz istniejących zasobów,
- Działanie 3.2.2. – Stosowanie zasad zrównoważonej architektury

Strategia rozwoju transportu do 2020 roku (z perspektywą do 2030 roku)

Cel strategiczny 1. - Stworzenie zintegrowanego systemu transportowego

- a) Cel szczegółowy 1. – Stworzenie nowoczesnej i spójnej sieci infrastruktury transportowej,
- b) Cel szczegółowy 4. – Ograniczanie negatywnego wpływu transportu na środowisko.

Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa na lata 2012–2020

Cel szczegółowy 2: Poprawa warunków życia na obszarach wiejskich oraz poprawa ich dostępności przestrzennej

- a) Priorytet 2.1. – Rozwój infrastruktury gwarantującej bezpieczeństwo energetyczne, sanitarne i wodne na obszarach wiejskich
 - Kierunek interwencji 2.1.1. – Modernizacja sieci przesyłowych i dystrybucyjnych energii elektrycznej,
 - Kierunek interwencji 2.1.2. – Dywersyfikacja źródeł wytwarzania energii elektrycznej,
 - Kierunek interwencji 2.1.3. – Rozbudowa i modernizacja ujęć wody i sieci wodociągowej,
 - Kierunek interwencji 2.1.4. – Rozbudowa i modernizacja sieci kanalizacyjnej i oczyszczalni ścieków,
 - Kierunek interwencji 2.1.5. – Rozwój systemów zbiórki, odzysku i unieszkodliwiania odpadów,
 - Kierunek interwencji 2.1.6. – Rozbudowa sieci przesyłowej i dystrybucyjnej gazu ziemnego,
- b) Priorytet 2.2. – Rozwój infrastruktury transportowej gwarantującej dostępność transportową obszarów wiejskich
 - Kierunek interwencji 2.2.1. – Rozbudowa i modernizacja lokalnej infrastruktury drogowej i kolejowej,
 - Kierunek interwencji 2.2.2. – Tworzenie powiązań lokalnej sieci drogowej z siecią dróg regionalnych, krajowych, ekspresowych i autostrad,
 - Kierunek interwencji 2.2.3. – Tworzenie infrastruktury węzłów przesiadkowych, transportu kołowego i kolejowego,
- c) Priorytet 2.5. Rozwój infrastruktury bezpieczeństwa na obszarach wiejskich
 - Kierunek interwencji 2.5.1. – Rozwój infrastruktury wodno-melioracyjnej i innej łagodzącej zagrożenia naturalne,

Cel szczegółowy 3: Bezpieczeństwo żywnościowe

- a) Priorytet 3.2. – Wytwarzanie wysokiej jakości, bezpiecznych dla konsumentów produktów rolno-spożywczych
 - Kierunek interwencji 3.2.2. – Wsparcie wytwarzania wysokiej jakości produktów rolno-spożywczych, w tym produktów wytwarzanych metodami integrowanymi, ekologicznymi oraz tradycyjnymi metodami produkcji z lokalnych surowców i zasobów oraz produktów rybnych
- b) Priorytet 3.4. – Podnoszenie świadomości i wiedzy producentów oraz konsumentów w zakresie produkcji rolno-spożywczej i zasad żywienia
 - Kierunek interwencji 3.4.3. – Wsparcie działalności innowacyjnej ukierunkowanej na zmiany wzorców produkcji i konsumpcji

Cel szczegółowy 5: Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich

- a) Priorytet 5.1. – Ochrona środowiska naturalnego w sektorze rolniczym i różnorodności biologicznej na obszarach wiejskich

- Kierunek interwencji 5.1.1. – Ochrona różnorodności biologicznej, w tym unikalnych ekosystemów oraz flory i fauny związanych z gospodarką rolną i rybacką,
 - Kierunek interwencji 5.1.2. – Ochrona jakości wód, w tym racjonalna gospodarka nawozami i środkami ochrony roślin
 - Kierunek interwencji 5.1.3. – Racjonalne wykorzystanie zasobów wodnych na potrzeby rolnictwa i rybactwa oraz zwiększanie retencji wodnej
 - Kierunek interwencji 5.1.4. – Ochrona gleb przed erozją, zakwaszeniem, spadkiem zawartości materii organicznej i zanieczyszczeniem metalami ciężkimi
 - Kierunek interwencji 5.1.5. – Rozwój wiedzy w zakresie ochrony środowiska rolniczego i różnorodności biologicznej na obszarach wiejskich i jej upowszechnianie
- b) Priorytet 5.2.- Kształtowanie przestrzeni wiejskiej z uwzględnieniem ochrony krajobrazu i ładu przestrzennego
- Kierunek interwencji 5.2.1. – Zachowanie unikalnych form krajobrazu rolniczego,
 - Kierunek interwencji 5.2.2. – Właściwe planowanie przestrzenne
 - Kierunek interwencji 5.2.3. – Racjonalna gospodarka gruntami
- c) Priorytet 5.3. – Adaptacja rolnictwa i rybactwa do zmian klimatu oraz ich udział w przeciwdziałaniu tym zmianom (mitygacji)
- Kierunek interwencji 5.3.1. – Adaptacja produkcji rolnej i rybackiej do zmian klimatu
 - Kierunek interwencji 5.3.2. – Ograniczenie emisji gazów cieplarnianych w rolnictwie i całym łańcuchu rolno-żywnościowym
 - Kierunek interwencji 5.3.3. – Zwiększenie sekwestracji węgla w glebie i biomasie wytwarzanej w rolnictwie
 - Kierunek interwencji 5.3.4. – Badania w zakresie wzajemnego oddziaływania rozwoju obszarów wiejskich, rolnictwa i rybactwa na zmiany klimatu
 - Kierunek interwencji 5.3.5. – Upowszechnianie wiedzy w zakresie praktyk przyjaznych klimatowi wśród konsumentów i producentów rolno-spożywczych
- d) Priorytet 5.4. Zrównoważona gospodarka leśna i łowiecka na obszarach wiejskich
- Kierunek interwencji 5.4.1. – Racjonalne zwiększenie zasobów leśnych
 - Kierunek interwencji 5.4.2. – Odbudowa drzewostanów po zniszczeniach spowodowanych katastrofami naturalnymi
 - Kierunek interwencji 5.4.3 – Zrównoważona gospodarka łowiecka służąca ochronie środowiska oraz rozwojowi rolnictwa i rybactwa
 - Kierunek interwencji 5.4.4. – Wzmacnianie publicznych funkcji lasów
- e) Priorytet 5.5. - Zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii na obszarach wiejskich
- Kierunek interwencji 5.5.1. – Racjonalne wykorzystanie rolniczej i rybackiej przestrzeni produkcyjnej do produkcji energii ze źródeł odnawialnych
 - Kierunek interwencji 5.5.2. – Zwiększenie dostępności cenowej i upowszechnienie rozwiązań w zakresie odnawialnych źródeł energii wśród mieszkańców obszarów wiejskich
- Cel 3: Skuteczne zarządzanie i koordynacja działań rozwojowych
- a) Kierunek interwencji 3.2. – Skuteczny system zarządzania rozwojem kraju
- Przedsięwzięcie 3.2.1. – Wprowadzenie mechanizmów zapewniających spójność programowania społeczno-gospodarczego i przestrzennego
 - Przedsięwzięcie 3.2.2. – Zapewnienie ładu przestrzennego

- Przedsięwzięcie 3.2.3. – Wspieranie rozwoju wykorzystania informacji przestrzennej z wykorzystaniem technologii cyfrowych

Cel 5: Efektywne świadczenie usług publicznych

a) Kierunek interwencji 5.2. – Ochrona praw i interesów konsumentów

- Przedsięwzięcie 5.2.3. – Wzrost świadomości uczestników obrotu o przysługujących konsumentom prawach oraz stymulacja aktywności konsumenckiej w obszarze ochrony tych praw,

b) Kierunek interwencji 5.5. – Standaryzacja i zarządzanie usługami publicznymi, ze szczególnym uwzględnieniem technologii cyfrowych

- Przedsięwzięcie 5.5.2. – Nowoczesne zarządzanie usługami publicznymi

Cel 7: Zapewnienie wysokiego poziomu bezpieczeństwa i porządku publicznego

a) Kierunek interwencji 7.5. – Doskonalenie systemu zarządzania kryzysowego

- Przedsięwzięcie 7.5.1. – Usprawnienie działania struktur zarządzania kryzysowego.

Strategia rozwoju systemu bezpieczeństwa narodowego Rzeczypospolitej Polskiej 2022

Cel 3: Rozwój odporności na zagrożenia bezpieczeństwa narodowego

a) Priorytet 3.1. – Zwiększanie odporności infrastruktury krytycznej

- Kierunek interwencji 3.1.3. – Zapewnienie bezpieczeństwa funkcjonowania energetyki jądrowej w Polsce

Cel 4: Zwiększenie integracji polityk publicznych z polityką bezpieczeństwa

a) Priorytet 4.1. – Integracja rozwoju społeczno-gospodarczego i bezpieczeństwa narodowego

- Kierunek interwencji 4.1.1. – Wzmocnienie relacji między rozwojem regionalnym kraju a polityką obroną
- Kierunek interwencji 4.1.2. – Koordynacja działań i procedur planowania przestrzennego uwzględniających wymagania obronności i bezpieczeństwa państwa
- Kierunek interwencji 4.1.3. – Wspieranie rozwoju infrastruktury przez sektor bezpieczeństwa
- Kierunek interwencji 4.1.4. – Wspieranie ochrony środowiska przez sektor bezpieczeństwa

Krajowa strategia rozwoju regionalnego 2010–2020: regiony, miasta, obszary wiejskie

Cel 1: Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów.

a) Kierunek działań 1.1. – Wzmacnianie funkcji metropolitalnych ośrodków wojewódzkich i integracja ich obszarów funkcjonalnych:

- Działanie 1.1.1. – Warszawa – stolica państwa,
- Działanie 1.1.2. – Pozostałe ośrodki wojewódzkie.

b) Kierunek działań 1.2. – Tworzenie warunków dla rozprzestrzeniania procesów rozwojowych i zwiększania ich absorpcji na obszary poza ośrodkami wojewódzkimi:

- Działanie 1.2.1. – Zwiększanie dostępności komunikacyjnej wewnątrz regionów
- Działanie 1.2.2. – Wspieranie rozwoju i znaczenia miast subregionalnych
- Działanie 1.2.3. – Pełniejsze wykorzystanie potencjału rozwojowego obszarów wiejskich
- Kierunek działań 1.3. – Budowa podstaw konkurencyjności województw – działania tematyczne

- Działanie 1.3.5. – Dywersyfikacja źródeł i efektywne wykorzystanie energii oraz reagowanie na zagrożenia naturalne
- Działanie 1.3.6. – Wykorzystanie walorów środowiska przyrodniczego oraz potencjału dziedzictwa kulturowego

Cel 2: Budowanie spójności terytorialnej i przeciwdziałanie marginalizacji obszarów problemowych.

a) Kierunek działań 2.2. – Wspieranie obszarów wiejskich o najniższym poziomie dostępu mieszkańców do dóbr i usług warunkujących możliwości rozwojowe:

- Działanie 2.2.3. – Zwiększanie dostępności i jakości usług komunikacyjnych
- Działanie 2.2.4. – Usługi komunalne i związane z ochroną środowiska

b) Kierunek działań 2.3. – Restrukturyzacja i rewitalizacja miast i innych obszarów tracących dotychczasowe funkcje społeczno-gospodarcze

c) Kierunek działań 2.4. – Przewycięzanie niedogodności związanych z położeniem obszarów przygranicznych, szczególnie wzdłuż zewnętrznych granic UE

d) Kierunek działań 2.5. – Zwiększanie dostępności transportowej do ośrodków wojewódzkich na obszarach o najniższej dostępności

Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2020

Cel szczegółowy 4: Poprawa zdrowia obywateli oraz efektywności systemu opieki zdrowotnej

a) Kierunek interwencji – kształtowanie zdrowego stylu życia poprzez promocję zdrowia, edukację zdrowotną oraz prośrodowiskową oraz działania wspierające dostęp do zdrowej i bezpiecznej żywności

Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego 2020

1. Cel szczegółowy 4: Rozwój i efektywne wykorzystanie potencjału kulturowego i kreatywnego

a) Priorytet Strategii 4.1. – Wzmocnienie roli kultury w budowaniu spójności społecznej

- Kierunek działań 4.1.2. – Ochrona dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego oraz krajobrazu

Polityka energetyczna Polski do 2030 roku

1. Kierunek – poprawa efektywności energetycznej

a) Cel główny – dążenie do utrzymania zeroenergetycznego wzrostu gospodarczego, tj. rozwoju gospodarki następującego bez wzrostu zapotrzebowania na energię pierwotną

b) Cel główny – konsekwentne zmniejszanie energochłonności polskiej gospodarki do poziomu UE-15

2. Kierunek – wzrost bezpieczeństwa dostaw paliw i energii

a) Cel główny – racjonalne i efektywne gospodarowanie złożami węgla, znajdującymi się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej

b) Cel główny – zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju poprzez dywersyfikację źródeł i kierunków dostaw gazu ziemnego

3. Kierunek – wytwarzanie i przesyłanie energii elektrycznej oraz ciepła

a) Cel główny – zapewnienie ciągłego pokrycia zapotrzebowania na energię przy uwzględnieniu maksymalnego możliwego wykorzystania krajowych zasobów oraz przyjaznych środowisku technologii

4. Kierunek – dywersyfikacja struktury wytwarzania energii elektrycznej poprzez wprowadzenie energetyki jądrowej

a) Cel główny – przygotowanie infrastruktury dla energetyki jądrowej i zapewnienie inwestorom warunków do wybudowania i uruchomienia elektrowni jądrowych opartych na bezpiecznych technologiach, z poparciem społecznym i z zapewnieniem wysokiej kultury bezpieczeństwa jądrowego na wszystkich etapach: lokalizacji, projektowania, budowy, uruchomienia, eksploatacji i likwidacji elektrowni jądrowych

5. Kierunek – rozwój wykorzystania odnawialnych źródeł energii, w tym biopaliw

a) Cel główny – wzrost udziału odnawialnych źródeł energii w finalnym zużyciu energii co najmniej do poziomu 15% w 2020 roku oraz dalszy wzrost tego wskaźnika w latach następnych

b) Cel główny – osiągnięcie w 2020 roku 10% udziału biopaliw w rynku paliw transportowych oraz zwiększenie wykorzystania biopaliw II generacji

c) Cel główny – ochrona lasów przed nadmiernym eksploatowaniem, w celu pozyskiwania biomasy oraz zrównoważone wykorzystanie obszarów rolniczych na cele OZE, w tym biopaliw, tak aby nie doprowadzić do konkurencji pomiędzy energetyką odnawialną i rolnictwem oraz zachować różnorodność biologiczną

d) Cel główny – wykorzystanie do produkcji energii elektrycznej istniejących urządzeń piętrzących stanowiących własność Skarbu Państwa

e) Cel główny – zwiększenie stopnia dywersyfikacji źródeł dostaw oraz stworzenie optymalnych warunków do rozwoju energetyki rozproszonej opartej na lokalnie dostępnych surowcach

6. Kierunek – rozwój konkurencyjnych rynków paliw i energii

a) Cel główny – zapewnienie niezakłóconego funkcjonowania rynków paliw i energii, a przez to przeciwdziałanie nadmiernemu wzrostowi cen

7. Kierunek – ograniczenie oddziaływania energetyki na środowisko

a) Cel główny – ograniczenie emisji CO₂ do 2020 roku przy zachowaniu wysokiego poziomu bezpieczeństwa energetycznego

b) Cel główny – ograniczenie emisji SO₂ i NO_x oraz pyłów (w tym PM10 i PM2,5) do poziomów wynikających z obecnych i projektowanych regulacji unijnych

c) Cel główny – ograniczanie negatywnego oddziaływania energetyki na stan wód powierzchniowych i podziemnych

d) Cel główny – minimalizacja składowania odpadów poprzez jak najszersze wykorzystanie ich w gospodarce

e) Cel główny – zmiana struktury wytwarzania energii w kierunku technologii niskoemisyjnych

3. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Nowosądeckiego na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 r. został opracowany zgodnie z zapisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017, poz. 519) jako narzędzie prowadzenia polityki ochrony środowiska na terenie powiatu. Polityka ochrony środowiska to stworzenie warunków do działań związanych z ochroną środowiska i zrównoważonym rozwojem czyli takim rozwojem powiatu nowosądeckiego, który będzie zarówno z rozwojem gospodarczym, rozwojem ekonomicznymi i rozwojem ekologicznym.

- Powiat Nowosądecki leży w południowo-wschodniej Polsce, w południowej części województwa małopolskiego. Od południa graniczy z Republiką Słowacką (granica państwa), od wschodu z powiatem gorlickim, od północy z tarnowskim i brzeskim, a od zachodu z limanowskim i nowotarskim.
- Liczba mieszkańców powiatu nowosądeckiego w ostatnich latach wykazuje tendencję wzrostową.
W roku 2015 liczba mieszkańców powiatu wynosiła 212 894 osób, dla porównania w roku 2010 liczba mieszkańców powiatu stanowiła wartość 207 467.
- Na terenie powiatu nowosądeckiego w roku 2015 według danych z Głównego Urzędu Statystycznego zarejestrowanych było 15 426 podmiotów gospodarki narodowej. Liczba podmiotów gospodarczych na omawianym obszarze z roku na rok wzrasta. Sektor publiczny skupia zaledwie 3,9 % wszystkich podmiotów.
- Powiat należy do strefy małopolskiej, w której występują przekroczenia stężeń PM₁₀, PM_{2.5} i benzo(a)pirenu.
- Na terenie powiatu nowosądeckiego największe zagrożenie stanowi nadmierna emisja hałasu drogowego. Jest to związane m.in. z funkcją turystyczną gmin powiatu. Dotyczy to zarówno pór nocnych i dziennych. Przez teren powiatu przebiegają także drogi krajowe i wojewódzkie, które stanowią źródło nadmiernego hałasu komunikacyjnego.
- Na omawianym obszarze brak jest realnego zagrożenia nadmiernym poziomem pól elektromagnetycznych.
- Stan jednolitych części wód na terenie powiatu nowosądeckiego, na podstawie monitoringu wód przeprowadzonego w roku 2015 przez WIOŚ w Krakowie w większości punktów pomiarowych oceniono jako dobry.
- Jakość wód podziemnych na terenie powiatu jest w większości dobra (klasa II) bądź zadowalająca (klasa III). Jedynie w punkcie pomiarowym Stary Sącz – ujęcie wody zaliczono do klasy IV – niezadowalającej jakości.
- Na terenie powiatu nowosądeckiego łącznie z sieci wodociągowej korzysta 52,0 % mieszkańców, natomiast z sieci kanalizacyjnej sumarycznie ponad 39,4 % mieszkańców.
- Pod względem przydatności rolniczej określanej klasą bonitacyjną, 44% gleb powiatu należy do klasy IV, 34 % - klasy V, 13 % do klasy VI, 8 % do klasy III, a zaledwie 0,4 % do klasy II.
- Powiat Nowosądecki należy do regionu III (Region Sądecko – Gorlicki) gospodarowania odpadami komunalnymi w województwie małopolskim.
- Na terenie Powiatu Nowosądeckiego występują następujące formy ochrony przyrody: pomniki przyrody, obszary Natura 2000, rezerваты przyrody, obszary chronionego krajobrazu, parki Krajobrazowe i użytki ekologiczne.

- Powierzchnia lasów na terenie Powiatu Nowosądeckiego wynosi 68 023,45 ha, co daje lesistość na poziomie 43,89 %. Wskaźnik lesistości dla omawianego obszaru jest wyższy od średniej krajowej, która wynosi 30 %. Do najbardziej zalesionych gmin powiatu należy gmina Rytko oraz gmina Łabowa.

Realizacja zadań inwestycyjnych w zakresie ochrony środowiska wymaga nakładów finansowych znacznie przewyższających możliwości budżetowe jednostek samorządu terytorialnego. Istnieje zatem potrzeba pozyskania zewnętrznych źródeł finansowego wsparcia przedsięwzięć inwestycyjnych. W tym celu wskazano potencjalne źródła finansowania wyznaczonych zadań.

Właściwe wykorzystanie możliwych rozwiązań o charakterze organizacyjnym ma istotne znaczenie w procesie wdrażania programu i jego realizacji. Wprowadzenie zasad monitoringu umożliwi sprawną realizację działań, jak również pozwoli na bieżącą aktualizację celów programu.

4. OCENA STANU ŚRODOWISKA W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH

4.1. OCHRONA KLIMATU I JAKOŚCI POWIETRZA

4.1.1. STAN WYJŚCIOWY

Zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017, poz. 519), Państwowy Monitoring Środowiska stanowi systemem pomiarów, ocen i prognoz stanu środowiska oraz gromadzenia, przetwarzania i rozpowszechniania informacji o środowisku. Podstawowym celem monitoringu jakości powietrza jest uzyskanie informacji o poziomach stężeń substancji w otaczającym powietrzu oraz wyników ocen jakości powietrza.

W celu oceny jakości powietrza na terenie województwa małopolskiego wyznaczono trzy strefy, scharakteryzowane w poniższej tabeli.

Tabela 5. Strefy w województwie małopolskim.

Województwo	Kod strefy	Nazwa strefy	Typ strefy	Klasyfikacja wg kryteriów dot. ochrony zdrowia [tak/nie]	Klasyfikacja wg kryteriów dot. ochrony roślin [tak/nie]	Powierzchnia strefy [km ²]	Liczba mieszkańców w strefie
małopolskie	PL1201	Aglomeracja Krakowska	aglomeracja	tak	nie	327	761 873
	PL1202	miasto Tarnów	miasto powyżej 100 000 mieszkańców	tak	nie	72	111 376
	PL1203	strefa małopolska	reszta województwa	tak	tak	14 784	2 495 087

Źródło: Oceny jakości powietrza w województwie małopolskim w 2015 roku.

Wyniki klasyfikacji stref jakości powietrza wynikające z *Oceny jakości powietrza w województwie małopolskim w 2015 roku* z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzkiego oraz ochrony roślin, przedstawiono w poniższych tabelach.

Tabela 6. Wynikowe klasy strefy małopolskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej za 2015 r. dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia.

Nazwa strefy	Symbol klasy wynikowej											
Strefa	SO ₂	NO ₂	PM10	Pb	C ₆ H ₆	CO	O ₃	As	Cd	Ni	B(a)P	PM2.5
małopolska	A	A	C	A	A	A	C	A	A	A	C	C

Źródło: Oceny jakości powietrza w województwie małopolskim w 2015 roku.

Wyniki oceny strefy małopolskiej za rok 2015, w której położony jest Powiat Nowosądecki, wskazuje, że dotrzymane są poziomy dopuszczalne lub poziomy docelowe substancji w powietrzu (klasa A) ustanowione ze względu na ochronę zdrowia dla następujących zanieczyszczeń:

- dwutlenku siarki,
- dwutlenku azotu,
- ołowiu,
- benzenu,
- tlenku węgla,
- arsenu,
- kadmu,
- niklu.

Roczna ocena jakości powietrza w województwie małopolskim, dla strefy małopolskiej wskazała, iż przekroczone zostały dopuszczalne poziomy dla:

- pyłu PM10,
- pyłu PM2.5,
- ozonu
- benzo(a)pirenu.

Zestawienie wszystkich wynikowych klas strefy małopolskiej z uwzględnieniem kryterium ochrony roślin, zostało przedstawione w poniższej tabeli.

Tabela 7. Wynikowe klasy strefy małopolskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej za 2015 r. dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin.

Nazwa strefy	Symbol klasy wynikowej		
Strefa	SO ₂	NO ₂	O ₃
małopolska	A	A	C

Źródło: Oceny jakości powietrza w województwie małopolskim w 2015 roku.

Wpływ na stan czystości powietrza na terenie powiatu nowosądeckiego posiadają głównie powierzchniowe źródła emisji, mniejsze znaczenie posiadają źródła liniowe. Znaczenie źródeł punktowych jest niewielkie.

Sejmik Województwa Małopolskiego przyjął uchwałą Nr XXXII/451/17 z dnia 23 stycznia 2017 roku „Program ochrony powietrza dla województwa małopolskiego - Małopolska 2023 - w zdrowej atmosferze”. W programie przedstawiono plan działań, które powinny realizować gminy należące do powiatów na terenie strefy małopolskiej:

➤ Wprowadzenie ograniczeń w użytkowaniu instalacji na paliwa stałe

- Kontrola przestrzegania ustanowionych ograniczeń powinna być prowadzona przez właściwe organy w ramach posiadanych kompetencji ustawowych, w tym przez samorządy lokalne, straż gminną, straż miejską, a także przez Policję, Inspekcję Nadzoru Budowlanego oraz Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska.
- Zakres uchwały powinien obejmować ograniczenia stosowania urządzeń grzewczych na paliwa stałe i biomasę niespełniających minimalnych wymagań odnośnie poziomów sezonowej efektywności energetycznej i norm emisji zanieczyszczeń dla sezonowego ogrzewania pomieszczeń określone w punkcie 1 załącznika II do Rozporządzenia Komisji (Uż) 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WŻ odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwo stałe, oraz dopuszczać jedynie możliwość automatycznego podawania do nich paliwa, za wyjątkiem instalacji zgazowujących paliwo.
- Dodatkowo kominki na paliwo stałe instalowane w obiektach mieszkalnych powinny spełniać wymagania minimalne poziomu sezonowej efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń dla sezonowego ogrzewania pomieszczeń określone w punkcie 1 i 2 załącznika II do Rozporządzenia Komisji (Uż) 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe.
- W odniesieniu do paliw stałych stosowanych na terenie województwa małopolskiego uchwała powinna ograniczać stosowanie paliw stałych w których udział masowy węgla kamiennego lub węgla brunatnego o uziarnieniu 0-3 mm wynosi powyżej 15%, czyli takich jak: muły węglowe, floty węglowe oraz biomasy o wilgotności powyżej 20%. Muły węglowe należą do odpadów ze wzbogacania węgla, o znacznej zawartości wody oraz pyłu węglowego z dużą dawką metali ciężkich. Floty nazywane również flotokoncentratem również posiadają dużą zawartość części pylących. Natomiast wilgotność biomasy powinna być wilgotnością w stanie roboczym, a więc w jakim stanie jest użytkowane paliwo.
- Dla nowo instalowanych instalacji ograniczenia powinny obowiązywać po uchwaleniu przepisów, by ograniczyć powstawanie nowych źródeł emisji oraz by nie ponosić w przyszłości wydatków na ich wymianę. W przypadku instalacji istniejących przed wejściem w życie uchwały okres przejściowy nie powinien być dłuższy niż 1 stycznia 2023 roku, gdy wszystkie urządzenia na paliwa stałe użytkowane w województwie małopolskim powinny spełniać wymagania ekoprojektu. W przypadku tych urządzeń, które na dzień wejścia w życie uchwały będą spełniać wymagania w zakresie sprawności cieplnej i emisji zanieczyszczeń określone dla klasy 3, klasy 4 lub klasy 5 według normy PN EN 303-5:2012 możliwe jest wyznaczenie dłuższych terminów.

- Dla instalacji ogrzewaczy pomieszczeń takich jak kominki czy piece wymagania powinny obowiązywać w podobnych terminach jak dla kotłów. Dla instalacji istniejących konieczne jest wyznaczenie okresu przejściowego do 2023 roku, przy czym możliwe jest dopuszczenie dalszej eksploatacji instalacji, które osiągają sprawność cieplną na poziomie co najmniej 80% lub zostać wyposażone w urządzenie zapewniające redukcję emisji pyłu do wartości określonych w wymaganiach ekoprojektu.

Wymagany efekt ekologiczny ograniczenia emisji dla gmin należących powiatu nowosądeckiego:

Gmina	W latach 2017-2019 [Mg/rok]				W latach 2020-2023 [Mg/rok]			
	PM10	PM2,5	BaP	CO2	PM10	PM2,5	BaP	CO2
Chełmiec	57	55	0,029	1739	69	67	0,035	2125
Gródek nad Dunajcem	19	19	0,010	318	24	23	0,012	389
Grybów - miasto	10	10	0,005	386	12	12	0,006	472
Grybów - wiejska	46	45	0,024	1241	56	55	0,029	1517
Kamionka Wielka	18	18	0,009	331	23	22	0,011	405
Korzenna	27	26	0,014	467	33	32	0,017	571
Krynica Zdrój	22	21	0,010	736	27	26	0,012	899
Łabowa	11	11	0,006	201	14	13	0,007	246
Łącko	36	35	0,018	586	44	43	0,022	716
Łososina Dolna	24	23	0,012	401	30	29	0,015	490
Muszyna	23	22	0,012	466	28	27	0,014	570
Nawojowa	18	17	0,009	364	22	21	0,011	445
Piwniczna Zdrój	21	20	0,011	491	26	25	0,013	601
Podegrodzie	26	26	0,013	325	32	31	0,016	397
Rytko	9	8	0,004	84	11	10	0,005	103
Stary Sącz	39	38	0,020	1287	47	46	0,024	1574

Obowiązki Starostów Powiatów w ramach realizacji Programu ochrony powietrza:

- Kontrolowanie stacji diagnostycznych na terenie powiatu w zakresie prowadzonych kontroli pojazdów,
- Dbłość o jakość i czystość dróg powiatowych
- Prowadzenie działań ograniczających emisję z obiektów należących do powiatu poprzez termomodernizację czy wymianę źródeł ciepła,
- Uwzględnianie w zamówieniach publicznych problemów ochrony powietrza, poprzez odpowiednie przygotowywanie specyfikacji zamówień publicznych, które uwzględniać będą potrzeby ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem,

- Prowadzenie edukacji ekologicznej zakresie ochrony powietrza,
- Wydawanie pozwoleń na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza lub pozwoleń zintegrowanych z uwzględnieniem procesu kompensacji emisji na obszarach przekroczeń,
- Przedkładanie Marszałkowi Województwa sprawozdań z realizacji działań ujętych w Programie,
- Starostwa Powiatowe mogą również w ramach swoich działań współuczestniczyć w prowadzeniu przez gminy działań związanych z dofinansowaniem Programów ograniczania niskiej emisji na terenie powiatów poprzez system stworzenia zachęt finansowych do wymiany źródeł ciepła i stosowania odnawialnych źródeł energii mieszkańcom powiatu.
- Starostwo Powiatowe, w toku wydawanych pozwoleń na budowę, powinno informować inwestorów o obowiązującym w regionie akcie prawa miejscowego, przy zaznaczeniu, że podmiotowa regulacja jest tak samo wiążąca jak miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Od 1 lipca 2017r. będą instalowane tylko kotły spełniające normy wyznaczone w unijnych rozporządzeniach w sprawie ekoprojektu (emisja pyłu do 40mg/m³). Do końca 2022r. powinny zostać wymienione kotły na węgiel lub drewno, które nie spełniają żadnych norm emisyjnych. Do końca 2026r. powinny zostać wymienione kotły, które spełniają podstawowe wymagania emisyjne (klasa 3 lub 4). Istniejące kotły klasy 5 mogą być eksploatowane bezterminowo.

4.1.2. ANALIZA SWOT

OCHRONA KLIMATU I JAKOŚCI POWIETRZA	
MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
- aktywna postawa powiatu w zakresie gospodarki niskoemisyjnej	- przekroczenia stężeń pyłów PM 10, PM 2.5, ozonu oraz benzo(a)pirenu na terenie strefy małopolskiej, do której należy powiat - duży udział wykorzystania węgla w bilansie paliw - przebieg przez teren powiatu dróg krajowych i wojewódzkich
SZANSE	ZAGROŻENIA
- możliwość wykorzystania zewnętrznych źródeł finansowania - wzrost zainteresowania mieszkańców zagadnieniami związanymi ze zmianami klimatycznymi, niską emisją i OZE - realizowanie zapisów z Programu Ochrony Powietrza - krajowe zobowiązania, które mają przyczynić się do redukcji emisji CO ₂	- wysokie koszty inwestycyjne i eksploatacyjne technologii niskoemisyjnych - rozwijająca się turystyka na terenie powiatu - wysokie koszty ogrzewania ekologicznymi nośnikami energii - wzrost emisji gazów związany ze wzrostem natężenia ruchu komunikacyjnego - niska świadomość ekologiczna społeczeństwa w zakresie zmian klimatu i skutków niskiej emisji

4.1.3. ZAGROŻENIA

Głównym zagrożeniem dla stanu powietrza na terenie powiatu nowosądeckiego są:

- emisja niska pochodząca z przydomowych palenisk,
- duży udział indywidualnych systemów grzewczych na paliwa stałe w zaspokajaniu potrzeb grzewczych mieszkańców,
- spalanie odpadów w indywidualnych paleniskach domowych,
- zakłady przemysłowe generujące emisję punktową,
- emisja komunikacyjna wywołana przez nadmierny ruch samochodowy.

4.2. ZAGROŻENIA HAŁASEM

4.2.1. STAN WYJŚCIOWY

Kryteria dopuszczalności hałasu drogowego określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 15 października 2014 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014, poz. 112).

Zgodnie z definicją określoną w ustawie Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017, poz. 519) hałas to dźwięki o częstotliwości od 16 do 16 000 Hz. Hałas jest jednym z poważniejszych zagrożeń wpływających na stan zdrowia człowieka i jego otoczenia. Nadmierny hałas może wywoływać niekorzystne zmiany w organizmie człowieka, m.in. zaburzenia snu i wypoczynku, wpływa niekorzystnie na układ nerwowy, utrudnia pracę i naukę, zwiększa podatność na choroby psychiczne.

W związku ze stwierdzoną uciążliwością akustyczną hałasów komunikacyjnych Państwowy Zakład Higieny opracował skalę subiektywnej uciążliwości zewnętrznych tego rodzaju hałasów. Zgodnie z dokonaną klasyfikacją uciążliwość hałasów komunikacyjnych zależy od wartości poziomu równoważnego LAeq i wynosi odpowiednio:

- mała uciążliwość LAeq < 52 dB,
- średnia uciążliwość 52 dB < LAeq < 62 dB,
- duża uciążliwość 63 dB < LAeq < 70 dB,
- bardzo duża uciążliwość LAeq > 70 dB.

Źródła hałasu możemy podzielić w następujący sposób:

- komunikacyjne,
- przemysłowe i rolnicze,
- pozostałe.

Hałas drogowy

Hałas komunikacyjny ma dominujący wpływ na klimat akustyczny środowiska. Czynniki wpływające na poziom hałasu komunikacyjnego to: natężenie i płynność ruchu, udział pojazdów ciężarowych w strumieniu pojazdów, prędkość strumienia pojazdów, położenie dróg oraz rodzaj nawierzchni, ukształtowanie terenu, przez który przebiega trasa komunikacyjna, charakter obudowy trasy i rodzaj sąsiadującej z trasą zabudowy. Hałas ten koncentruje się wzdłuż szlaków komunikacyjnych, ma więc charakter liniowy.

Dla hałasu drogowego, dopuszczalne wartości poziomów hałasu wynoszą w porze dziennej – w zależności od funkcji terenu – od 50 do 65 dB, w porze nocnej 45 do 56 dB.

W roku 2013 Delegatura w Nowym Sączu Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Krakowie przeprowadzała pomiar hałasu drogowego w punkcie pomiarowym zlokalizowanym na terenie Powiatu Nowosądeckiego.

Punkt pomiarowo-kontrolny zlokalizowano w miejscowości Rytró w ciągu drogi krajowej nr 87. Droga ta ma 27 km długości i łączy Nowy Sącz z Piwniczną - Zdrój, biegnie aż do przejścia granicznego ze Słowacją.

Wyniki pomiarów w wspomnianym wyżej punkcie pomiarowym w roku 2013, przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 8. Zestawienie wyników badań i przekroczeń dopuszczalnych poziomów dźwięku w ppk zlokalizowanym w Rytrze w 2008, 2012 oraz 2013 roku w porze dnia i nocy.

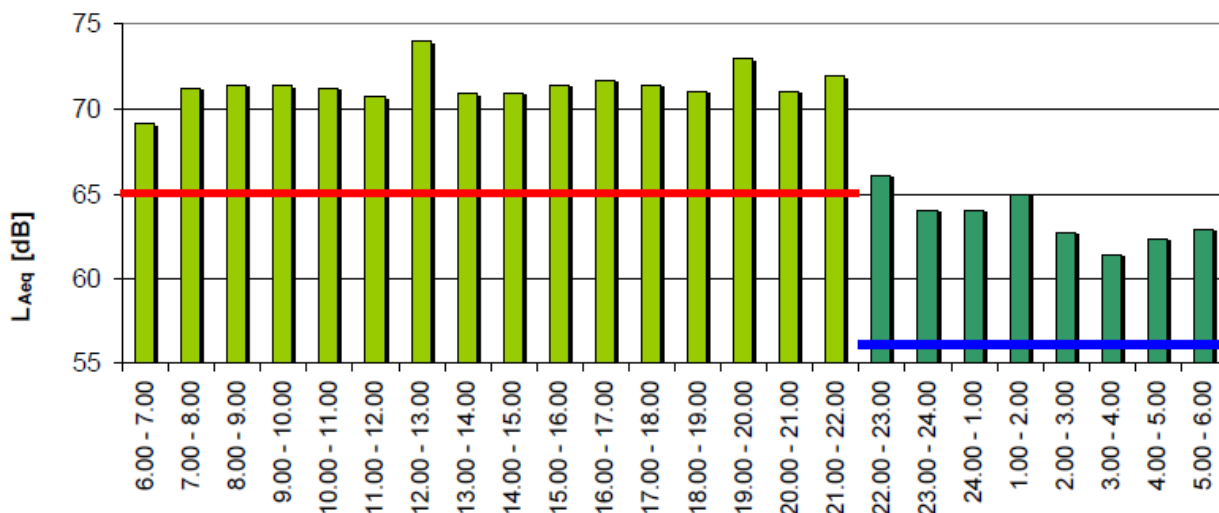
Rok pomiarów	Pora dnia			Pora nocy		
	Dopuszczalny poziom równoważnego poziomu dźwięku	Wartość równoważnego poziomu dźwięku	Przekroczenia	Dopuszczalny poziom równoważnego poziomu dźwięku	Wartość równoważnego poziomu dźwięku	Przekroczenia
2008	60 dB	68,6 dB	8,6 dB	50 dB	62,4 dB	12,4 dB
2012	65 dB	68,9 dB	3,9 dB	56 dB	59,4 dB	3,4 dB
2013	65 dB	71,5 dB	6,5 dB	56 dB	63,6 dB	7,6 dB

Źródło: WIOŚ, Delegatura w Nowym Sączu.

W tym samym punkcie pomiarowo-kontrolnym prowadzono badania w 2008 oraz 2012 roku w poprzednich cyklach pomiarowych. Porównując wyniki badań z 2008 i 2012 do wyników z roku 2013 można zauważyć następujące zmiany: wartość równoważnego poziomu dźwięku w porze dnia (godz. 6.00-22.00) nieznacznie wzrosła z 68,6 dB w 2008 roku do 68,9 dB w roku 2012 po czym zanotowano skok tego poziomu do 71,5 dB w roku 2013. Natomiast w porze nocy poziom ten spadł z 62,4 dB w 2008 do 59,4 dB w 2012 roku po czym w roku 2013 znów wzrósł osiągając wartość 63,6 dB. Wszystkie zanotowane wielkości poziomu równoważnego poziomu dźwięku z lat, w których prowadzono badania hałasu

w punkcie pomiarowo-kontrolnym w Rytrze przekraczały poziom dopuszczalny.

Największe przekroczenia dopuszczalnego poziomu dźwięku (w punkcie pomiarowym w Rytrze) w porze dnia nastąpiły w godzinach 12.00-13.00, równoważny poziom dźwięku wyniósł 74,0 dB, a w porze nocy, między 22.00 a 23.00, równoważny poziom dźwięku wyniósł 66,1 dB. Najniższy średniogodzinowy poziom dźwięku w porze dnia wyniósł 69,1 dB, zanotowany między godzinami 6.00-7.00, natomiast w porze nocy 61,4 dB, zarejestrowany między godzinami 3.00-4.00, co przedstawia poniższy wykres.



6-7 listopada 2013r.

Wykres 6. Rozkład wartości równoważnego poziomu dźwięku dla poszczególnych godzin - droga krajowa nr 87 w ppk zlokalizowanym w Ryrtrze w powiecie nowosądeckim.

Źródło: WIOŚ, Delegatura w Nowym Sączu.

Ponadto w roku 2014 prowadzono pomiary w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Lokalizację punktów pomiarowych przedstawiono na poniższym rysunku.



Rysunek 3. Rozmieszczenie punktów pomiarowych monitoringu hałasu komunikacyjnego w Małopolsce w 2014 r

Źródło: WIOŚ, Kraków.

Wyniki pomiarów w punkcie pomiarowym zlokalizowanym na terenie powiatu nowosądeckiego, przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 9. Wyniki pomiarów hałasu komunikacyjnego w punkcie pomiarowym w miejscowości Grybów.

Miejscowość	Nazwa punktu pomiarowego	Współrzędne geograficzne punktu		Równoważny poziom dźwięku A (L _{Aeq}) [dB]		Przekroczenia wartości dopuszczalnych [dB]	
		długość	szerokość	pora dzienna	pora nocna	pora dzienna	pora nocna
Grybów (powiat nowosądecki)	PPK 2	20°56'41,7''	49°37'29,5''	65,9	58,4	0,9	2,4

Źródło: WIOŚ, Kraków.

Hałas kolejowy

Zagrożenie hałasem wynikające z eksploatacji szlaku kolejowego jest znacząco odczuwalne szczególnie w najbliższym otoczeniu torowisk.

O poziomie hałasu na obszarach znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowych decydują takie czynniki jak: natężenie ruchu, ilość pociągów towarowych (w ogólnej liczbie składów pociągów), prędkość i płynność ruchu pociągów, położenie torów, stan techniczny taboru kolejowego oraz torowiska, ukształtowanie terenu, przez który przebiega linia kolejowa, oraz odległość pierwszej linii zabudowy od skrajnego toru.

W roku 2013 Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie wykonał pomiary hałasu komunikacyjnego na terenie powiatu nowosądeckiego.

Punkt pomiarowy zlokalizowany był dla linii kolejowej nr 96 Tarnów – Leluchów w miejscowości Grybów. Zabudowa po stronie punktu pomiarowego była luźna mieszkaniowa i przemysłowa, po stronie przeciwnej luźna mieszkaniowa i usługowa. Odległość pierwszej linii zabudowy po stronie punktu pomiarowego wynosiła 30 m, po stronie przeciwnej – 15 m.

Wyniki pomiarów dla pory dziennej i nocnej w wspomnianym punkcie pomiarowym, przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 10. Wyniki pomiarów hałasu kolejowego w punkcie pomiarowym na terenie powiatu nowosądeckiego.

Punkt pomiarowy	Czas wykonywania pomiarów	Wartość równoważnego poziomu dźwięku	Dopuszczalny poziom równoważnego poziomu dźwięku	Przekroczenia
Grabów linia kolejowej nr 96 Tarnów–Leluchów	Pora dnia	59,9 dB	65 dB	Brak
	Pora nocy	61,3 dB	56 dB	5,3 dB

Źródło: WIOŚ, Delegatura w Nowym Sączu.

Średnia wartość równoważnego poziomu dźwięku dla pory dnia LAeqD tj. godz. 6.00-22.00 wyniosła 59,9 dB, co stanowi **92,2%** wartości dopuszczalnej 65 dB.

Natomiast dla pory nocy tj. godz. 22.00-6.00 równoważny poziom dźwięku LAeqN wyniósł 61,3 dB, co stanowi **109,5%** wartości dopuszczalnej 56 dB.

Hałas lotniczy

Na terenie powiatu nowosądeckiego w gminie Łososina Dolna znajduje się lotnisko należące do Aeroklubu Podhalańskiego. Na dzień dzisiejszy emisja hałasu do otoczenia nie stanowi znaczącego zagrożenia dla zdrowia mieszkańców powiatu nowosądeckiego.

Hałas przemysłowy

Hałas przemysłowy na terenie powiatu nowosądeckiego stanowi zagrożenie o charakterze lokalnym, występujące głównie na terenach sąsiadujących z zakładami produkcyjnymi i usługowymi. Poziom hałas przemysłowego jest kształtowany indywidualnie dla każdego obiektu i zależy m.in. od parku maszynowego, zastosowanej izolacji hal produkcyjnych, zastosowanych urządzeń wentylacyjnych i klimatyzacyjnych, transportu wewnątrzzakładowego.

W 2014 roku, analogicznie do lat poprzednich przeprowadzono działania kontrolne u podmiotów prowadzących działalność gospodarczą na terenie województwa małopolskiego. Przeprowadzono 42 kontrole w ramach ograniczania uciążliwości związanych z ponadnormatywną emisją hałasu. Przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu stwierdzono w 10 przypadkach, pozostałe 32 kontrole nie wykazały przekroczeń.

4.2.2. ANALIZA SWOT

ZAGROŻENIA HAŁASEM	
MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
- bieżące remonty dróg	- przekroczenia poziomów dopuszczalnych w punktach pomiarowych hałasu drogowego - przekroczenia poziomów dopuszczalnych w punktach pomiarowych hałasu kolejowego
SZANSE	ZAGROŻENIA
- uwzględnianie problemów związanych z hałasem w planach zagospodarowania przestrzennego - konieczność prowadzenia ocen oddziaływania inwestycji na środowisko i monitoringu środowiska w zakresie zagrożenia hałasem - konieczność ochrony przed hałasem w miejscach stwierdzenia przekroczeń	- rosnąca liczba pojazdów na drogach - nadmierny rozwój ruchu turystycznego na terenie powiatu - zakłady przemysłowe i usługowe mogące emitować ponadnormatywny hałas - występowanie dróg o dużym natężeniu ruchu (drogi wojewódzkie i krajowe)

4.2.3. ZAGROŻENIA

Na terenie powiatu nowosądeckiego największe zagrożenie stanowi nadmierna emisja hałasu drogowego. Jest to związane m.in. z funkcją turystyczną gmin powiatu. Dotyczy to zarówno pór nocnych i dziennych. Przez teren powiatu przebiegają także drogi krajowe i wojewódzkie, które stanowią źródło nadmiernego hałasu komunikacyjnego.

4.3. POLA ELEKTROMAGNETYCZNE

4.3.1. STAN WYJŚCIOWY

Pola elektromagnetyczne występujące w środowisku mogą negatywnie oddziaływać na poszczególne jego elementy, w tym na organizmy żywe. Właściwości pola, a więc i jego oddziaływanie na otoczenie zmieniają się w zależności od częstotliwości pola, w związku z tym wyróżnia się promieniowanie jonizujące (promienie X, gamma, ultrafiolet) lub niejonizujące (promieniowanie widzialne, podczerwień, radiofale, promieniowanie do urządzeń elektrycznych linii przesyłowych). Promieniowanie jonizujące nie stanowi zagrożenia na terenie powiatu, poza niewielkim promieniowaniem naturalnym.

Do źródeł promieniowania niejonizującego zaliczyć można:

- elektroenergetyczne linie napowietrzne wysokiego napięcia,
- stacje elektroenergetyczne,
- stacje radiowe i telewizyjne,
- łączność radiowa, radiotelefony, telefonia komórkowa i inne urządzenia powszechnego użytku, np. kuchenki mikrofalowe,
- stacje radiolokacji i radionawigacji.

Oddziaływanie pól elektromagnetycznych może mieć negatywny wpływ na życie człowieka i przebieg różnych procesów życiowych. Wystąpić mogą m.in. zaburzenia funkcji ośrodkowego układu nerwowego, układu rozrodczego, hormonalnego i krwionośnego oraz narządów słuchu i wzroku. Obecność pól elektromagnetycznych może mieć również niekorzystny wpływ na rośliny i zwierzęta: u roślin – opóźniony wzrost i zmiany w budowie zewnętrznej, u zwierząt – zaburzenia neurologiczne, zakłócenia wzrostu, żywotności i płodności.

Ograniczenia lub sposoby korzystania z obszarów położonych bezpośrednio pod liniami elektromagnetycznymi oraz w ich sąsiedztwie powinny być zapisane w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Ochrona przed polami elektromagnetycznymi polega na utrzymaniu poziomów pól elektromagnetycznych poniżej poziomów dopuszczalnych lub na tych poziomach oraz poprzez zmniejszenie poziomów tych pól do wartości dopuszczalnych jeśli zostały przekroczone.

Szczegółowe zasady ochrony przed polami elektromagnetycznymi występującymi w otoczeniu linii elektroenergetycznych zostały zapisane w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2003 r., nr 192, poz. 1883).

Na terenie powiatu nowosądeckiego głównym źródłem promieniowania elektromagnetycznego niejonizującego jest sieć i urządzenia elektroenergetyczne. Mieszkańcy powiatu zaopatrywani są w energię elektryczną systemem linii napowietrznych, napowietrze - kablowych i kablowych wysokiego, średniego i niskiego napięcia.

Źródłami emisji promieniowania elektromagnetycznego na terenie powiatu są również stacje bazowe telefonii komórkowej. Zasięgi występowania pól elektromagnetycznych o wartościach granicznych w otoczeniu stacji bazowych telefonii komórkowych są zależne od mocy doprowadzanej do anten i charakterystyki promieniowania tych anten.

Monitoring promieniowania elektromagnetycznego prowadzony jest przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie, w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.

Na podstawie przeprowadzonych pomiarów WIOŚ w Krakowie w roku 2014, nie stwierdził na terenie województwa małopolskiego istnienia obszarów z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

Poniżej przedstawiono wyniki pomiarów w punktach zlokalizowanych na terenie powiatu.

Tabela 11. Punkty pomiarowe poziomów pól elektromagnetycznych na terenie powiatu nowosądeckiego.

Lokalizacja punktów pomiarowych	Data pomiaru	Wartość średnia [V/m]	Niepewność [V/m]
Powiat nowosądecki, Stary Sącz	20.08.14	<0,3	-
Powiat nowosądecki, Rytry	19.08.14	<0,3	-

Źródło: WIOŚ, Kraków.

Pomiary przeprowadzane na terenie powiatu nowosądeckiego, w punkcie pomiarowym wskazały wartość poniżej 0,3 V/m, co oznacza iż wartości zmierzone oscylowały poniżej dolnego progu oznaczalności sondy. Dopuszczalna wartość poziomu pól elektromagnetycznych w powietrzu wynosi 7 V/m.

W związku z powyższym na terenie powiatu nowosądeckiego brak jest realnego zagrożenia nadmiernym poziomem pól elektromagnetycznych.

4.3.2. ANALIZA SWOT

POLA ELEKTROMAGNETYCZNE	
MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
- bardzo niskie wartości promieniowania elektromagnetycznego na terenie powiatu (poniżej dolnego progu oznaczalności sondy)	- lokalizacja potencjalnych źródeł promieniowania elektromagnetycznego w bezpośredniej bliskości zabudowy mieszkaniowej
SZANSE	ZAGROŻENIA
- stała kontrola istniejących oraz planowanych inwestycji mogących emitować promieniowanie elektromagnetyczne	- wzmacnianie istniejących pól elektromagnetycznych przez nowe emitery

4.4. GOSPODAROWANIE WODAMI

4.4.1. STAN WYJŚCIOWY

Wody powierzchniowe

Powiat nowosądecki jako część prawobrzeżnej zlewni górnej Wisły obejmującej pas Karpat zewnętrznych charakteryzuje się gęstą siecią hydrograficzną. Szczególnie duże zagęszczenie systemu wód powierzchniowych, głównie za sprawą małych potoków górskich występuje w obszarze Beskidu Sądeckiego i Kotliny Sadeckiej. Gęstość stałej sieci rzecznej ustalona na podstawie mapy zawartej w Atlasie Hydrologicznym Polski (1987) wynosi na terenie powiatu nowosądeckiego około 1,5 km/km². Gęstość ta jest mniejsza w północnych częściach powiatu. Gęstość sieci rzecznej to jeden z parametrów dobrze opisujących środowisko geologiczne zlewni. Duża gęstość świadczy o małej przepuszczalności podłoża, która często wpływa na duże wahania stanów wód powierzchniowych i bywa przyczynkiem do występowania wezbrań i powodzi.

Powiat nowosądecki położony jest w całości zlewni Dunajca, w jej środkowo-wschodnich rejonach. **Dunajec** jest ciekim II rzędu – prawym dopływem Wisły w km 160,6. Całkowita długość Dunajca to 247 km (łącznie z Czarnym Dunajcem jako odcinkiem źródłowym) Swe źródła ma w Tatrach Zachodnich w gminie Kościelisko na wysokości ok. 1500 m n.p.m. Na 199,2 km (teren miasta Nowy Targ) Czarny Dunajec łączy się z Białym Dunajcem tworząc początek biegu Dunajca. Na 17-kilometrowym odcinku, między km 171,0 a 154,0 rzeka stanowi granicę Polski i Słowacji.

Dunajec jest rzeką o typowych cechach rzeki górskiej choć jego charakter odzwierciedlany przez takie cechy jak spadek wielkości i wahania przepływów a także szerokość i kształt doliny oraz rozwinięcie brzegu należy rozróżnić w odniesieniu do odcinków w obszarze Centralnych Karpat Zachodnich, następnie Beskidów (umownie powyżej ujścia Popradu), Pogórza Środkowobeskidzkiego i wreszcie Północnego Podkarpacia. Na odcinkach tych rzeka wyraźnie zmienia swoje parametry hydrograficzne.

Dunajec jako główna rzeka powiatu i regionu stanowi bazę funkcjonowania gospodarki wodnościekowej dla szeregu miejscowości. Za pośrednictwem kilku ujęć brzegowych rzeka jest źródłem wody pitnej dla mieszkańców takich miast jak Stary Sącz i Nowy Sącz (ujęcia wód powierzchniowych Stary Sącz i Świniarsko), a poza powiatem nowosądeckim także dla miasta Tarnów (ujęcie wód powierzchniowych Zbylitowska Góra), a także dla gmin Brzesko (powiat brzeski) oraz Wojnicz i Dębno w powiecie tarnowskim (ujęcie wód powierzchniowych Łukanowice). Na Dunajcu ujmowane są też wody dla celów przemysłowych. Ponadto Dunajec jest bezpośrednim odbiornikiem ścieków z kilku oczyszczalni na terenie powiatu nowosądeckiego.

Największym dopływem Dunajca i jednocześnie drugą co do wielkości rzeką powiatu nowosądeckiego jest **Poprad**. Swe źródła bierze w Tatrach Wysokich na terenie Słowacji, na wysokości 1310 m n.p.m. Przeważająca część biegu i zlewni Popradu znajduje się na terenie Słowacji (105,2 km). Całkowita długość rzeki to 167 km, w tym po stronie polskiej znajduje się odcinek jej dolnego biegu długości 61,8 km (31,1 km stanowi granicę polsko-słowacką). Powierzchnia zlewni wynosi 2083 km², z tego w granicach Polski – 482 km². Poprad przecina południową część powiatu nowosądeckiego płynąc przez gminy Piwniczna Zdrój (część miejską, następnie wiejską), Rytko i Stary Sącz (część miejską, następnie wiejską) oraz gminę Muszynę. Dolina Popradu na terenie Polski biegnie z południowego wschodu na północny zachód przez środek Beskidu Sadeckiego dzieląc go dwie główne części – pasmo Radziejowej na zachodzie i pasmo Jaworzyny na wschodzie. Ostatni odcinek rzeki długości około 10 km przepływa przez Kotlinę Sądecką. Do Dunajca Poprad wpada w Biegonicach – południowo-zachodniej

dzielniczy Nowego Sącza na granicy ze Starym Sączem i gminą Podegrodzie, na wysokości 292 m n.p.m. Wcześniej, na odcinku około 2,5 km stanowi granicę administracyjną pomiędzy Starym Sączem i Nowym Sączem. Średni spadek Popradu na całej jego długości to około 6,0 ‰.

Inne większe rzeki powiatu nowosądeckiego to:

Biała (Biała Tarnowska) – prawobrzeżny dopływ Dunajca w kilometrze 30,3 o całkowitej długości 101,8 km. Wypływa na wysokości 730 m n.p.m. spod Ostrego Wierchu w Beskidzie Niskim na południowych krańcach gminy Uście Gorlickie w powiecie gorlickim. Generalny kierunek przepływu Białej to kierunek północny. Na teren powiatu nowosądeckiego rzeka wkracza w południowo-wschodniej części gminy wiejskiej Grybów. Płyne przez miejscowości Florynka i Kąclowa następnie przez teren miasta Grybów, ponownie przez teren gminy wiejskiej Grybów, miejscowości Biała Niżna i Stróże w dalszym biegu stanowi granicę pomiędzy gminą Korzenna a gminą Bobowa w powiecie gorlickim po czym opuszcza teren powiatu nowosądeckiego i kieruje się dalej na północ przepływając przez gminą Bobowa oraz kilka gmin powiatu tarnowskiego. Do Dunajca wpada w Mościcach – zachodniej dzielnicy Tarnowa. Długość rzeki na terenie powiatu nowosądeckiego to około 21,5 km, z tego około 16 km przypada na teren gminy wiejskiej Grybów, około 3 km znajduje się na terenie miasta Grybów, a 2,5 km stanowi odcinek graniczny pomiędzy gminą Korzenna a gminą Bobowa.

Łososina – lewobrzeżny dopływ Dunajca o całkowitej długości 56,0 km. Jedna z dłuższych rzek przepływających przez teren powiatu nowosądeckiego. Wypływa na wysokości 760 m n.p.m. ze stoków Jasienia w Beskidzie Wyspowym w gminie Dobra w powiecie limanowskim. Na teren powiatu nowosądeckiego wkracza we wsi Żbikowice w gminie Łososina Dolna, przepływa przez wschodnią, centralną, a następnie północną część gminy. Swój bieg kończy wpadając do Jeziora Czchowskiego w okolicach wsi Witowice. Długość rzeki na terenie powiatu nowosądeckiego to około 13,5 km.

Kamienica Nawojowska - prawobrzeżny dopływ Dunajca o długości około 32 km, przepływający przez teren powiatu nowosądeckiego i miasta Nowy Sącz. Jej źródła znajdują się na północnych stokach masywu Jaworzyny Krynickiej, w południowo-wschodniej części gminy Łabowa. W swym dalszym biegu przepływa przez gminę Nawojowa, następnie opuszcza teren powiatu i na swym ujściowym odcinku przepływa przez Nowy Sącz, na terenie którego wpada do Dunajca.

Kamienica (Kamienica Gorczańska) – lewobrzeżny dopływ Dunajca, rzeka długości 32 km mająca swe źródła w Gorcach na północnych zboczach Turbacza, w powiecie limanowskim. Przez teren powiatu nowosądeckiego – gminę Łącko przepływa w swym ujściowym odcinku długości około 3 km.

Muszynka – prawobrzeżny dopływ Popradu w kilometrze 53,0 o całkowitej długości 20,1 km i powierzchni zlewni 148 km². Wypływa spod Przełęczy Tylickiej w południowo-wschodniej części gminy Krynica-Zdrój. Przepływa przez tereny wiejskie gminy Krynica zdroj, a następnie przez wiejską i miejską część gminy Muszyna, na terenie której wpada do Popradu. Wpływ na jakość wód potoku ma wielkość ładunków zanieczyszczeń wprowadzanych przez potok Kryniczanka. Wody Muszynki pobierane są z ujęcia w Powroźniku (wydajność nominalna 10 368 m³/d) w km 7+250 dla celów zaopatrzenia w wodę pitną Uzdrowiska Krynica.

Jastrzębik – lewobrzeżny dopływ Dunajca, wypływa z kilku źródeł na zboczach Modynia i Góry Ostrej w Beskidzie Wyspowym, w powiecie limanowskim. Ma długość około 19 km, z tego około 6 km stanowi końcowy odcinek w obrębie powiatu nowosądeckiego, na którym potok przepływa z północnego zachodu na południowy wschód przez południowe tereny gminy Podegrodzie. Do Dunajca wpada w okolicach wsi Olszanka.

Słomka – lewobrzeżny dopływ Dunajca, bierze swój początek na północnych zboczach Jeżowej Wody w Beskidzie Wyspowym na wysokości 888 m n.p.m. Ma długość około 25 km, z tego ostatnie około 5,5 km znajduje się na terenie powiatu nowosądeckiego, gdzie rzeka przepływa przez południowe rejony gminy Podegrodzie.

Łubinka – prawobrzeżny dopływ Dunajca, wypływa z okolic wsi Cieniawa w zachodniej części gminy Grybów, na długości około 4,5 km stanowi granicę gmin Kamionka i Chełmiec. Całkowita długość potoku to około 17 km, z czego połowa stanowiąca górny odcinek biegu przypada na powiat nowosądecki, natomiast odcinek dolny znajduje się na terenie miasta Nowy Sącz.

Smolnik – lewobrzeżny dopływ Dunajca, wypływa z okolic Wielkiej Góry w Beskidzie Wyspowym w gminie Limanowa. Rzeka ma długość około 16 km, na terenie powiatu znajduje się odcinek długości około 6 km, który przecina północne rejony gminy Chełmiec. Ujście Smolnika do Dunajca znajduje się w miejscowości Marcinkowice.

Mostysza – lewobrzeżny dopływ Białej wypływa z okolic góry Żdżar na pograniczu gmin Krynica-Zdrój i Łabowa. Płynie przez tereny wiejskie gminy Krynica-Zdrój, a następnie przez południową część gminy Grybów. Do Białej wpada we wsi Florynka. Długość Mostyszy to około 10 km.

Kamionka – prawobrzeżny dopływ Kamienicy Nawojowej, wypływa z okolic Sapalskiej Góry w Beskidzie Niskim. Przepływa ze wschodu na zachód przez teren gminy Kamionka Wielka. Do Kamienicy Nawojowej wpada w Zawadzie – południowo-wschodniej dzielnicy Nowego Sącza. Potok ma długość około 10 km.

Wojnarówka – lewobrzeżny dopływ Białej, wypływa z okolic wsi Trzycież w zachodniej części gminy Korzenna, swój bieg kończy na wschodnich krańcach tejże gminy. Jej długość wynosi około 12 km.

Jaworzynka – prawobrzeżny dopływ Dunajca płynący przez teren gminy Stary Sącz. Wypływa z północnych zboczy Pasma Radziejowej w okolicach Przehyby i Złomnistego Wierchu. Płynie przez Skrudzinę, do Dunajca wpada w Gołkowicach Górnych. Długość Jaworzynki wynosi około 11,5 km.

Łękówka – prawobrzeżny dopływ Łubinki długości około 10,5 km. Źródła Łękówki znajdują się we wsi Siedlce w zachodniej części gminy Korzenna. Następnie potok płynie przez wschodnią część gminy Chełmiec, kończy swój bieg na granicy z Nowym Sączem.

Przysietnica (Potok Przysietnicki) – lewobrzeżny dopływ Popradu, wypływa ze zboczy pasma Radziejowej w okolicach Przehyby i Złomnistego Wierchu w południowej części gminy Stary Sącz, następnie płynie przez jej część centralną i wschodnią gdzie we wsi Przysietnica wpada do Popradu. Długość potoku wynosi około 10 km.

Wielka Roztoka – jest lewobrzeżnym dopływem Popradu. Przepływa od źródeł do ujścia przez teren gminy Rytro. Długość potoku wynosi około 9,5 km. Około 2 km powyżej źródła przyjmuje ona wody Małej Rزتoki i w swym dalszym na odcinku biegnącym przez teren wsi Rytro nazywana jest Rزتoczanką.

Łomniczanka – prawobrzeżny dopływ Popradu długości około 9,5 km. Wypływa spod Wierchu nad Kamieniem w paśmie Jaworzyny. Płynie w kierunku południowo-zachodnim przez Łomnicę-Zdrój w gminie Piwniczna-Zdrój. Do Popradu wpada na południowowschodnich krańcach miejskiej części gminy.

Homerka – lewobrzeżny dopływ Kamienicy Nawojowskiej długości około 9 km. Wypływa ze zboczy Hali Pisanej w paśmie Jaworzyny w południowej części gminy nawojowa, płynie w kierunku północnym przez miejscowości Złotne, Homrzyska i Frycowa gdzie kończy swój bieg.

Czarna Woda – lewobrzeżny dopływ Dunajca przepływający w całości przez teren gminy Łącko od swych źródeł na południowych zboczach Góry Modyń w Beskidzie Wyspowym w północno-zachodniej części gminy do ujścia w Łącku. Długość potoku wynosi około 9 km.

Przydonicki Potok – prawobrzeżny dopływ Dunajca długości około 8,5 km (wpada do Jeziora Rożnowskiego) płynący przez tereny gmin Korzenna i Gródek nad Dunajcem. Swój początek bierze w okolicach wsi Janczowa w północno-zachodniej części gminy Korzenna. Generalnie potok przepływa z południa na północ, natomiast w swym dolnym biegu we wsi Bartkowa- Posadowa kieruje się na zachód i około 2 km dalej wpada do Jeziora Rożnowskiego.

Wierchomlanka – prawobrzeżny dopływ Popradu długości około 8,5 km. Swe źródła ma na zachodnich zboczach Jaworzyny Krynickiej. Przepływa przez wschodnie tereny gminy Piwniczna.

Potok Obidzki – prawobrzeżny dopływ Dunajca płynący przez teren gminy Łącko. Wypływa z okolic przelęczy Przystóp w paśmie Radziejowej. Do Dunajca wpada w okolicach wsi Brzyna w środkowo-wschodniej części gminy Łącko. Potok ma długość około 8,5 km.

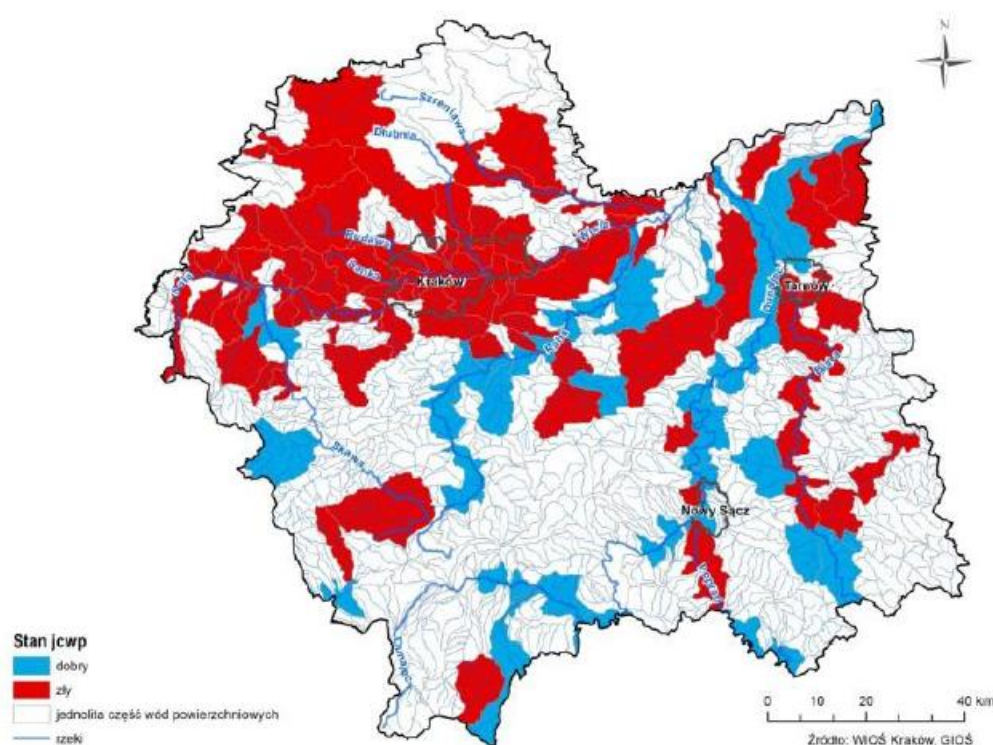
Niskówka – lewobrzeżny dopływ Dunajca długości około 8,5. Płynie przez teren gminy Chełmiec, przez miejscowości Trzetrzewina, Niskowa i Świniarsko. Do Dunajca wpada w południowo-wschodniej części gminy.

Mniejsze ciekі powierzchniowe na terenie powiatu nowosądeckiego to m.in:

- Potok Kąty – prawobrzeżny dopływ Dunajca płynący przez teren gminy Łącko,
- Moszczenica – prawobrzeżny dopływ Dunajca płynący przez teren miasta i gminy Stary Sącz,
- Krużłowianka – prawobrzeżny dopływ Wojnarówki przepływający przez tereny gmin Korzenna i Grybów,
- Pławianka – lewobrzeżny dopływ Białej przepływający przez tereny gminy Grybów i miasta Grybów,
- Strzyławka – lewobrzeżny dopływ Białej przez teren gminy Grybów i miasta Grybów, Mochnaczka – prawobrzeżny dopływ Muszynki płynący przez wiejskie tereny gminy Krynica-Zdrój,
- Kryniczanka – prawobrzeżny dopływ Muszynki płynący przez tereny gmin Krynica-Zdrój i Muszyna,
- Królówka – prawobrzeżny dopływ Kamionki płynący przez teren gminy Kamionka Wielka,
- Brzeźnianka – lewobrzeżny dopływ Dunajca płynący przez teren gminy Podegrodzie,
- Szczawnik – prawobrzeżny dopływ Popradu przepływający przez teren gminy Muszyna,
- Czercz – lewobrzeżny dopływ Popradu przepływający przez teren gminy Piwniczna,
- Mała Roztoka – prawobrzeżny dopływ Wielkiej Roztoki płynący przez teren gminy Rytró oraz częściowo wzdłuż granicy gmin Rytró i Piwniczna Zdrój,
- Niskówka – lewobrzeżny dopływ Dunajca płynący przez teren gminy Chełmiec,
- Świdnik – lewobrzeżny dopływ Dunajca (wpada do Jeziora Rożnowskiego) płynący przez teren gminy Łososina Dolna,
- Białka – lewobrzeżny dopływ Łososiny wypływający z pogranicza powiatu brzeskiego i bocheńskiego, w swym dolnym biegu płynący przez teren gminy Łososina Dolna,
- Jaworzyna – prawobrzeżny dopływ Kryniczanki, przepływający przez miejską część gminy Krynica-Zdrój,

- Czarny Potok – prawobrzeżny dopływ Popradu, przepływający przez północną część gminy Piwniczna-Zdrój,
- Naściszówka – prawobrzeżny dopływ Kryniczanki, przepływający przez północną część gminy Krynica-Zdrój,
- Jelnianka – prawobrzeżny dopływ Dunajca (wpada do Jeziora Rożnowskiego) wypływający z terenu gminy Korzenna, kończy swój bieg w południowej części gminy Gródek nad Dunajcem,
- Pałeśnianka – prawobrzeżny dopływ Dunajca płynący przez teren gminy Korzenna następnie wzdłuż granicy gmin Korzenna i Gródek nad Dunajcem. Do Dunajca wpada w sąsiedniej gminie Zakliczyn w powiecie tarnowskim.

Mapę oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych w województwie małopolskim w 2015 roku, w tym także wód na terenie powiatu nowosądeckiego przedstawiono na poniższym rysunku.



Rysunek 4. Ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych w województwie małopolskim w 2015 roku.

Źródło: WIOŚ, Kraków.

Ocenę jednolitych części wód w roku 2015 znajdujących się na terenie powiatu nowosądeckiego, przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 12. Ocena jednolitych części wód (JCWP) znajdujących się na terenie powiatu nowosądeckiego ocena za 2015 rok.

Nazwa ocenianej JCWP	Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego (ppk)	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów hydromorfologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych	Stan/Potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Stan
Dunajec od Obidzkiego Potoku do Zb. Rożnów PLRW20001521439	Dunajec - Kurów	II	I	I	DOBRY	DOBRY	DOBRY
Poprad od Łomniczanki do ujścia PLRW200015214299	Poprad - Stary Sącz	III	I	II	UMIARKOWANY	DOBRY	ZŁY
Poprad od Smereczka do Łomniczanki PLRW200015214239	Poprad - Piwniczna	II	I	II	DOBRY	DOBRY	DOBRY
Muszynka PLRW200012214229	Muszynka - Powroźnik	I	II	I	DOBRY	-	-
Dunajec od Grajarka do Obidzkiego Potoku PLRW20001521419937	Dunajec - Jazowsko	II	II	II	DOBRY	-	-
Strzylawka PLRW2000122148352	Strzylawka - Grybów	II	II	I	DOBRY	-	-
Jasienianka PLRW200012214849	Jasienianka - Wojnarowa	I	II	I	DOBRY	DOBRY	DOBRY
Pławianka PLRW2000122148349	Pławianka - Biała Wyżna	I	II	I	DOBRY	-	-
Biała od Mostyczy do Binczarówki z Mostyszą i Binczarówką PLRW200012214832	Biała - Kąclowa Tonia	I	I	I	MAKSYMALNY	DOBRY	DOBRY
Łososina od Potoku Stańkowskiego do ujścia PLRW200014214729	Łososina - Witowice Górne	II	II	II	UMIARKOWANY	DOBRY	ZŁY
Łososina od Słopniczanki do Potoku Stańkowskiego PLRW200014214723	Łososina - Żbikowice	II	II	II	DOBRY	-	-

Źródło: WIOŚ, Kraków.

Klasyfikacja stanu ekologicznego i chemicznego rzek w punktach pomiarowo - kontrolnych monitoringu obszarów chronionych na terenie powiatu nowosądeckiego przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 13. Klasyfikacja stanu ekologicznego i chemicznego rzek w ppk monitoringu obszarów chronionych za 2015 r.

Nazwa ocenianej JCWP	Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego (ppk)	STAN / POTENCJAŁ EKOLOGICZNY W PPK MONITORINGU OBSZARÓW CHRONIONYCH	STAN CHEMICZNY W PPK MONITORINGU OBSZARÓW CHRONIONYCH	STAN W PPK MONITORINGU OBSZARÓW CHRONIONYCH
Poprad od Smereczka do Łomniczanki PLRW200015214239	Poprad - Leluchów	DOBRY	DOBRY	DOBRY
Biała od Mostyczy do Binczarówki z Mostyszą i Binczarówką PLRW200012214832	Biała - Kąclowa Tonia	MAKSYMALNY	DOBRY	DOBRY
Dunajec od Grajczarka do Obidzkiego Potoku PL01S1501_1845	Dunajec - Jazowsko	DOBRY	DOBRY	DOBRY
Dunajec od Obidzkiego Potoku do Zb. Rożnów PLRW20001521439	Dunajec - Świniarsko	MAKSYMALNY	DOBRY	DOBRY
Dunajec od Obidzkiego Potoku do Zb. Rożnów PLRW20001521439	Dunajec - Kurów	DOBRY	DOBRY	DOBRY
Biczyczanka PLRW200012214352	Biczyczanka - Nowy Sącz	SŁABY	-	ZŁY
Muszynka PLRW200012214229	Muszynka - Powroźnik	DOBRY	DOBRY	DOBRY
Poprad od Smereczka do Łomniczanki PLRW200015214239	Poprad - Piwniczna	DOBRY	DOBRY	DOBRY
Poprad od Łomniczanki do ujścia PLRW200015214299	Poprad - Stary Sącz	UMIARKOWANY	DOBRY	ZŁY
Strzylawka PLRW2000122148352	Strzylawka - Grybów	DOBRY	-	-

Źródło: WIOŚ, Kraków.

Ocena wód wykorzystywanych do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia w województwie małopolskim w 2014 roku. We wszystkich punktach pomiarowych woda spełniała wymogi dotyczące wód przeznaczonych do spożycia. W żadnym z punktów pomiarowych jakość wód nie została zakwalifikowana jako wody pozaklasowe.

Tabela 14. Ocena wód wykorzystywanych do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia w województwie małopolskim w 2014 roku.

Nazwa i kod JCWP	Rzeka	Punkt Pomiarowo kontrolny (p.p.k.)		Kategoria jakości wód	Kategoria wód wg wskaźników		Ocena spełnienia wymagań dla obszarów chronionych (do poboru w wodę do spożycia)
		Nazwa	km		fizykochemicznych	bakteriologicznych	
Dunajec od Grajczarka do Obidzkiego Potoku PLRW20001521419937	Dunajec	Jazowsko	124,2	A2	A – BZT5, odczyn pH, bar	A2-liczba bakterii grupy coli, liczba bakterii grupy coli typu kałowego, liczba paciorkowców kałowych	T
Dunajec od zbiornika Czchów do ujścia PLRW20001921499	Dunajec	Świniarsko	110,8	A3	A2– odczyn pH, bar	A3- liczba bakterii grupy coli typu kałowego	T
Muszynka PLRW200012214229	Muszynka	Powroźnik	7,2	A2	A2 – odczyn pH, bar, fenole lotne, węglowodory ropopochodne	A2-liczba bakterii grupy coli, liczba bakterii grupy coli typu kałowego, liczba paciorkowców kałowych	T
Biała od Mostyszy do Binczarówki z Mostyszą i Binczarówką PLRW200012214832	Biała	Kąclowa - Tonia	82,4	A3	A3– mangan	A2–liczba bakterii grupy coli, liczba bakterii grupy coli typu kałowego, liczba paciorkowców kałowych	T

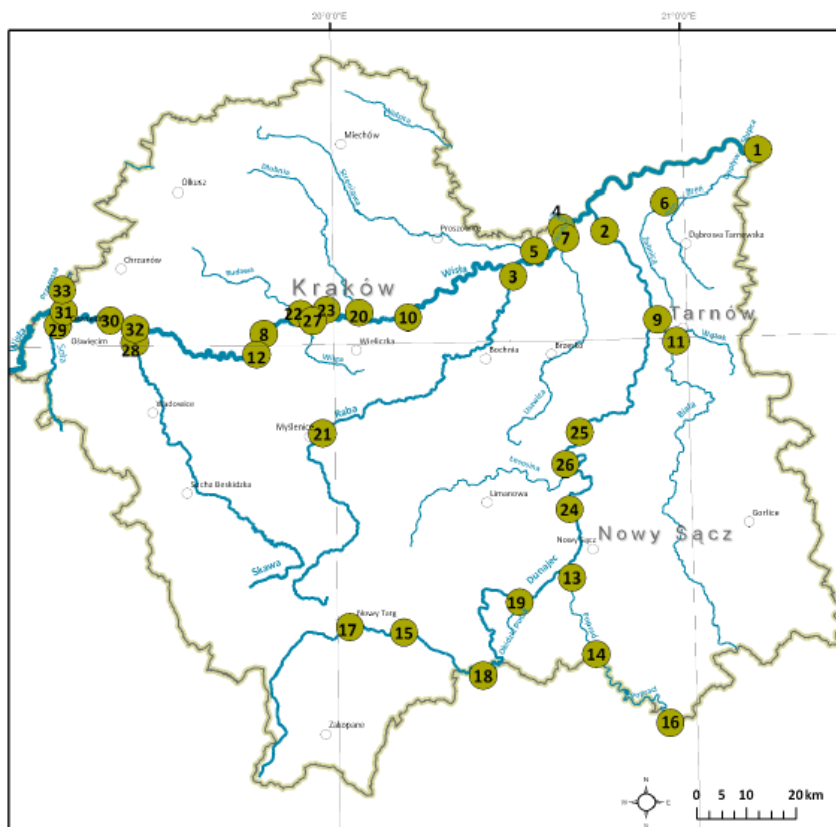
Źródło: WIOŚ, Kraków.

W roku 2014 badania osadów dennych w województwie małopolskim przeprowadzono w 33 punktach zlokalizowanych na 21 rzekach w 33 jednolitych częściach wód. Trzy punkty pomiarowe zostały zlokalizowane na terenie powiatu nowosądeckiego.

Celem monitoringu osadów dennych rzek i jezior jest aktualizowanie wiedzy o stanie chemicznym osadów dennych i jezior, niezbędnej do gospodarowania wodami w dorzeczach, w tym do ich ochrony przed zanieczyszczeniami powstałymi w wyniku działalności człowieka. Badania ukierunkowane są na kontrolę stężeń metali ciężkich i szkodliwych substancji organicznych, ulegających akumulacji w osadach. Umożliwi to m. in.: ograniczenie dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych i pogarszania się stanu jednolitych części wód, osiągnięcie dobrego stanu, stopniową redukcję zanieczyszczenia substancjami

niebezpiecznymi oraz wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia niepożądanych trendów zanieczyszczeń powstałych w wyniku działalności człowieka. Wykonawcą badań jest Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, a bezpośredni nadzór nad realizacją programu badań sprawuje Departament Monitoringu w Głównym Inspektoracie Ochrony Środowiska.

Lokalizacje punktów badawczych przedstawiono na poniższej mapie.



WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE

Sieć monitoringu osadów dennych w 2014 roku

Legenda

- punkty pomiarowe
- miejscowości
- rzeki

Rysunek 5. Lokalizacja punktów obserwacyjnych w sieci monitoringu osadów dennych w województwie małopolskim w 2014 roku.
Źródło: WIOŚ Kraków i GIOŚ/PMŚ.

Tabela 15. Ocena jakości osadów dennych według kryterium geochemicznego i biogeochemicznego na terenie powiatu nowosądeckiego.

Nazwa punktu	Miejscowość	Ocena geochemiczna			Ocena biogeochemiczna	
		Osady				
		niezanieczyszczone	miernie zanieczyszczone	zanieczyszczone	Sporadycznie szkodliwie oddziaływujące na organizmy wodne	Często szkodliwie oddziaływujące na organizmy wodne
Poprad/2	Stary Sącz					
Poprad/24	Piwiczna					
Poprad/1	Leluchów					

Źródło: GIOŚ/PMŚ.

Zbiorniki zaporowe

Ważną rolę w kształtowaniu stosunków wodnych w zlewni Dunajca, w tym na terenie powiatu nowosądeckiego odgrywają sztuczne zbiorniki wodne powstałe w wyniku spiętrzenia wód Dunajca zaporami w Rożnowie i Czchowie. Tworzą one zespół wodnych zbiorników retencyjnych Rożnów - Czchów o charakterze kompleksowym spełniający trzy podstawowe funkcje – przeciwpowodziową, energetyczną i rekreacyjną.

Zbiornik Rożnowski powstał w 1942 roku w wyniku spiętrzenia wód Dunajca w km 80,0 w rejonie pogórza Rożnowskiego (na tzw. trzecim przełomie Dunajca, gdzie deniwelacje terenu sięgają 300 – 400 m). Linia brzegowa jest nieregularna, zbiornik tworzy szereg różnej wielkości zatok, półwyspów i cieśnin. Stoki

i brzegi zbiornika ulegają silnej erozji sprzyjającej powstawaniu osuwisk i innego rodzaju ruchów masowych.

Zbiornik Rożnowski znajduje się na terenie dwóch gmin – Gródek nad Dunajcem (wschodni brzeg zbiornika) i Łososina Dolna (zachodni brzeg zbiornika). Jest drugim pod względem wielkości (pojemności całkowitej) sztucznym zbiornikiem w województwie małopolskim i szóstym w skali kraju.

Zbiornik Czchowski jest zbiornikiem wyrównawczym dla zbiornika w Rożnowie. Powstał po ukończeniu budowy zapory w Czchowie w 1949 (montaż urządzeń energetycznych zakończono w roku 1954) Zbiornik Czchowski zasilany jest głównie wodami Dunajca, a w mniejszym stopniu także wodami potoku Łososina oraz kilku mniejszych cieków.

W przeważającej części zbiornik znajduje się na terenie gminy w powiecie brzeskim natomiast jego fragment południowy położony jest na terenie gmin Gródek nad Dunajcem i Łososina Dolna.

Region Zewnętrznych Karpat Zachodnich, w którym położony jest powiat nowosądecki, generalnie charakteryzuje się nierównomiernym rozmieszczeniem zasobów wód podziemnych, a z drugiej strony znacznym deficytem wód podziemnych. Z sytuacji takiej wynika konieczność zapewnienia ochrony użytkowych poziomów wodonośnych i głównych zbiorników wód podziemnych oraz racjonalnego gospodarowania ich zasobami.

Powiat nowosądecki położony jest w obrębie dwóch jednostek – JCWPd 153 obejmującej mniejszą, północną część powiatu i JCWPd 154 obejmującej przeważającą, środkową i południową część powiatu na południe od Jeziora Rożnowskiego).

Zarówno w obrębie JCWPd 153 jak i JCWPd 154 występuje piętro czwartorzędowe w formie jednego poziomu wodonośnego zbudowanego z utworów akumulacji rzecznej – piasków, żwirów i otoczków. Piętro wodonośne paleogenu i kredy (fliszowe) o charakterze szczelinowo - porowym zbudowane jest z utworów piaskowcowo-łupkowych. Miejscami oba poziomy występują w łączności hydraulicznej zapewniającej wymianę wód. Stan piętra czwartorzędowego w przypadku JCWPd 153 scharakteryzowany jest jako dobry pod względem ilościowym i zadowalający pod względem jakości wód. Piętro czwartorzędowe w JCWPd 154 określony jest jako dobry zarówno pod względem ilościowym jak i jakościowym. Stan piętra paleogenu-kredy w przypadku obu jednostek oceniony zostało jako słaby pod względem ilościowym i bardzo dobry z uwagi na jakość wód podziemnych.

Główne Zbiorniki Wód Podziemnych występujące na terenie powiatu nowosądeckiego (wg Informatora PSH Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w Polsce, wydane przez Państwowy Instytut Geologiczny oraz Państwowy Instytut Badawczy w 2017 roku, przy współpracy z Ministerstwem Środowiska oraz Krajowym Zarządzeniem Gospodarki Wodnej):

- GZWP Nr 434 Dolina rzeki Biała Tarnowska
- GZWP Nr 437 Dolina rzeki Dunajec (Nowy Sącz)
- GZWP Nr 438 Magura (Nowy Sącz)
- GZWP Nr 439 Magura (Gorce)
- LZWP Nr 436 Istebna (Ciężkowice)

GZWP 434 Dolina rzeki Biała Tarnowska udokumentowany w 2013 roku. Jest zbiornikiem o porowym charakterze ośrodka skalnego. Występują tu dwa piętra wodonośne: czwartorzędowe oraz neogeńsko-paleogeńskie (fliszowe), niekiedy będące ze sobą w więzi hydraulicznej. Powierzchnia zbiornika wynosi 44,4 km², miąższość utworów wodonośnych zazwyczaj nie przekracza 10m – średnio wynosi 5m, szacunkowe zasoby dyspozycyjne 22 407,4 m³/d, a moduł zasobowy 504,67 m³/d·km². Przeważająca część zbiornika położona jest na północ od powiatu nowosądeckiego. Jego południowy fragment przecina gminę Grybów i miasto Grybów, w niewielkim stopniu obejmuje również wschodni skraj gminy Korzenna.

GZWP 437 Dolina rzeki Dunajec (Nowy Sącz) udokumentowany w 2013 roku. Jest zbiornikiem wykształconym w utworach czwartorzędowych, a kolektorem wód są zwirowo-piaszczyste osady rzeczne, związane z aluwiami dolin rzek Dunajca, Popradu i Kamienicy. Jest to zbiornik o porowym charakterze ośrodka, o powierzchni 88,75 km², miąższość warstwy wodonośnej w obrębie zbiornika wynosi 3-6m, szacunkowe zasoby dyspozycyjne wynoszą 30 780,5 m³/d, moduł zasobowy wynosi

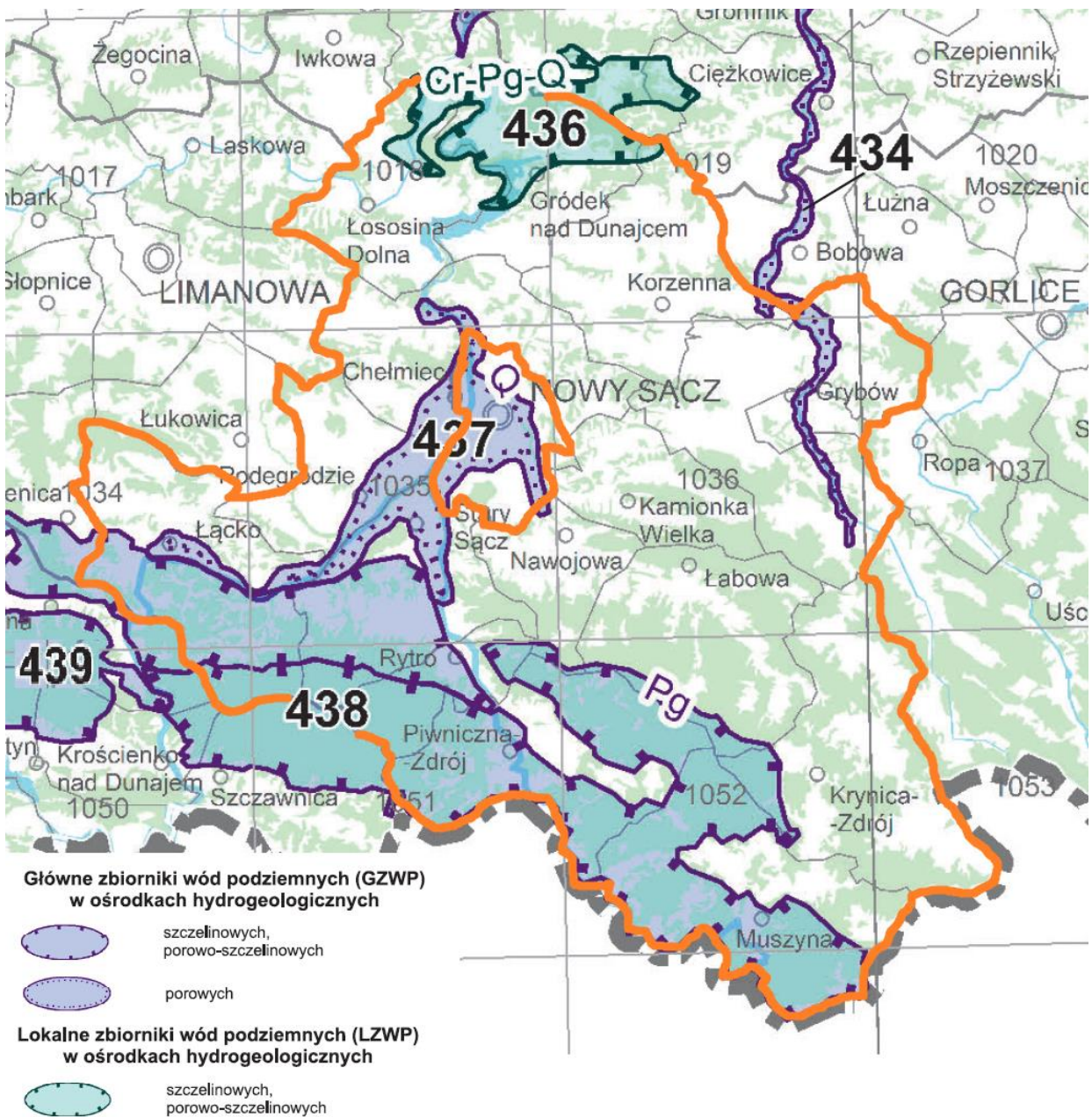
346,5 m³/d·km². Zbiornik położony jest w przeważającej części na terenie powiatu nowosądeckiego, w obrębie gmin Chełmiec, Podegrodzie, Stary Sącz, Łącko, Rytro, Piwniczna - Zdrój, Nawojowa i w niewielkiej części w gminach Łososina Dolna i Gródek nad Dunajcem.

GZWP 438 Magura (Nowy Sącz) udokumentowany w 2013 roku. Jest zbiornikiem związanym z występowaniem poziomu wodonośnego w utworach paleogeńskich wykształconych jako piaskowce i łupki warstw magurskich o szczelinowo - porowym charakterze ośrodka skalnego. Powierzchnia zbiornika wynosi 320,5 km², szacunkowe zasoby dyspozycyjne 40 560,0 m³/d, moduł zasobowy – 129,6 m³/d·km². Zbiornik rozciąga się na terenach gmin Muszyna, Krynica-Zdrój, Piwniczna - Zdrój, Łabowa, Rytro, a w mniejszym stopniu także w gminach Nawojowa, Stary Sącz i Łącko. Zachodni fragment zbiornika leży w obrębie powiatu nowotarskiego natomiast część budujących go struktur wodonośnych wykracza poza granice Polski.

GZWP 439 Magura (Gorce) udokumentowany w 2015 roku. Jest zbiornikiem związanym z występowaniem fliszowego poziomu wodonośnego w utworach paleogeńskich wykształconych jako piaskowce i łupki warstw magurskich o szczelinowo - porowym charakterze ośrodka skalnego. Powierzchnia zbiornika to 618,6 km², miąższość warstw wodonośnych wynosi powyżej 2m, szacunkowe zasoby dyspozycyjne 43 300 m³/d, moduł zasobowy – 70, m³/d·km². Wschodni fragment zbiornika położona jest na terenie gmin Łącko, Stary Sącz i w niewielkiej części gminy Rytro. Pozostała część znajduje się poza terenem powiatu.

LZWP Nr 436 Istebna (Ciężkowice) udokumentowany w 2013 roku. Jest zbiornikiem położonym w całości w Karpatach fliszowych. Wydzielono go w paleogeńsko-kredowych utworach fliszowych. Użytkowe poziomy wodonośne tworzą paleogeńsko-kredowe serie utworów piaskowcowo-łupkowych (fliszu karpackiego) oraz czwartorzędowe osady rzeczne, głównie w Dolinie Dunajca i Łososiny. Powierzchnia zbiornika to 77,5 km², miąższość warstwy wodonośnej wynosi powyżej 2 m, szacunkowe zasoby dyspozycyjne 10 272,0 m³/d, a moduł zasobowy – 132,0 m³/d·km². Południowa części zbiornika leży w granicach gmin Łososina Dolna i Gródek nad Dunajcem. Część północna znajduje się w obrębie powiatów brzeskiego i tarnowskiego.

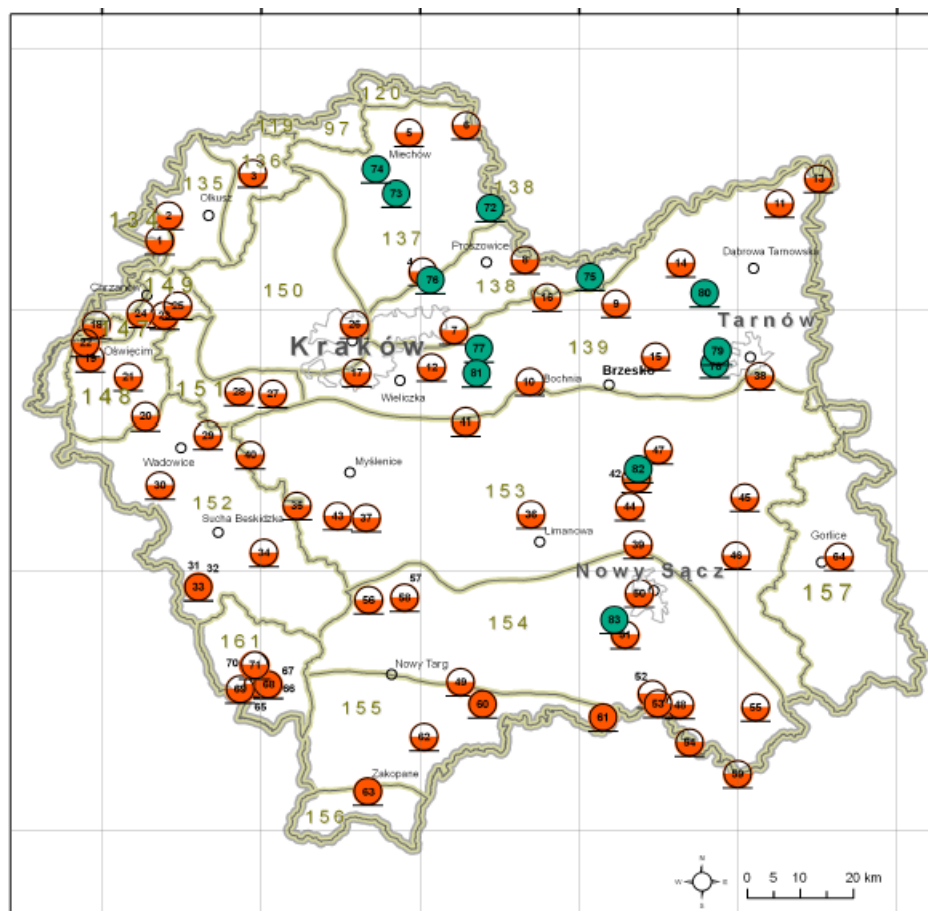
Największe znaczenie użytkowe dla powiatu nowosądeckiego ze względu na zasobność, a przede wszystkim ich udział w powierzchni powiatu i wielkość poboru wód ma zbiornik: GZWP Nr 437 – dolina rzeki Dunajec. O mniejszym znaczeniu pozostałych zbiorników decyduje ich położenie częściowo poza granicami powiatu nowosądeckiego.



Rysunek 6. Zbiorniki wód podziemnych w powiecie nowosądeckim.

Źródło: Mapa Głównych Zbiorników Wód Podziemnych stan na 01.01.2017r.





Poniższy rysunek przedstawia sieć pomiarową wód podziemnych w punktach monitoringu operacyjnego w województwie małopolskim w 2014 r.



WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE

Sieć monitoringu wód podziemnych w 2014 roku

Legenda:

-  punkty pomiarowe sieci krajowej
-  punkty pomiarowe sieci krajowej, w tym monitoring graniczny
-  punkty pomiarowe sieci regionalnej
-  jednolite części wód podziemnych (JCWPd)

Rysunek 7. Sieć monitoringu wód podziemnych w 2014 roku w województwie małopolskim.

Źródło: WIOŚ, Kraków.

Podstawę oceny stanowi rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 roku w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz.U. Nr 143, poz. 896). Klasyfikacja elementów fizykochemicznych stanu wód podziemnych obejmuje pięć klas jakości wód podziemnych:

- Klasa I – wody bardzo dobrej jakości, w których:

a) wartości elementów fizykochemicznych są kształtowane wyłącznie w efekcie naturalnych procesów zachodzących w wodach podziemnych i mieszczą się w zakresie wartości stężeń charakterystycznych dla badanych wód podziemnych (tła hydrogeochemicznego),

b) wartości elementów fizykochemicznych nie wskazują na wpływ działalności człowieka.

- Klasa II – wody dobrej jakości, w których:

a) wartości niektórych elementów fizykochemicznych są podwyższone w wyniku naturalnych procesów zachodzących w wodach podziemnych,

b) wartości elementów fizykochemicznych nie wskazują na wpływ działalności człowieka albo jest to wpływ bardzo słaby.

- Klasa III – wody zadowalającej jakości, w których wartości elementów fizykochemicznych są podwyższone w wyniku naturalnych procesów zachodzących w wodach podziemnych lub słabego wpływu działalności człowieka.

- Klasa IV – wody niezadowalającej jakości, w których wartości elementów fizykochemicznych są podwyższone w wyniku naturalnych procesów zachodzących w wodach podziemnych oraz wyraźnego wpływu działalności człowieka.

- Klasa V – wody złej jakości, w których wartości elementów fizykochemicznych potwierdzają znaczący wpływ działalności człowieka.

Ocenę stanu jakościowego wód podziemnych w punktach pomiarowych na terenie powiatu nowosądeckiego w roku 2014 przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 16. Klasyfikacja wód podziemnych w 2014 roku na terenie powiatu nowosądeckiego.

Nr ppk	Nr ppk na mapie	Typ chemiczny wody	Miejscowość	Gmina	JCWPd	Klasa jakości wody w ppk	Wskaźniki w granicach stężeń IV i V klasy jakości
2005	39	HCO3-Ca-Mg	Zbyszyce	Gródek n/Dunajcem	153	II	
524	51	HCO3-Ca-Mg	Stary Sącz	Stary Sącz	154	III	
S-22	83		Stary Sącz - ujęcie	Stary Sącz	154	IV	NO3
III/843/1	52	HCO3-SO4-Ca-Mg	Piwiczna Zdrój	Piwiczna Zdrój	154	I	
III/845/1	54	HCO3-Ca-Mg	Zegiestów Łopata Polska	Muszyna	154	II	
III/1652/1	59	HCO3-Ca	Leluchów	Muszyna	154	III	

Źródło: WIOŚ Kraków i GIOŚ/PMŚ.

Na podstawie powyższej tabeli można stwierdzić iż jakość wód podziemnych na terenie powiatu jest w większości dobra (klasa II) bądź zadowalająca (klasa III). Jedynie w punkcie pomiarowym Stary Sącz – ujęcie wody zaliczono do klasy IV – niezadowalającej jakości.

Jakość wód podziemnych według wymagań dotyczących jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi na terenie powiatu nowosądeckiego, przedstawiono w poniższej tabeli. W dwóch punktach pomiarowych na terenie gminy Stary Sącz nie spełniła wymagań dla wód przeznaczonych do spożycia.

Tabela 17. Jakość wód podziemnych przeznaczonych do spożycia w 2014 r. w powiecie nowosądeckim.

Nr ppk	Nr ppk na mapie	Miejscowość	Gmina	Powiat	JCWPd	Spełnianie wymagań dla wód do picia	Przekroczone wskaźniki
2005	39	Zbyszyce	Gródek n/Dunajcem	nowosądecki	153	tak	
II/1675	44	Rożnów	Gródek n/Dunajcem	nowosądecki	153	tak	
391	48	Wierchomla Wielka	Piwniczna	nowosądecki	154	tak	
524	51	Stary Sącz	Stary Sącz	nowosądecki	154	nie	Mn, Fe
S-22	83	Stary Sącz - ujęcie	Stary Sącz	nowosądecki	154	nie	NO3, NO3+NO2
II/843/1	52	Piwniczna Zdrój	Piwniczna Zdrój	nowosądecki	154	tak	
II/845/1	54	Żegiestów Łopata Polska	Muszyna	nowosądecki	154	tak	
II/1652/1	59	Leluchów	Muszyna	nowosądecki	154	tak	

Źródło: WIOŚ Kraków i GIOŚ/PMŚ.

Zgodnie z zapisami Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW) dla jednolitych części wód (rzek, jezior, wód przejściowych i przybrzeżnych) powinien być osiągnięty dobry stan ekologiczny i chemiczny, dla sztucznych i silnie zmienionych części wód – dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny. Dla wód podziemnych – dobry stan ilościowy i chemiczny.

4.4.2. ANALIZA SWOT

GOSPODAROWANIE WODAMI	
MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
<ul style="list-style-type: none"> - duży zasób wód powierzchniowych - dobry stan wód powierzchniowych w większości punktów pomiarowych - dobry stan wód podziemnych 	<ul style="list-style-type: none"> - zły stan wód powierzchniowych i podziemnych w niektórych punktach pomiarowych - eutrofizacja zbiorników Rożnowskiego i Czchowskiego
SZANSE	ZAGROŻENIA
<ul style="list-style-type: none"> - edukacja ekologiczna mieszkańców w zakresie ochrony jakości wód i racjonalnego korzystania z zasobów wodnych 	<ul style="list-style-type: none"> - niska świadomość ekologiczna społeczeństwa w zakresie gospodarowania wodami - przedostawanie się zanieczyszczeń rolniczych do wód podziemnych - zmniejszające się zasoby wód powierzchniowych i podziemnych

4.4.3. ZAGROŻENIA

Do głównych zagrożeń związanych z gospodarką wodami na terenie powiatu należy nieodpowiednia gospodarka wodno – ściekowa (m.in. brak działań związanych z rozbudową sieci wodociągowo – kanalizacyjnej, oczyszczalni ścieków), która może doprowadzić do pogorszenia jakości wód na terenie powiatu, zarówno powierzchniowych jak i podziemnych.

Dalszy rozwój rozlewnictwa będzie wymagał bezwzględnej ochrony zasobów wód podziemnych przed nadmiernym szczypaniem. Dla prawidłowego gospodarowania wodami niezbędne jest opracowanie dokumentacji zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych (leczniczych, mineralnych, słodkich) całego terenu występowania wód mineralnych w porównaniu z zasobami eksploatacyjnymi oraz udzielonymi koncesjami na eksploatację wód leczniczych i pozwoleniami wodno-prawnymi na pobór wód podziemnych. Dla ochrony tych wód niezbędne będzie przestrzeganie reżimów ochronnych obowiązujących w wyznaczonych strefach ochrony uzdrowiskowej A, B, C, szczególnie uwarunkowań rozwoju osadnictwa, gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami. Zalecane jest zachowanie naturalnego charakteru otoczenia źródeł, ograniczenie zmian stosunków wodnych, użytkowania terenu.

4.5. GOSPODARKA WODNO – ŚCIEKOWA

4.5.1. STAN WYJŚCIOWY

Sieć wodociągowa

Na terenie powiatu nowosądeckiego z sieci wodociągowej korzysta 52,0 % mieszkańców. Największy procent zwodociągowania występuje na terenie gminy Krynica – Zdrój, natomiast najniższy na terenie gminy Łabowa. Długość czynnej sieci rozdzielczej na terenie powiatu wynosi 1 453,6 km, natomiast liczba przyłączy prowadzących do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania wynosi 20 884.

Poniższa tabela przedstawia charakterystykę sieci wodociągowych na terenie gmin powiatu nowosądeckiego. Gminą o największym stopniu zwodociągowania jest gmina Kamionka Wielka.

Tabela 18. Charakterystyka sieci wodociągowej na terenie powiatu nowosądeckiego (stan na 31.12.2015 r.)

Lp.	Gmina	Długość czynnej sieci rozdzielczej [km]	Przyłącza prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania	Ludność korzystająca z sieci wodociągowej	% ludności korzystającej z instalacji
1	m. Grybów	16,1	384	2 923	48,3%
2	Grybów	114,3	1 435	12 183	49,1%
3	Chełmiec	391,1	3 923	17 034	61,5%
4	Gródek nad Dunajcem	156,0	1 728	5 776	62,7%
5	Kamionka Wielka	121,4	1 979	9 284	91,6%
6	Korzenna	103,2	836	5 153	36,2%
7	Krynica-Zdrój	105,2	2 143	13 705	81,3%

Lp.	Gmina	Długość czynnej sieci rozdzielczej [km]	Przyłącza prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania	Ludność korzystająca z sieci wodociągowej	% ludności korzystający z instalacji
8	Łabowa	3,4	41	396	6,7%
9	Łącko	61,1	1 073	5 431	33,6%
10	Łososina Dolna	69,7	876	3 909	36,3%
11	Muszyna	34,4	1 229	5 832	49,9%
12	Nawojowa	37,0	427	2 238	26,4%
13	Piwniczna - Zdrój	21,3	554	3 374	31,6%
14	Podegrodzie	85,4	1 211	5 418	42,2%
15	Rytko	10,0	497	1 842	47,8%
16	Stary Sącz	124,0	2 508	16 128	68,8%
	Razem	1 453,6	20 884	110 626	52,0 %

Źródło: Główny Urząd Statystyczny, BDL.

Sieć kanalizacyjna

Na terenie powiatu nowosądeckiego z sieci kanalizacyjnej korzysta sumarycznie ponad 39,4 % osób, co stanowi 83 942 mieszkańców. Stopień skanalizowania poszczególnych gmin jest zróżnicowany.

Dane na temat sieci kanalizacyjnej gmin powiatu nowosądeckiego zostały przedstawione w poniższej tabeli. Gminą o największym stopniu skanalizowania jest gmina Muszyna (95,3%).

Tabela 19. Charakterystyka sieci kanalizacyjnej na terenie powiatu nowosądeckiego (stan na 31.12.2015 r.)

Lp.	Gmina	Długość czynnej sieci kanalizacyjnej [km]	Przyłącza prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania	Ludność korzystająca z sieci kanalizacyjnej	% ludności korzystający z instalacji
1	m. Grybów	22,2	526	3 451	57,0%
2	Grybów	98,0	1 067	6 177	24,9%
3	Chełmiec	159,9	2 003	9 198	33,2%
4	Gródek nad Dunajcem	65,8	776	4 216	45,7%
5	Kamionka Wielka	72,7	572	2 923	28,8%
6	Korzenna	50,4	410	2 035	14,3%
7	Krynica-Zdrój	154,3	2 342	14 403	85,4%
8	Łabowa	33,8	400	1 740	29,4%
9	Łącko	71,2	1 139	5 316	32,8%
10	Łososina Dolna	36,1	437	3 025	28,1%
11	Muszyna	87,5	2 265	11 133	95,3%

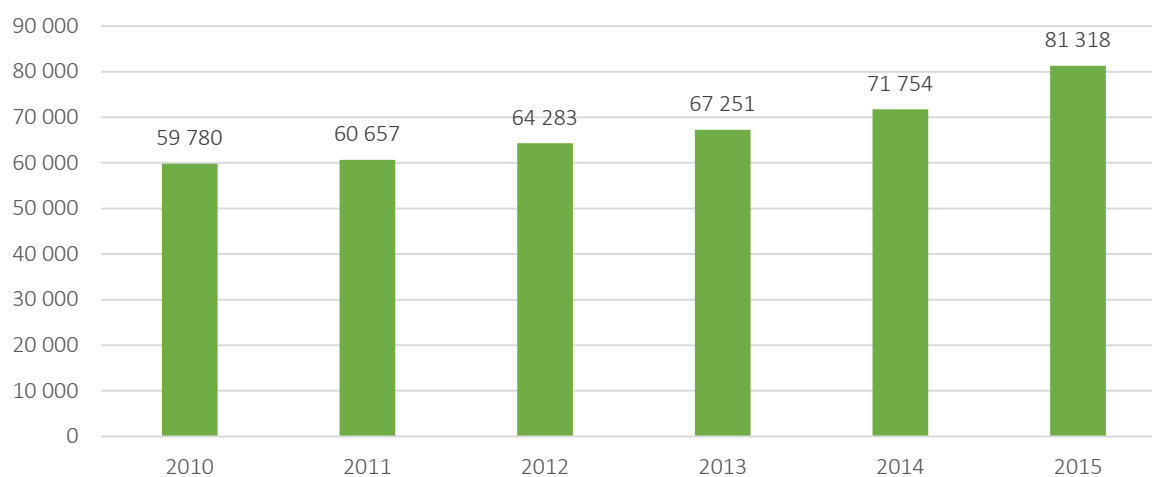
Lp.	Gmina	Długość czynnej sieci kanalizacyjnej [km]	Przyłącza prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania	Ludność korzystająca z sieci kanalizacyjnej	% ludności korzystający z instalacji
12	Nawojowa	78,9	557	3 197	37,7%
13	Piwniczna - Zdrój	40,0	1 035	5 001	46,9%
14	Podegrodzie	62,5	500	2 194	17,1%
15	Rytro	42,2	634	2 531	65,6%
16	Stary Sącz	77,3	1 113	7 402	31,6%
	Razem	1 152,8	15 776	83 942	39,4%

Źródło: Główny Urząd Statystyczny, BDL.

Oczyszczanie ścieków

Liczba mieszkańców powiatu korzystających z oczyszczalni ścieków z roku na rok wzrasta, co przedstawia poniższy wykres.

Liczba mieszkańców korzystających z oczyszczalni



Wykres 7. Liczba mieszkańców korzystających z oczyszczalni na terenie powiatu nowosądeckiego.

Źródło: Główny Urząd Statystyczny, BDL.

Tabela 20. Metody oczyszczania ścieków na terenie powiatu nowosądeckiego w latach 2014 – 2015.

Rok	Oczyszczane			
	Ogółem	Mechanicznie	Chemicznie i biologicznie	Z podwyższonym usuwaniem biogenów
2014	2 906,0	0	1 456,0	1 450,0
2015	3 024,0	0	1 446,0	1 578,0

Źródło: Główny Urząd Statystyczny, BDL.

Wykaz oczyszczalni na terenie powiatu, wraz z ich charakterystyką przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 21. Główne oczyszczalnie ścieków w powiecie nowosądeckim.

Lp.	Miejscowość	Gmina	RLM projektowa	Typ (m – mechaniczna, b – biologiczna, pub – podwyższone usuwanie biogenów)
1	Chelmiec	Chelmiec	6 204	m-b
2	Mała Wieś	Chelmiec	4 263	m-b
3	Wielogłowy	Chelmiec	11 443	m-b
4	Piątkowa	Chelmiec	390	m-b
5	Tropie	Gródek nad Dunajcem	3 000	m-b pub
6	Rożnów	Gródek nad Dunajcem	3 000	m-b pub
7	Bartkowa Posadowa	Gródek nad Dunajcem	5 000	m-b pub
8	Gródek nad Dunajcem	Gródek nad Dunajcem	3 000	m-b pub
9	Sienna	Gródek nad Dunajcem	2 800	m-b pub
10	Równie	Grybów	3 000	m-b
11	Przedmieście	Grybów	417	m-b
12	Wojnarowa	Korzenna	2 125	b
13	Powroźnik	Krynica-Zdrój	39 606	m-b
14	Polany	Krynica-Zdrój	2 300	m-b
15	Maciejowa	Łabowa	1 375	m-b
16	Kamianna	Łabowa	292	m-b
17	Łososina Dolna	Łososina Dolna	1 401	m-b
18	Tęgoborz	Łososina Dolna	1 630	m-b
19	Łącko	Łącko	7 422	m-b
20	Jazowsko	Łącko	1 821	m-b
21	Muszyna	Muszyna	12 523	m-b
22	Żegiestów	Muszyna	1 881	m-b
23	Andrzejówka	Muszyna	1 400	m-b
24	Piwniczna - Zdrój	Piwniczna - Zdrój	8 474	b
25	Wierchomla	Piwniczna - Zdrój	2 500	m-b
26	Podrzecze	Podegrodzie	8 524	m-b pub

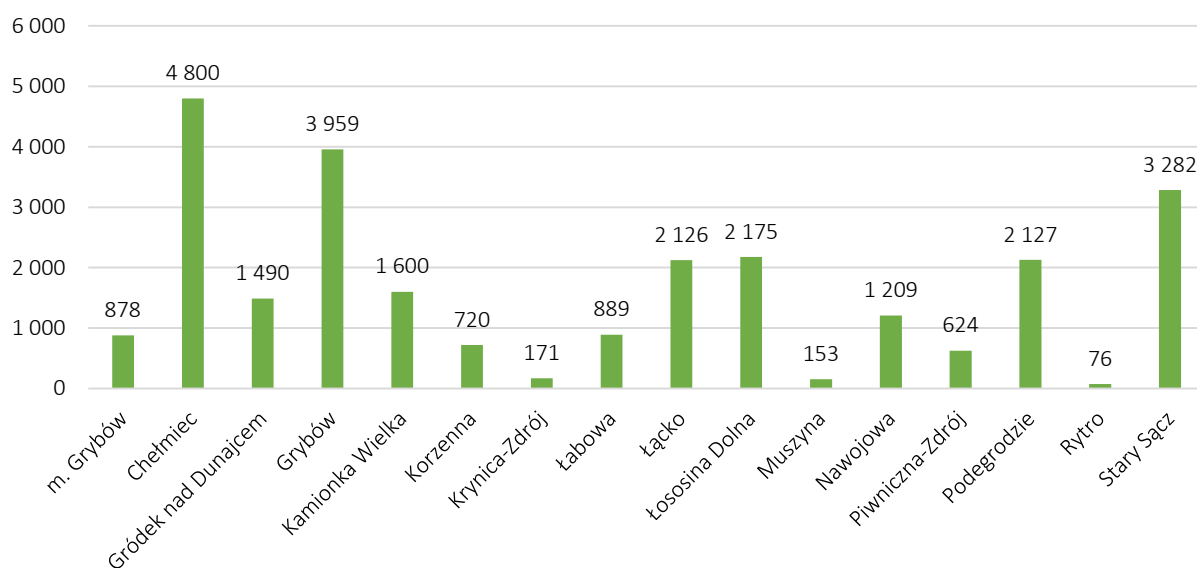
Lp.	Miejscowość	Gmina	RLM projektowa	Typ (m – mechaniczna, b – biologiczna, pub – podwyższone usuwanie biogenów)
27	Rytko	Rytko	5 600	m-b
28	Gołkowiec Dolne (oczyszczalnia ścieków przemysłowych)	Stary Sącz	225	b
29	Stróż	Grybów	10 741	pub
30	Ptaszkowa	Grybów	-	b

Źródło: Dane przekazane przez Gminy należące do powiatu nowosądeckiego.

Zbiorniki bezodpływowe i przydomowe oczyszczalnie

Łącznie w gminach na terenie powiatu nowosądeckiego w roku 2015 zinwentaryzowano 26 279 zbiorników bezodpływowych, najliczniej zlokalizowanych na terenie gminy Chełmiec.

Zbiorniki bezodpływowe w gminach na terenie powiatu

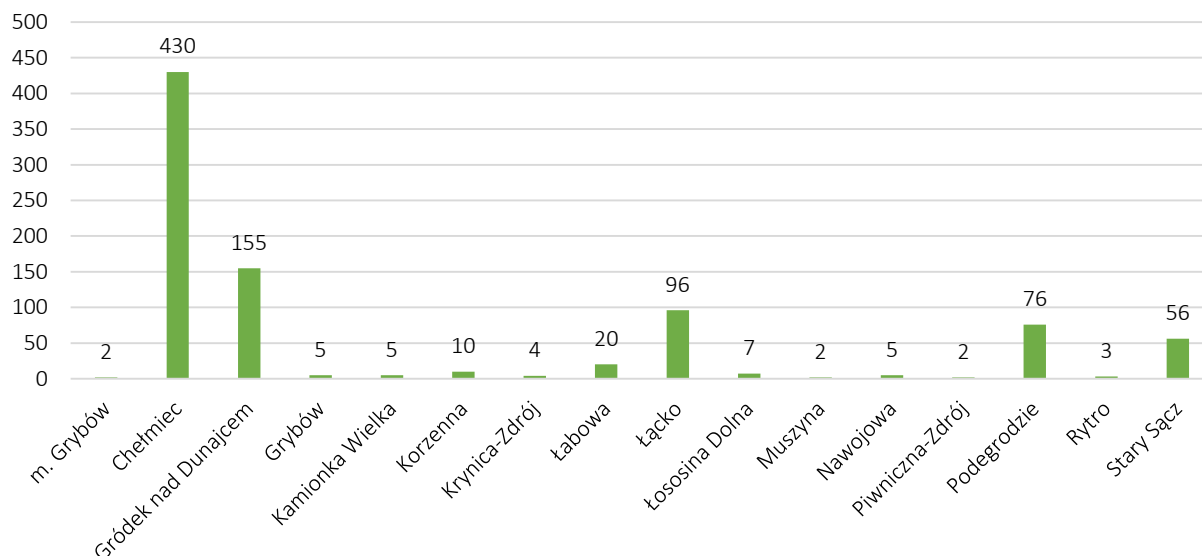


Wykres 8. Liczba zbiorników bezodpływowych na terenie powiatu nowosądeckiego (dane na 31.12.2015 r.).

Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS.

Liczba przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie powiatu wynosi 878, najliczniej zlokalizowane na terenie gminy Chełmiec.

Przydomowe oczyszczalnie ścieków w gminach na terenie powiatu



Wykres 9. Przydomowe oczyszczalnie ścieków zlokalizowane na terenie powiatu nowosądeckiego (dane na 31.12.2015 r.).
Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS.

4.5.2. ANALIZA SWOT

GOSPODARKA WODNO -ŚCIEKOWA	
MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
- oczyszczalnie ścieków na terenie gmin powiatu	- niski stopień zwodociągowania i skanalizowania większości gmin powiatu
SZANSE	ZAGROŻENIA
- bieżąca modernizacja sieci wodociągowo – kanalizacyjnej - rozbudowa sieci kanalizacyjnej - możliwość uzyskania dotacji na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków i zbiorników bezodpływowych - rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków	-- nieprawidłowa gospodarka ściekami na terenie powiatu - nieszczelność zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni

4.5.3. ZAGROŻENIA

Do głównych zagrożeń jakie mogą wystąpić na terenie powiatu związanych z gospodarką wodno – ściekową należy niewłaściwe odprowadzanie ścieków komunalnych i przemysłowych oraz brak inwestycji w zakresie dalszej rozbudowy sieci wodno - kanalizacyjnej na terenie powiatu.

Zagrożenie może stanowić także, nieszczelność zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie powiatu.

4.6. ZASOBY GEOLOGICZNE

Dominującą formę naturalnego krajobrazu na terenie powiatu nowosądeckiego tworzy flisz karpacki w postaci uławiconych osadów okrucowych, budujący wzgórza Beskidów Zachodnich i Środkowych. Beskidy stanowią około 80 % powierzchni powiatu nowosądeckiego wznosząc się na południe od linii Grybów - Korzenna - Łososina Dolna. Ich wysokości są zróżnicowane zależnie od regionu. W Beskidzie Niskim we wschodniej części powiatu (gminy Łabowa, Kamionka, Grybów, Krynica Zdrój) osiągają najczęściej 700 – 900 m n.p.m., w Beskidzie Sądeckim często przekraczają 900, a nawet 1000 m n.p.m. (Jaworzyna Krynicka – 1113 m n.p.m., Wierch nad Kamieniem – 1082 m n.p.m.) dochodząc do około 1100-1200 m n.p.m. w paśmie Radziejowej na pograniczu powiatu nowosądeckiego i nowotarskiego (gminy Rytro, Stary Sącz). W Beskidzie Wyspowym w zachodniej części powiatu teren opada łagodnie ku Kotlinie Sądeckiej i dolinie Dunajca, wzgórza nie przekraczają tu z reguły 900 m n.p.m.

Góry tej części Karpat charakteryzuje często układ pasmowy. Najwyraźniej reprezentują go pasma Radziejowej, Jaworzyny Krynickiej w Beskidzie Sądeckim, a także Jaworza i Czerszli w Beskidzie Niskim. Dla Beskidu Wyspowego typowe jest z kolei występowanie odosobnionych gór wznoszących się ponad poziom zrównania śródgórskiego, z których najwyższe znajdują się poza powiatem nowosądeckim.

Charakterystycznym makroelementem morfologii powiatu jest Kotlina Sądecka splatająca wokół siebie rzeźbę Beskidu Niskiego, Sądeckiego i Wyspowego. Kotlina, pod względem genezy jest zrównanym w wyniku procesów erozyjno-denudacyjnych obszarem o powierzchni ponad 200 km², pomiędzy Rytrem i Łąckiem na południu a Jeziołem Rożnowskim na północy. W jej obrębie zbiegają się doliny Dunajca, Popradu i Kamienicy – trzech głównych rzek powiatu. Łagodna morfologia kotliny stworzyła warunki do intensywnego rozwoju osadnictwa w obrębie takich ośrodków miejskich jak Nowy Sącz (miasto na prawach powiatu) i Stary Sącz. Wysokości terenu w obrębie Kotliny Sądeckiej oscylują zwykle wokół 300 m n.p.m. Położone w północnej części powiatu regiony Pogórza Środkowobeskidzkiego – Pogórze Rożnowskie i Pogórze Ciężkowickie odznaczają się urozmaiconą rzeźbą, przyjmującą miejscami charakter niskich gór o wysokościach od 500 do 600 m n.p.m.

Najbardziej charakterystycznym elementem krajobrazowym tej części powiatu jest głęboko wcięta w podłoże i silnie meandrująca dolina Dunajca ze zbiornikiem Rożnowskim o powierzchni 16 km² na pograniczu gmin Łososina Dolna i Gródek nad Dunajcem.

Pod względem geologicznym powiat nowosądecki leży w całości w obrębie Karpat Zachodnich – rozległego pasma górskiego zbudowanego prawie wyłącznie z grubego kompleksu osadów fliszowych, sfałdowanego w neogenie a następnie w miocenie.

Serie fliszowe, z których zbudowane są Karpaty Zachodnie powstały w głębokich strefach basenu morskiego osiągając w rezultacie znaczne, dochodzące do kilkunastu kilometrów miąższości. Osady fliszowe to głównie piaskowce, zlepieńce i łupki, a także zespoły przewarstwień wymienionych typów litologicznych. Najbardziej odporne na niszczenie zespoły ławic skalnych tworzą m.in. pasmo Beskidu Sądeckiego. Mniejszą odpornością charakteryzują się serie fliszowe tworzące Beskid Niski (wschodnia część powiatu), zdeformowane w wyniku działania procesów denudacyjno-erozyjnych. Podłoże fliszu karpackiego jest w całości przykryte, a tym samym niezbyt dokładnie poznane. Tworzą je utwory zdegradowanego górotworu prakarpackiego. Przesłanki na jego temat daje jedynie analiza znajdujących we fliszu egzotyków i porwaków.

4.6.1. SUROWCE MINERALNE

Budowa geologiczna i tektonika oraz urozmaicona morfologia Karpat fliszowych, w obrębie których usytuowany jest powiat nowosądecki zasadniczo rzutują na występowanie surowców mineralnych. Na terenie powiatu nowosądeckiego największe znaczenie użytkowe mają surowce skalne: piaskowce, kruszywa naturalne (głównie żwiry) oraz surowce ilaste a także wody lecznicze. Piaskowce występują we wszystkich jednostkach strukturalnych Karpat fliszowych i stosowane są w różnych dziedzinach budownictwa i drogownictwa, w zależności od ich własności technologicznych. Zestawienie złóż kopalin oraz ich zasobów zawiera tabela poniżej.

Tabela 22. Złóża kopalin na terenie Powiatu Nowosądeckiego, stan na 2015 r.

Nazwa złoża	Gmina	Kopalina	Powierzchnia udokumentowanego złoża [ha]	Użytkownicy
Chomranice	Chełmiec	KAMIENIE DROGOWE I BUDOWLANE	1,90	Kopalnia Surowców Skalnych Kłęczany Sp. z o.o.
Dąbrowa	Chełmiec	KAMIENIE DROGOWE I BUDOWLANE	11,50	Kalemba Sławomir, Machowska Urszula; KRUSZ - BUD Sp. j. , KOSD Przedsiębiorstwo Produkcyjne PP sp. z o.o. sp.k., KRUSZ-BUD Spółka Jawna
Kłęczany	Chełmiec	KAMIENIE DROGOWE I BUDOWLANE	24,99	Kopalnia Surowców Skalnych Kłęczany Sp. z o.o.
Marcinkowice	Chełmiec	KRUSZYWA NATURALNE	9,28	PW "Spółka Właścicieli" sp. z o.o.
Niskowa	Chełmiec	SUROWCE ILASTE CERAMIKI BUDOWLANEJ	1,56	-
Czchów II	Gródek nad Dunajcem	KRUSZYWA NATURALNE	180,49	-
Rożnów-Brzeg	Gródek nad Dunajcem	KRUSZYWA NATURALNE	1,86	"MUR-BET"; Adam Dumana i Wspólnicy sp. j., Bud-Dróg - Usługi Budowy i Modernizacji Dróg ŁAGOSZ sp. j.
Rożnów-Dwory II	Gródek nad Dunajcem	KRUSZYWA NATURALNE	1,40	"DUNAJEC" sp. z o.o.
Rożnów-Dwory III	Gródek nad Dunajcem	KRUSZYWA NATURALNE	4,14	"DUNAJEC" sp. z o.o.
Zagórze 1	Gródek nad Dunajcem	KRUSZYWA NATURALNE	1,84	Sądeckie Zakłady; Eksploatacji Kruszywa S.A.
Zagórze 2	Gródek nad Dunajcem	KRUSZYWA NATURALNE	3,23	-
Zagórze 3	Gródek nad Dunajcem	KRUSZYWA NATURALNE	5,75	Sądeckie Zakłady; Eksploatacji Kruszywa S.A.
Biała Niżna	Grybów	SUROWCE ILASTE CERAMIKI BUDOWLANEJ	1,33	-

Nazwa złoża	Gmina	Kopalina	Powierzchnia udokumentowanego o złoża [ha]	Użytkownicy
Cieniawa	Grybów	KAMIENIE DROGOWE I BUDOWLANE	1,82	Przedsiębiorstwo Budownictwa Inżynierskiego MACHNIK Sp. z o.o., Zakład Produkcji Materiałów Budowlanych Jan Górka
Stróże	Grybów	SUROWCE ILASTE CERAMIKI BUDOWLANEJ	4,70	-
Stróże 1	Grybów	KRUSZYWA NATURALNE	0,93	-
Stróże Niżne	Grybów	KRUSZYWA NATURALNE	9,51	-
Kamionka Wielka	Kamionka Wielka	KAMIENIE DROGOWE I BUDOWLANE	4,30	-
Królowa Górna	Kamionka Wielka	KAMIENIE DROGOWE I BUDOWLANE	28,45	-
Królowa Górna 1	Kamionka Wielka	KAMIENIE DROGOWE I BUDOWLANE	1,96	Firma Import Samochodów "Mekpol"; Eugeniusz Mężyk
Mystków 1	Kamionka Wielka	KAMIENIE DROGOWE I BUDOWLANE	1,79	Przedsiębiorstwo Budownictwa Inżynierskiego MACHNIK sp. z o.o.
Lipnica Wielka	Korzenna	KAMIENIE DROGOWE I BUDOWLANE	1,98	-
Miłkowa	Korzenna	KAMIENIE DROGOWE I BUDOWLANE	1,72	Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych, Korzenna Sp. z o.o., Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o 33-326 Mogilno 224
Widomia I	Korzenna	SUROWCE ILASTE CERAMIKI BUDOWLANEJ	1,95	Cegielnia "Widomia" s.c.; P. Jan Bulanda i S-ka
Wojnarowa	Korzenna	KRUSZYWA NATURALNE	1,75	Firma Handlowo-Uslugowa Tadeusz Szafranski
Wojnarowa 2	Korzenna	KRUSZYWA NATURALNE	0,73	-
Wojnarowa 3	Korzenna	KRUSZYWA NATURALNE	1,46	„Usługi Transportowe i Komunalne” Marek Szpila
Polany	Krynica - Zdrój	SUROWCE BENTONITOWE	-	-
Jazowsko	Łącko	SUROWCE ILASTE CERAMIKI BUDOWLANEJ	1,40	-
Maszkowice 2	Łącko	KRUSZYWA NATURALNE	2,02	-
Maszkowice 3	Łącko	KRUSZYWA NATURALNE	0,82	-
Maszkowice I	Łącko	KRUSZYWA NATURALNE	1,99	Firma Handlowo-Uslugowa Waldemar Krok Eksploatacja Kruszyw Naturalnych
Sobel	Łącko	KRUSZYWA NATURALNE	54,61	-

Nazwa złoża	Gmina	Kopalina	Powierzchnia udokumentowanego złoża [ha]	Użytkownicy
Czchów II	Łososina Dolna	KRUSZYWA NATURALNE	180,49	-
Łososina Dolna	Łososina Dolna	KAMIENIE DROGOWE I BUDOWLANE	0,60	Janczy Bogusław; Firma Handlowo-Usługowa "BOCAR"
Frycowa	Nawojowa	KAMIENIE DROGOWE I BUDOWLANE	1,42	-
Wierchomla	Piwniczna - Zdrój	KAMIENIE DROGOWE I BUDOWLANE	11,68	PPHU "ZRAŃB" Sp. z o.o. w Czechówce; Z-d Górniczy "Huczvice"
Chochorowice	Podegrodzie	SUROWCE ILASTE CERAMIKI BUDOWLANEJ	0,48	-
Kwasowiec	Podegrodzie	SUROWCE ILASTE CERAMIKI BUDOWLANEJ	5,56	-
Podegrodzie I	Podegrodzie	KRUSZYWA NATURALNE	11,26	Sądeckie Zakłady Eksploatacji Kruszywa S.A.
Podegrodzie-Przy Wale	Podegrodzie	KRUSZYWA NATURALNE	2,30	-
Stadła	Podegrodzie	KRUSZYWA NATURALNE	1,24	-
Barcice	Stary Sącz	KAMIENIE DROGOWE I BUDOWLANE	4,50	Zakłady Kamienia Budowlanego „SKALNIK” Sp. z o.o.
Barcice 2	Stary Sącz	KAMIENIE DROGOWE I BUDOWLANE	8,45	P. Czesław Szarek – Zakład Budowlany „SZAREK”
Barcice I	Stary Sącz	KAMIENIE DROGOWE I BUDOWLANE	1,84	Zakłady Kamienia Budowlanego „SKALNIK” Sp. z o.o.
Gaboń	Stary Sącz	SUROWCE ILASTE CERAMIKI BUDOWLANEJ	0,69	P. Roman Stypuła i P. Ilona Stypuła-Maniak; Zakład Ceramiki Bud. s.c.
Gaboń-Grabie	Stary Sącz	SUROWCE ILASTE CERAMIKI BUDOWLANEJ	0,82	P. Roman Stypuła i P. Ilona Stypuła-Maniak; Zakład Ceramiki Bud. s.c.
Podmajerz	Stary Sącz	KRUSZYWA NATURALNE	53,00	-
Stary Sącz-Moszczenica	Stary Sącz	KRUSZYWA NATURALNE	53,88	Sądeckie Zakłady Eksploatacji Kruszywa S.A.
Stary Sącz-Moszczenica 1	Stary Sącz	KRUSZYWA NATURALNE	1,37	P. Lesław Stawowy; Przedsiębiorstwo Eksploatacji Kruszyw

Źródło: Państwowy Instytut Geologiczny, baza danych MIDAS.

Tabela 23. Wykaz złóż surowców ilastych ceramiki budowlanej w powiecie nowosądeckim [tys. m³]

Lp.	Nazwa złoża	Stan zag. złoża	Zasoby		Wydobycie	Uwagi
			geologiczne bilansowe	przemysłowe		
1.	Biała Niżna	R	161	-	-	gliny czwartorzędowe i iłotłupki krośnieńskie
2.	Chochorowice	R	16	-	-	
3.	Gaboń	Z	60	-	-	gliny czwartorzędowe
4.	Gaboń-Grabie	Z	85	-	-	gliny czwartorzędowe
5.	Jazowsko	R	89	-	-	gliny czwartorzędowe lessopodobne
6.	Kwasowiec (gmina Podegrodzie)	R	262	-	-	gliny czwartorzędowe
7.	Niskowa	R	122	-	-	gliny czwartorzędowe
8.	Stróże	Z	30	-	-	gliny czwartorzędowe i łupki eoceńskie
9.	Widomia I	Z	237	-	-	iłotłupki krośnieńskie
10.	Wojnarowa I	M	-	-	-	gliny czwartorzędowe

Źródło: Bilansu zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na 31 XII 2016 r. (Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, 2017 r.)

Tabela 24. Wykaz złóż kamieni łamanych i blocznych [tys. t]

Lp.	Nazwa złoża	Stan zag. złoża	Zasoby		Wydobycie	Uwagi
			geologiczne bilansowe	przemysłowe		
1.	Barcice	Z	11 794	-	-	
2.	Barcice 2	E	9 271	3 432	76	
3.	Barcice I	E	35 532	7 259	211	
4.	Chomranice	E	1 291	1 291	14	
5.	Cieniawa	T	1 126	-	-	
6.	Dąbrowa	E	7 517	3 569	81	
7.	Frycowa	Z	1 305	-	-	
8.	Kamionka Wielka	Z	5 900	-	-	
9.	Kłęczany	E	49 188	49 188	594	piaskowiec
10.	Królowa Górna	P	43 710	-	-	
11.	Królowa Górna 1	E	1 168	-	2	
12.	Lipnica Wielka	R	883	-	-	
13.	Łososina Dolna	R	254	-	-	
14.	Miłkowa	E	577	-	5	
15.	Mystków 1	E	892	-	3	
16.	Wierchomla	E	20 565	20 565	157	

Źródło: Bilansu zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na 31 XII 2016 r. (Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, 2017 r.)

Tabela 25. Wykaz złóż piasków i żwirów [tyś. t]

Lp.	Nazwa złoża	Stan zag. złoża	Zasoby		Wydobycie	Uwagi
			geologiczne bilansowe	przemysłowe		
1.	Czchów II	P	15 880	-	-	
2.	Marcinkowice	R	876	876	-	
3.	Maszkowice 2	R	179	-	-	
4.	Maszkowice 3	R	116	-	-	
5.	Maszkowice I	E	123	-	11	
6.	Podegrodzie I	E	422	422	108	
7.	Podegrodzie-Przy Wale	R	282	-	-	
8.	Podmajerz	R	4 786	-	-	
9.	Rożnów-Brzeg	E	118	-	0	
10.	Rożnów-Dwory II	Z	38	-	-	
11.	Rożnów Dwory III	E	445	381	3	kruszywo naturalne
12.	Sobel	R	5 277	-	-	
13.	Stadła	R	121	-	-	
14.	Stróże 1	R	38	-	-	
15.	Stróże Niżne	R	291	-	-	
16.	Wojnarowa	E	44	-	3	
17.	Wojnarowa 2	R	24	-	-	
18.	Wojnarowa 3	E	59	-	1	
19.	Zagórze 1	E	31	-	24	
20.	Zagórze 2	R	251	-	-	
21.	Zagórze 3	E	502	320	121	

Źródło: Bilansu zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na 31 XII 2016 r. (Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, 2017 r.)

Tabela 26. Wykaz złóż surowców bentonitowych [tys. t]

Lp.	Nazwa złoża	Stan zag. złoża	Zasoby		Wydobycie
			geologiczne bilansowe	przemysłowe	
1	Polany	P	709	-	-

Źródło: Bilansu zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na 31 XII 2016 r. (Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, 2017 r.)

Skróty literowe dotyczące stanu zagospodarowania zasobów:

E – złoża eksploatowane

M – złoża skreślone z bilansu zasobów w 2016 r.

P – złoża o zasobach rozpoznanych wstępnie (w kat. C₂ + D)

R – złoża o zasobach rozpoznanych szczegółowo (w kat. A + B + C₁)

Z – złoża, z którego wydobycie zostało zaniechane

T – złoża zagospodarowane, eksploatowane okresowo

Beskid Sądecki charakteryzuje się bogatymi zasobami wód zmineralizowanych i wód mineralnych leczniczych w dużej części uznanych za wody lecznicze, a także dużą ilością źródeł wód mineralnych. Wody lecznicze Beskidu Sadeckiego występują najczęściej w formie udokumentowanych złóż, z których znaczna część poddana jest eksploatacji poprzez studnie głębinowe.

Zgodnie z systematyką regionalną wód mineralnych, złoża Beskidu Sadeckiego w tym też i występujące na terenie powiatu nowosądeckiego należą do subregionu sądecko-gorlickiego będącego częścią regionu Karpat Zewnętrznych, który z kolei wchodzi w skład Prowincji Karpackiej – jednej z czterech podstawowych jednostek podziału odnoszącego się do terytorium Polski. Systematyka oparta jest na kryteriach geostrukturalnych wynikających z różnic w budowie struktur wodonośnych w poszczególnych regionach, a zarazem na różnorodności wód pod względem własności fizykochemicznych a także głębokości występowania, strefowości, dostępności i innych cech. Dla subregionu sądecko-gorlickiego charakterystyczne jest występowanie szczaw wodorowęglanowych o różnym składzie kationowym, o charakterze zarówno monogenicznym (wody pochodzenia infiltracyjnego) jak i poligenicznym (wody pochodzenia infiltracyjnego wraz z domieszkami wód reliktowych pochodzące głównie z procesu metamorfizacji skał osadowych). Wody te charakteryzują się szerokim zakresem mineralizacji od 1,0-1,5 g/dm³ (wody monogeniczne występujące głównie w dorzeczu Popradu ujmowane studniami o głębokościach do 200 m) do ponad 20,0 g/dm³ (wody poligeniczne występujące głównie w rejonie Krynicy ujmowane studniami o głębokościach powyżej 200 m).

Udokumentowane złoża wód leczniczych występują na terenach gmin Krynica-Zdrój, Piwniczna- Zdrój i Muszyna. Występują tu szczawy zwykłe i szczawy chlorkowe. Szczawy zwykłe są przeważnie wodami typu HCO₃-Ca-Mg lub HCO₃-Ca o mineralizacji 0,6-6,0 g/dm³. Szczawy chlorkowe to wody najczęściej typu HCO₃-Cl-Na lub HCO₃-Cl-Na-Ca o mineralizacji 1,0-28,0 g/dm³.

Wykaz wód leczniczych na terenie powiatu nowosądeckiego wraz z podaniem użytkowników przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 27. Zasoby złóż wód leczniczych na terenie powiatu nowosądeckiego wg stanu na 31.12.2016r.

Lp.	Nazwa złoża lub odwiertu w obrębie złoża nieudostępnionego	Typ wody	Zasoby geologiczne bilansowe		Pobór (m ³ /rok)
			dyspozycyjne (m ³ /h) statyczne** (tyś. m ³)	eksploatacyjne (m ³ /rok)	
1.	Galicjanka*	Lz	-	2.10	606.00
2.	Galicjanka II – Pole 1 i Pole 2*	Lz	-	10.59	13 371.00
3.	Głębokie Kinga	Lz	-	0.30	nie ekspl.
4.	Krynica Dolna*	Lz	57.40	3.00	nie ekspl.
5.	Krynica-Zdrój I*	LzLs	(zasoby podano łącznie dla złóż: Krynica Dolna i Krynica-Zdrój I)	30.66	57 765.00
6.	Leluchów L-4	Lz	0.84	0.40	b.d.
7.	Łomnica-Zdrój*	Lz	32.70	14.04	nie ekspl.
8.	Muszyna	LzLs	-	5.92	nie ekspl.
9.	Muszyna INEX*	Lz	-	9.90	33 360.00
10.	Muszyna Zdrój*	Lz	19.50	9.85	7 230.00
11.	Muszynianka*	Lz	22.90	27.93	130 838.00
12.	Muszynianka II*	Lz	13.61	16.90	78 668.00

Lp.	Nazwa złoża lub odwiertu w obrębie złoża niedostępniowego	Typ wody	Zasoby geologiczne bilansowe		Pobór (m ³ /rok)
			dyspozycyjne (m ³ /h) statyczne** (tyś. m ³)	eksploatacyjne (m ³ /rok)	
13.	Piwniczna Zdrój II*	Lz	37.92	30.02	85 198.20
14.	Powroźnik – Krynica-Zdrój*	Lz	11.13	33.90	33 936.00
15.	Szczawiczne II*	Lz	7.81	11.99	29 205.00
16.	Szczawnik-Cechini*	Lz	11.87	26.02	33 169.00
17.	Tylicz I*	Lz	48.42	12.40	8 186.67
18.	Wapienne INEX*	Lz	-	5.15	nie ekspl.
19.	Złockie Z-7	Lz	-	0,31	nie ekspl.
20.	Zubrzyk*	Lz	-	6.90	19 197.00
21.	Żegiestów-Cechini*	Lz	-	13.00	1 247.00
22.	Żegiestów INEX	Lz	-	8.10	nie ekspl.
23.	Żegiestów-Zdrój	Lz	3.40	1.90	nie ekspl.

Źródło: Bilans zasobów złóż kopaliny w Polsce wg stanu na 31 XII 2016 r. (Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, 2017 r.)

Lz – wody lecznicze zmineralizowane (mineralizacja > 1 g/dm³)

Ls – wody lecznicze słabo zmineralizowane (mineralizacja < 1 g/dm³)

* – złoża objęte koncesją na wydobywanie kopaliny ze złoża

4.6.2. ANALIZA SWOT

ZASOBY GEOLOGICZNE	
MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
- bogate zasoby surowców naturalnych - złoża wód mineralnych	-
SZANSE	ZAGROŻENIA
- rekultywacja obszarów zdegradowanych i terenów poeksploatacyjnych	- brak środków finansowych na inwestycji związane z ochroną powierzchni ziemi - dewastacja powierzchni ziemi wynikająca z nieuporządkowanego wydobywania przez miejscową ludność

4.6.3. ZAGROŻENIA

Do zagrożeń na terenie powiatu można zaliczyć możliwość nielegalnej eksploatacji kopaliny oraz brak zagospodarowania wyrobisk odkrywkowych po eksploatacji (np. w kierunku wodnym lub leśnym). Zagrożenia dla wód mineralnych to m.in.: nielegalne naruszenie stosunków wodnych na gruncie; niefrasobliwe zagospodarowanie wód zwykłych, niekoniecznie podziemnych, które może doprowadzić do naruszenia stanu i składu wód mineralnych i leczniczych; brak dokładnych ograniczeń prawnych dotyczących wydawania pozwoleń na pobór wód; wszelkie inwestycje niebiorące pod uwagę uwarunkowań geologicznych i hydrologicznych terenu.

4.7. OSUWISKA

Obszarem największej częstotliwości powstawania osuwisk w Polsce są Karpaty. Powiat nowosądecki położony w centralnej części pasma Zewnętrznych Karpat Zachodnich jest obok powiatów nowotarskiego, limanowskiego, a także Żywieckiego i cieszyńskiego w województwie śląskim, jednym z obszarów największej koncentracji osuwisk. Dużą powierzchnię zajmują ponadto tereny o dużej predyspozycji do osuwania. Oprócz warunków geologicznych (flisz karpacki) i morfologicznych (różnicowanie wysokości, strome zbocza) dużą rolę odgrywa w nim przebieg doliny Dunajca, a także innych rzek tworzących sieć hydrograficzną zlewni Dunajca.

Generalnie impulsem do powstawania osuwisk mogą być również niezwykle rzadkie w polskiej części Karpat wstrząsy sejsmiczne.

Osuwiska powstają najczęściej na stokach o nachyleniu od 25° do 55°. Bezpośrednią przyczyną ich powstawania jest zachwianie stabilności zbocza. Następuje ono wówczas gdy kąt nachylenia stoku przekroczy maksymalną wartość, w której zachowane są naturalne własności kohezyjne (spójności) budującego go materiału skalnego. W warunkach modelowych wartość tę określa się jako kąt naturalnego nachylenia zbocza, indywidualny dla każdego z rodzajów skał. W warunkach naturalnych istotną rolę odgrywa jednak i szereg innych czynników mogących wpływać przyspieszająco lub opóźniająco na zainicjowanie ruchu osuwiskowego, takich jak stan zagospodarowania terenu, a tym samym obciążenia podłoża, obecność roślinności na powierzchni i na szczycie stoku, oddziaływanie klimatu, głównie wód opadowych i roztopowych lub zamrozków, a także miąższość pokrywy glebowej (zwietrzeliny).

Same zmiany kąta nachylenia stoków są najczęściej powodowane działalnością erozyjną rzek, podcinających stok u jego podstawy (erozja boczna) lecz także niszczącą działalnością wiatrów i opadów atmosferycznych.

Dużą rolę w inicjowaniu ruchów osuwiskowych poza czynnikami zewnętrznymi odgrywa rodzaj ośrodka skalnego, a w szczególności wpływ jego struktury na powstawanie tzw. strefy poślizgu. Strefa taka powstaje najczęściej wzdłuż granicy ławic skalnych, spękań ciosowych lub dyslokacji tektonicznych, np. uskoku. Może też nawiązywać do przebiegu stref zmian litologicznych osadów np. zmiany uziarnienia skał okrucowych, zmiany udziału spoiwa w ośrodku skalnym itp. (w zależności od ułożenia strefy poślizgu względem struktury ośrodka skalnego wyróżnia się szereg rodzajów osuwisk – konsekwentne, insekwentne, obsekwentne, asekwentne, strukturalne i inne).

Obok uwarunkowań litologicznych widoczny może być również związek rozmieszczenia osuwisk z tektoniką. Duże zagęszczenie osuwisk nawiązuje np. do czołowych stref jednostek tektonicznych Karpat.

Bardzo trudne jest określenie warunków geologicznych stoków osuwiskowych dla potrzeb późniejszych prac inżynierskich związanych z zagospodarowaniem terenu. Stoki te bardzo często podlegają bowiem ruchom wtórnym i odmładzaniu, przez co deformują okresowo rzeźbę terenu i wpływają na dalsze warunki rozwoju morfologii.

W kontekście zapobiegania powstawaniu osuwisk istotna jest świadomość przyczyn antropogenicznych, które polegają na niewłaściwym wykorzystaniu powierzchni terenu najczęściej przy prowadzeniu prac inżynierskich związanych z wybieraniem materiału skalnego bądź zmianami jego struktury, także z degradacją szaty roślinnej (np. wycinka drzew) lub też, choć rzadko, przy nieodpowiednio prowadzonej odkrywkowej eksploatacji kopalni.

Aktualnie na terenie powiatu nowosądeckiego zostało zinwentaryzowanych 6 099 osuwisk w ramach realizacji Mapy osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi (MOTZ) oraz ponad 280 terenów zagrożonych ruchami masowymi, a każde osuwisko i każdy teren posiada kartę rejestracyjną. Mapy osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi powstały w ramach realizacji projektu SOPO przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy.

Tabela 28. Zestawienie osuwisk na terenie powiatu nowosądeckiego.

GMINA (powierzchnia gminy)	Ilość rozpoznanych osuwisk:	Ilość wytypowanych terenów zagrożonych ruchami masowymi	Wskaźnik osuwiskowości (ilość osuwisk / km ²)	Wskaźnik osuwiskowości powierzchniowej dla gminy** / Procentowy udział osuwisk na terenie gminy
CHEŁMIEC (112,1 km ²)	387 osuwisk w tym: – 25 aktywnych, – 76 okresowo aktywnych – 228 nieaktywnych	9	4*/km ²	b.d.
MIASTO GRYBÓW (17 km ²)	50 osuwisk w tym: – 6 aktywnych, – 8 okresowo aktywnych – 25 nieaktywnych – 11 o różnym stopniu aktywności	8	3,4/km ²	b.d.
GRYBÓW (153 km ²)	320 osuwiska w tym: – 26 aktywnych, – 50 okresowo aktywnych – 211 nieaktywnych – 33 o różnym stopniu aktywności	9	2,27/km ²	b.d.
GRÓDEK NAD DUNAJCEM (88,17 km ²)	787 osuwisk w tym: – 34 aktywnych, – 286 okresowo aktywnych – 378 nieaktywnych – 89 o różnym stopniu aktywności	Nie wyznaczono terenów zagrożonych, gdyż cały obszar gminy, poza płaskimi dnami dolin jest zagrożony procesami grawitacyjnymi.	9/km ²	b.d.
KAMIONKA WIELKA (63 km ²)	377 osuwisk w tym: – 117 aktywnych, – 130 okresowo aktywnych – 104 nieaktywne – 26 o różnym stopniu aktywności	69	6/km ²	6,63%
KORZENNA (106,8 km ²)	474 osuwiska w tym: – 117 aktywnych, – 130 okresowo aktywnych – 104 nieaktywne – 26 o różnym stopniu aktywności	23	4,43/km ²	6,12 km² 6,02%
KRYNICA-ZDRÓJ (145,13 km ²)	336 osuwisk w tym: – 51 aktywnych, – 83 okresowo aktywnych – 149 nieaktywne – 53 o różnym stopniu aktywności	37	2,31/km ²	13,47 km² 9,3%

GMINA (powierzchnia gminy)	Ilość rozpoznanych osuwisk:	Ilość wytypowanych terenów zagrożonych ruchami masowymi	Wskaźnik osuwiskowości (ilość osuwisk / km ²)	Wskaźnik osuwiskowości powierzchniowej dla gminy** / Procentowy udział osuwisk na terenie gminy
MUSZYNA (141,99km ²)	440 osuwiska w tym: – 43 aktywnych, – 212 okresowo aktywnych – 157 nieaktywne – 28 o różnym stopniu aktywności	7	3,1/km ²	25,20 km ² 17,75%
NAWOJOWA (50,21 km ²)	145 osuwisk w tym: – 25 aktywnych, – 13 okresowo aktywnych – 75 nieaktywne – 32 o różnym stopniu aktywności	22	2,85/km ²	3,765 km ² 7,5 %
PIWNICZNA-ZDRÓJ (126,7 km ²)	482 osuwiska w tym: – 51 aktywnych, – 25 okresowo aktywnych – 333 nieaktywne – 73 o różnym stopniu aktywności	13	3,81/km ²	2839 ha 22,4%
PODEGRODZIE (63,74 km ²)	264 osuwiska w tym: – 25 aktywnych, – 76 okresowo aktywnych – 128 nieaktywne – 35 o różnym stopniu aktywności	12	4*/km ²	b.d.
RYTRO (41,92 km ²)	116 osuwisk w tym: – 13 aktywnych, – 34 okresowo aktywnych – 55 nieaktywne – 14 o różnym stopniu aktywności	11	2,8*/km ²	b.d.
STARY SĄCZ (102,41 km ²)	313 osuwisk w tym: – 18 aktywnych, – 26 okresowo aktywnych – 239 nieaktywne – 30 o różnym stopniu aktywności	7	3/km ²	b.d.
ŁABOWA (119,1 km ²)	172 osuwiska w tym: – 31 aktywnych, – 28 okresowo aktywnych – 91 nieaktywne – 22 różnym stopniu aktywności	7	1,44/km ²	8,16 km ² 6,85%
ŁOSOSINA DOLNA (84,6 km ²)	572 osuwiska w tym: – 246 aktywnych, – 99 okresowo aktywnych – 122 nieaktywne – 105 różnym stopniu aktywności	17	8/km ²	12,88 km ² 17,2%

GMINA (powierzchnia gminy)	Ilość rozpoznanych osuwisk:	Ilość wypowianych terenów zagrożonych ruchami masowymi	Wskaźnik osuwiskowości (ilość osuwisk / km ²)	Wskaźnik osuwiskowości powierzchniowej dla gminy** / Procentowy udział osuwisk na terenie gminy
ŁĄCKO (132,9 km ²)	864 osuwiska w tym: – 248 aktywnych, – 182 okresowo aktywnych – 330 nieaktywne – 102 o różnym stopniu aktywności	29	6,5/km ²	12 km² 9,92%
Łącznie:	6 099 osuwisk	ponad 280 terenów zagrożonych ruchami masowymi		

*nie brano pod uwagę obiektów małych poniżej 0,05 ha i nie zagrażających obiektom infrastruktury lub budynkom

** do obliczeń brano pod uwagę powierzchnię gminy bez den dolin w zasięgu teras wysokich

Źródło: Objasnienia do map osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi w skali 1:10 000, pow. nowosądecki, woj. małopolskie <http://geoportalski.gov.pl/portal/page/portal/SOPO> [dostęp: 08.05.2017 r.].

4.7.1. ANALIZA SWOT

ZASOBY GEOLOGICZNE	
MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
- istniejący rejestr osuwisk	- ruchy osuwiskowe na terenie powiatu
SZANSE	ZAGROŻENIA
- zmniejszająca się powierzchnia terenów zagrożonych ruchami masowymi	- zwiększająca się powierzchnia terenów zagrożonych ruchami masowymi

4.7.2. ZAGROŻENIA

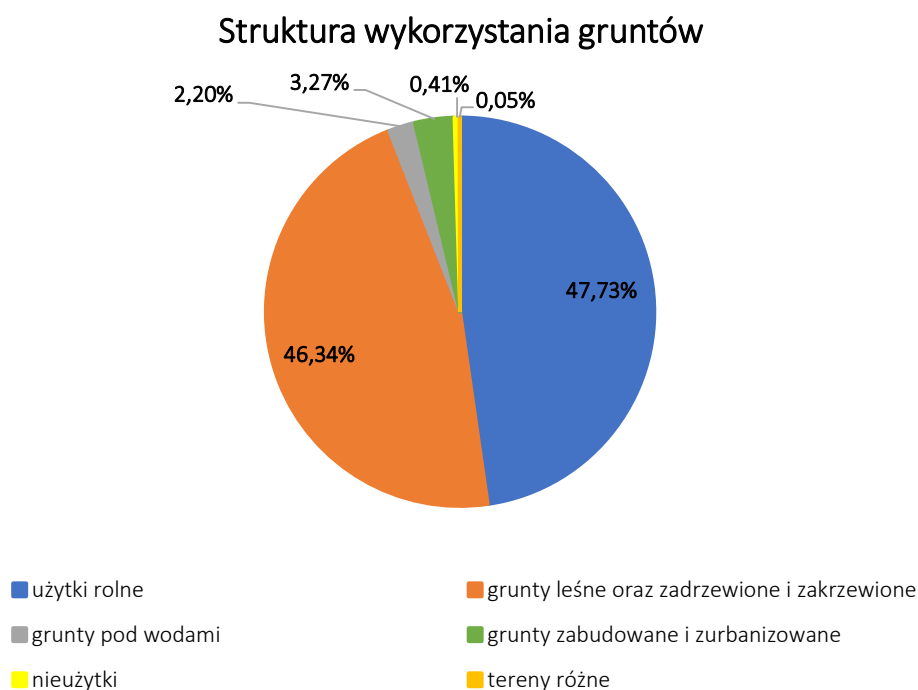
Dużym zagrożeniem na terenie powiatu są występujące osuwiska, które powodują degradację objętych nimi terenów i zniszczenie posadowionych na ich obszarze obiektów budowlanych oraz infrastruktury (sieć drogowa, kanalizacyjna, linie telekomunikacyjne, elektryczne, gazociągi). Na terenach rolnych zniszczeniu ulegają uprawy i niekiedy przywrócenia wymaga funkcja rolna tego obszaru. Zniszczenia w drzewostanie powodują osuwiska występujące na obszarach leśnych.

4.8. GLEBY

4.8.1. STAN WYJŚCIOWY

Środowisko glebowe na terenie powiatu nowosądeckiego jest dosyć zróżnicowane, co wynika w dużej mierze z różnorodności podłoża geologicznego, różnorodności topograficznej związanej z nachyleniami i wysokością powierzchni terenu, pośrednio także z bogactwa szaty roślinnej, a wreszcie zmienności czynników antropogenicznych.

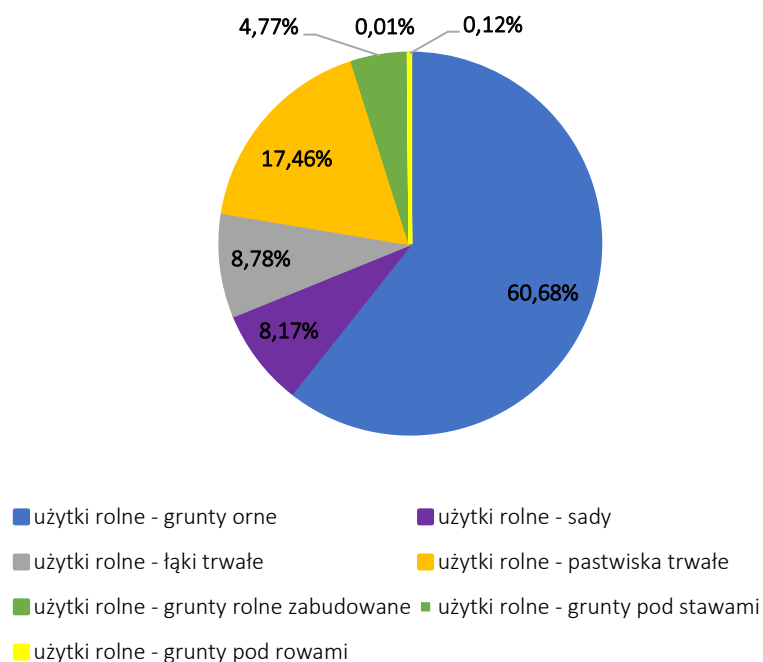
Poniższy wykres przedstawia strukturę użytkowania gruntów na terenie powiatu nowosądeckiego. Największy udział w sumarycznej powierzchni mają użytki rolne i grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione.



Wykres 10. Struktura użytkowania gruntów na terenie powiatu nowosądeckiego.

Źródło: GUS, stan na 31.12.2014 r

Procentowe wykorzystanie użytków rolnych



Wykres 11. Procentowy podział użytków rolnych na terenie powiatu nowosądeckiego.

Źródło: Główny Urząd Statystyczny, BDL.

Cechą charakterystyczną dla pokrywy glebowej Sądecczyzny jest powszechne występowanie gleb bielcowych o charakterze lessowym i gleb brunatnych kwaśnych. Ze względu na różnorodny skład mechaniczny oraz właściwości fizyczne gleby posiadają różną wartość rolniczą. Dominują gleby IV i V klasy bonitacyjnej. Ze względu na pochodzenie, przeważają gleby górskie i podgórskie. Są to gleby brunatne kwaśne oraz wylugowane, jak również słabo wykształcone gleby szkieletowe. W dolinach rzecznych z naniesionych materiałów aluwialnych wykształciły się mady. Pod względem przydatności rolniczej określanej klasą bonitacyjną, 44% gleb powiatu należy do klasy IV, 34 % - klasy V, 13 % do klasy VI, 8 % do klasy III, a zaledwie 0,4 % do klasy II.

4.8.2. ANALIZA SWOT

GLEBY	
MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
- występowanie wśród gleb mad	- stosowanie środków ochrony roślin i nawozów w rolnictwie - problem zakwaszenia gleb - przewaga gleb słabych IV, V i VI klasy bonitacyjnej
SZANSE	ZAGROŻENIA
- edukacja ekologiczna mieszkańców w zakresie ochrony powierzchni ziemi oraz promowanie rolnictwa ekologicznego - konieczność wykonywania ocen oddziaływania inwestycji na środowisko - poprawa struktury jakościowej gleb poprzez zalesianie gruntów najmniej urodzajnych	- degradacja gleb spowodowana odkrywkowym wydobywaniem kopalin - erozja wodna i wietrzna gleb

4.8.3. ZAGROŻENIA

Na pogorszenie stanu gleb na terenie powiatu największy wpływ mają następujące czynniki:

- zanieczyszczenia gleb związane z gospodarką rolną (m.in. stosowane nawozy),
- zanieczyszczenie wzdłuż dróg o dużym natężeniu ruchu pojazdów,
- dalsza degradacja gleb na terenie powiatu, związana z brakiem prowadzenia zabiegów rekultywacyjnych.

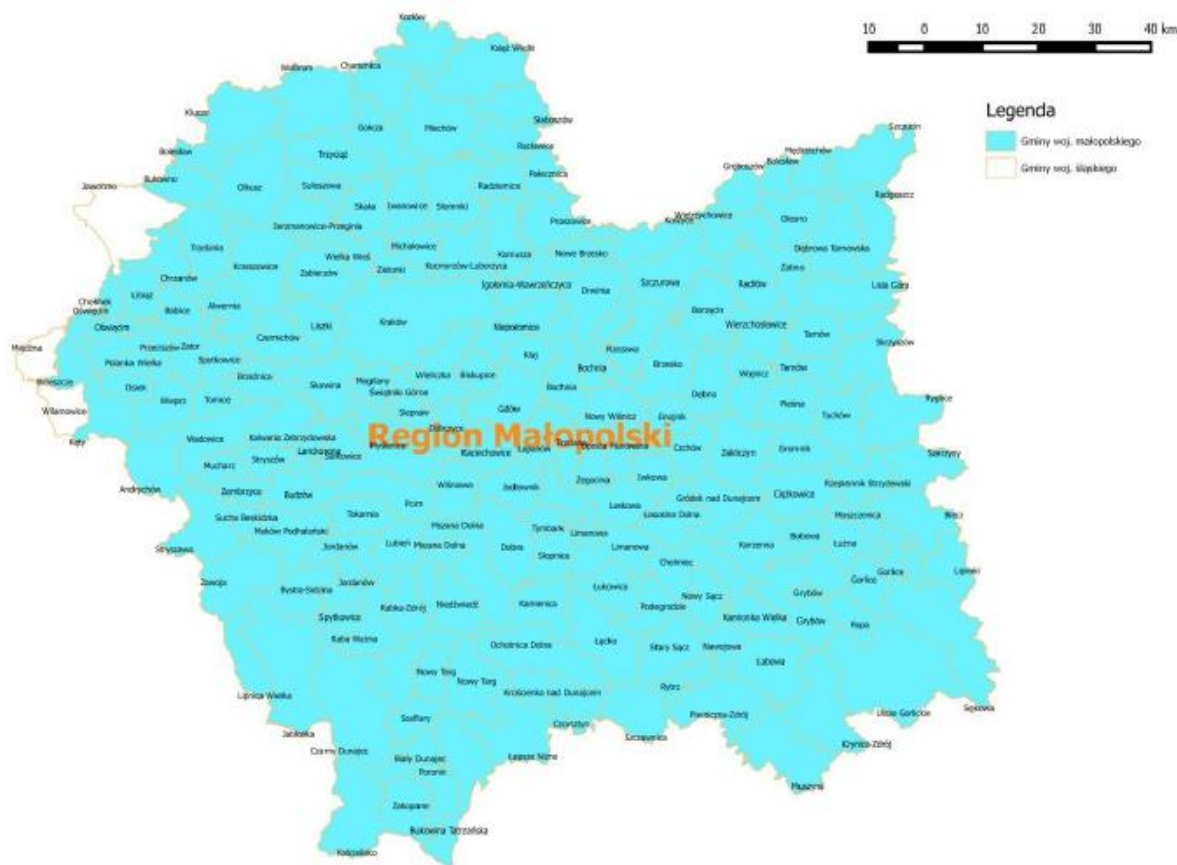
4.9. GOSPODARKA ODPADAMI I ZAPOBIEGANIE POWSTAWANIU ODPADÓW¹

4.9.1. INFRASTRUKTURA GOSPODAROWANIA ODPADAMI KOMUNALNYMI

Podstawą prawną regulującą gospodarowanie odpadami na terenie województwa małopolskiego jest „Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Małopolskiego” przyjęty Uchwałą Sejmiku Województwa Małopolskiego nr XXXIV/509/17 z dnia 27 marca 2017 r. Dokument stanowi jeden z elementów do osiągnięcia celów założonych w polityce ekologicznej państwa oraz wypełnienie wymogu ustawowego wyrażonego w nowej ustawie o odpadach. Obowiązująca ustawa o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r. (Dz. U. z 2017, poz. 519) zniósła obowiązek opracowywania gminnych i powiatowych planów gospodarki odpadami.

W związku z aktualizacją „Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Małopolskiego”, zmieniony został podział województwa na regiony gospodarki odpadami. Zakres terytorialny Regionu Małopolskiego w podziale na wchodzące w jego skład gminy przedstawia poniższy rysunek. W skład Regionu Małopolskiego wchodzi wszystkie powiaty oraz gminy województwa małopolskiego oraz dodatkowo z województwa śląskiego powiat miasto Jaworzno, gmina Miedźna (powiat pszczyński), gmina Wilamowice (powiat bielski).

¹ Na podstawie danych z gmin powiatu nowosądeckiego oraz Planu Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego na lata 2016-2022.



Rysunek 8. Podział województwa małopolskiego na regiony gospodarki odpadami komunalnymi.

Źródło: Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Małopolskiego.

W „Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Małopolskiego” przedstawiono bilans mocy przerobowych infrastruktury gospodarowania odpadami komunalnymi dla nowego Regionu Małopolskiego według stanu na 30.11.2016 r.

Istniejące instalacje regionalne termicznego przetwarzania odpadów komunalnych

Tabela 29. Istniejące RIPOK do termicznego przekształcania odpadów komunalnych.

Lp.	Rodzaj instalacji	Nazwa i adres instalacji	Podmiot eksploatujący instalację	Maksymalne moce przerobowe [tys. Mg/rok]
1.	Instalacja Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych	Zakład Termicznego Przekształcania Odpadów (ZTPO) w Krakowie, ul. Jerzego Giedroycia, Kraków	Krakowski Holding Komunalny Spółka Akcyjna w Krakowie 30-347 Kraków, ul. Jana Brożka 3	220
Łączna przepustowość				220

Źródło: Plan Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego na lata 2016-2022, stan na rok 30.XI.2016 r.

Zakład Termicznego Przekształcania Odpadów w Krakowie zgodnie z Kontraktem Komisji Europejskiej oraz umową społeczną może spalać wyłącznie odpady komunalne z terenu Miasta Krakowa.

Tabela 30. Istniejące RIPOK do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych.

Lp.	Rodzaj instalacji	Nazwa i adres instalacji	Podmiot eksploatujący instalację	Maksymalne moce przerobowe części mechanicznej [tys. Mg/rok]	Maksymalne moce przerobowe części biologicznej [tys. Mg/rok]
1.	Instalacje do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych	Instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów w Oświęcimiu, ul. Nadwiślańska 36	Składowisko Odpadów Komunalnych Sp. z o.o. w Oświęcimiu ul. Nadwiślańska 36 32- 600 Oświęcim	30,0	15,0
2.		Instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych w Ujkowie Starym, gm. Bolesław, ul. Osadowa 1	Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. 32-329 Bolesław ul. Osadowa 1	51,0	26,0
3.		Instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych w Krakowie ul. Krzemieniecka 40	Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania Sp. z o.o. 31-580 Kraków, ul. Nowohucka 1	100,0	57,0
4.		Instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych w Brzeszczach, ul. Graniczna 48	Agencja Komunalna Sp. z o.o. ul. Kościelna 7, 32-620 Brzeszcze	36,0	20,0
5.		Instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych w Krakowie, ul. Półtanki 64	Remondis Kraków Sp. z o.o., ul. Półtanki 64 30-740 Kraków	70,0	28,0
6.		Instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych w Krakowie, ul. Nad Drwiną	MIKI Recykling Sp. z o.o. ul. Nad Drwiną 33 30-741 Kraków	30,0	12,0

Lp.	Rodzaj instalacji	Nazwa i adres instalacji	Podmiot eksploatujący instalację	Maksymalne moce przerobowe części mechanicznej [tys. Mg/rok]	Maksymalne moce przerobowe części biologicznej [tys. Mg/rok]
7.		Instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych w Choczni, ul. T. Kościuszki 304	Przedsiębiorstwo Komunalne „EKO” Sp. z o.o., ul. T. Kościuszki 304, 34 – 123 Chocznia	50,0	38,0
8.		Zakład Zagospodarowania Odpadów w Balinie ul. Głogowa 75, 32-500 Chrzanów	Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. 32-500 Chrzanów Balin, ul. Głogowa 75	70,0	49,0
9.		Instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych w Tarnowie, ul. Komunalna 29	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. 33-100 Tarnów ul. Okrężna 11	50,0	25,0
10.		Instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych w Tarnowie, ul. Komunalna 20A	TRANS-FORMERS® KARPATIA Sp. z o.o. 33-100 Tarnów, ul. Odległa 8	51,0	20,4
11.		Zakład Zagospodarowania Odpadów w Myślenicach, ul. Kornela Ujejskiego 341	Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. ul. Juliusza Słowackiego 82 32- 400 Myślenice	30,0	18,0
12.		Zakład Zagospodarowania Odpadów w Tylmanowej, osiedle Rzeka 419	Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych „EMPOL” Spółka z o.o. Oś. Rzeka 133, 34- 451 Tylmanowa	65,0	30,0

Lp.	Rodzaj instalacji	Nazwa i adres instalacji	Podmiot eksploatujący instalację	Maksymalne moce przerobowe części mechanicznej [tys. Mg/rok]	Maksymalne moce przerobowe części biologicznej [tys. Mg/rok]
13.		Zakład Utylizacji Odpadów w Nowym Targu, ul. Jana Pawła II 115	IB Spółka z o.o. Zakład Pracy Chronionej 34-425 Biały Dunajec, ul. Miłośników Podhala 1	70,0	50,0
14.		Instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych w Suchej Beskidzkiej, ul. Wadowicka 4a Sucha Beskidzka	Związek Gmin Dorzecza Górnej Skawy - Świnna Poręba ul. Wadowicka 4a, 34- 200 Sucha Beskidzka	24,8	10,0
15.		Instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych w Nowym Sączu, ul. Tarnowska 120	NOVA Sp. z o.o. 33-300 Nowy Sącz ul. Śniadeckich 14	30,0	19,5
16.		Instalacja mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych ul. Przemysłowa 7, 38-300 Gorlice	Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych „EMPOL” Spółka z o.o os. Rzeka 133, 34-451 Tylmanowa	65,0	30,0
Łączna przepustowość				822,8	447,9

Źródło: Plan Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego na lata 2016-2022, stan na rok 30.XI.2016 r.

Tabela 31. Planowane RIPOK do termicznego przekształcania odpadów komunalnych.

Lp.	Rodzaj instalacji	Nazwa i adres instalacji	Podmiot eksploatujący instalację	Planowany czas rozpoczęcia eksploatacji	Maksymalne moce przerobowe [tys. Mg/rok]
1.	Instalacja Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych	Zakład Termicznego Przekształcania Odpadów (ZTPO) w Oświęcimiu, ul. Chemików 1, Oświęcim	Synthos Dwory 7 Sp. z o.o. S.j. działająca w ramach konsorcjum: Synthos S.A., Synthos Dwory 7 Sp. z o.o. S.j., Miejsko-Przemysłowa Oczyszczalnia Ścieków Sp. z o.o.	2020	150 20 03 01: 40 tys. Mg/rok 19 08 05, 19 08 14: 20 tys. Mg/rok 19 12 12: od 2020 roku dopełnienie do 30% masy termicznie przekształcanych odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych w stosunku do wytworzonych odpadów komunalnych w województwie
Łączna przepustowość					150

Źródło: Plan Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego na lata 2016-2022, stan na rok 30.XI.2016 r.

Planowana Instalacja Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych w Oświęcimiu uzyskała w 2011 roku decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach oraz posiada pozwolenie na budowę (ostateczne) zyskując tym samym prawa nabyte. Ponadto instalacja planowana jest dla całego Regionu Małopolska ze względu na fakt, iż ITPOK w Krakowie zgodnie z Kontraktem Komisji Europejskiej oraz umową społeczną może spalać wyłącznie odpady komunalne z terenu Miasta Krakowa.

Instalacje zastępcze

Zgodnie z przepisem Art. 35. punkt 4a. ustawy o odpadach przez instalację przewidzianą do zastępczej obsługi regionu rozumie się inną regionalną instalację do przetwarzania odpadów komunalnych przeznaczoną do przetwarzania tego samego rodzaju odpadów. W związku z powyższym wszystkie istniejące i planowane na obszarze Regionu Małopolskiego instalacje regionalne do przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych są wobec siebie zastępcze zgodnie z zachowaniem zasady bliskości. Dodatkowo do 30 czerwca 2018 roku funkcję instalacji zastępczych pełnią:

Tabela 32. Istniejące Instalacje zastępcze do 30 czerwca 2018 roku.

Lp.	Rodzaj instalacji	Nazwa i adres instalacji	Podmiot eksploatujący instalację	Maksymalne moce przerobowe części mechanicznej [tys. Mg/rok]	Maksymalne moce przerobowe części biologicznej [tys. Mg/rok]
1.	Sortownie zmieszanych odpadów komunalnych	Sortownia zmieszanych odpadów komunalnych w Tarnowie przy ul. Czystej	Grupa Azoty JRCH Sp. z o.o. ul. E. Kwiatkowskiego 8 33-101 Tarnów	40,0	0,0
Łączna przepustowość				40,0	0,0

Źródło: Plan Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego na lata 2016-2022, stan na rok 30.XI.2016 r.

Instalacje zastępcze po 30 czerwca 2018 roku będą pełniły funkcję instalacji do doczyszczania selektywnie zebranych odpadów komunalnych.

Instalacje do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów

W opisywanym rozdziale przedstawiono bilans mocy przerobowych infrastruktury gospodarowania odpadami komunalnymi dla nowego Regionu Małopolski według stanu na 30.11.2016 rok.

Tabela 33. Istniejące RIPOK do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów.

Lp.	Rodzaj instalacji	Nazwa i adres instalacji	Podmiot eksploatujący instalację	Maksymalne moce przerobowe [tys. Mg/rok]
1.	Instalacje do biologicznego przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów	Kompostownia odpadów Barycz, Kraków, ul. Krzemieniecka 40	Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania Sp. z o.o. 31-580 Kraków, ul. Nowohucka 1	16,0
2.		Kompostownia odpadów, Kraków, ul. Kosiarzy 5A	SUEZ MAŁOPOLSKA SP. Z O.O. ul. Kosiarzy 5A, 30-731 Kraków	6,0
3.		Kompostownia odpadów organicznych w Zalesianach, gm. Gdów	F.U.H KOP-EKO Szczepan Trzupek Zalesiany 1, 32-420 Gdów	12,0
4.		Kompostownia odpadów zielonych selektywnie zbieranych i bioodpadów w Oświęcimiu, ul. Nadwiślańska	Składowisko Odpadów Komunalnych Sp. z o.o. w Oświęcimiu ul. Nadwiślańska 36 32-600 Oświęcim	15,0
5.		Kompostownia odpadów organicznych w Ujtkowie Starym gm. Bolesław	Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. 32-329 Bolesław ul. Osadowa 1	5,0
6.		Kompostownia odpadów zielonych w Choczni, T. Kościuszki 304	Przedsiębiorstwo Komunalne „EKO” Sp. z o.o., ul. T. Kościuszki 304, 34 – 123 Chocznia	1,5
7.		Kompostownia odpadów zielonych zbieranych selektywnie w Kętach, ul. Kęckie Góry Północne	Przedsiębiorstwo Komunalne "KOMAX" Sp. z o.o. 32-650 Kęty ul. Mickiewicza 8	2,4

Lp.	Rodzaj instalacji	Nazwa i adres instalacji	Podmiot eksploatujący instalację	Maksymalne moce przerobowe [tys. Mg/rok]
8.		Instalacja do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów w Chrzanowie, ul. Powstańców Styczniowych 15	BM Recykling Sp. z o.o. ul. Tkacka 30 34 - 120 Andrychów	27,0
9.		Kompostownia odpadów zielonych w Balinie, ul. Głogowa 75	Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. 32-500 Chrzanów Balin, ul. Głogowa 75	5,0
10.		Kompostownia odpadów zielonych selektywnie zebranych w Tarnowie	Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Tarnowie 33-100 Tarnów ul. Komunalna 31	10,0
11.		Kompostownia odpadów zielonych w Suchoj Beskidzkiej, ul. Wadowicka 4a Sucha Beskidzka	Związek Gmin Dorzecza Górnej Skawy - Świnna Poręba ul. Wadowicka 4a 34-200 Sucha Beskidzka	2,0
12.		Kompostownia odpadów zielonych w Myślenicach	Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. ul. Juliusza Słowackiego 82 32-400 Myślenice	18,0
		Kompostownia odpadów zielonych zebranych selektywnie i organicznych w Nowym Sączu ul. Wiklinowa	KOMPOSTECH Spółka z o. o. ul. Wiklinowa 4A 33-300 Nowy Sącz	49,5
13.		Instalacja do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów	Agencja Komunalna Sp. z o.o. Ul. Kościelna 7 32-620 Brzeszcze	5,0
14.		Instalacja do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów	IB Spółka z o.o. Zakład Pracy Chronionej 34-425 Biały Dunajec, ul. Miłośników Podhala 1	7,0
15.		Instalacja do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów /* Instalacja istniejąca, posiada pozwolenie na użytkowanie	NOVA Sp. z o.o. ul. Tarnowska 120, 33-300 Nowy Sącz	11,6

Lp.	Rodzaj instalacji	Nazwa i adres instalacji	Podmiot eksploatujący instalację	Maksymalne moce przerobowe [tys. Mg/rok]
16.		Instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych w Tarnowie, ul. Komunalna 20A /* Instalacja istniejąca w ramach MBP. Posiada pozwolenie na użytkowanie. W związku ze zmniejszającą się ilością zmieszanych odpadów komunalnych część bioreaktorów będzie przyjmować odpady zielone i bioodpady	TRANS-FORMERS® KARPATIA Sp. z o.o. 33-100 Tarnów, ul. Odległa 8	10,0
Łączna przepustowość				203,0

Źródło: Plan Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego na lata 2016-2022, stan na rok 30.XI.2016 r.

/* nadanie statusu RIPOK po uzyskaniu przez instalację zezwolenia na przetwarzanie odpadów zielonych i innych bioodpadów od 2017 roku

Łączna docelowa przepustowość określa docelowe wartości wynikające ze zwiększającej się ilości zbieranych odpadów zielonych oraz bioodpadów jak i zmniejszającej się ilości zmieszanych odpadów komunalnych. W docelowym modelu gospodarki odpadami komunalnymi na obszarze Regionu Małopolski funkcję instalacji do przetwarzania odpadów zielonych przejmą istniejące kompostownie oraz części biologiczne istniejących instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów.

Instalacje zastępcze

Zgodnie z przepisem Art. 35. punkt 4a. ustawy o odpadach przez instalację przewidzianą do zastępczej obsługi regionu rozumie się inną regionalną instalację do przetwarzania odpadów komunalnych przeznaczoną do przetwarzania tego samego rodzaju odpadów. W związku z powyższym wszystkie istniejące i planowane na obszarze Regionu Małopolskiego instalacje regionalne do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów są wobec siebie zastępcze zgodnie z zachowaniem zasady bliskości.

Instalacje do składowania odpadów powstających w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych.

Tabela 34. Istniejące RIPOK do składowania odpadów powstających w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych.

Lp.	Rodzaj instalacji	Nazwa i adres instalacji	Podmiot eksploatujący instalację	Pojemność [tys. m ³]
1.	Instalacja do składowania odpadów powstających w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych	Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne Barycz w Krakowie, ul. Krzemieniecka 40	Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania Sp. z o.o. 31-580 Kraków, ul. Nowohucka 1	623,0 /*
2.		Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Kętach, ul. Kęckie Góry Północne	Przedsiębiorstwo Komunalne "KOMAX" Sp. z o.o. 32-650 Kęty ul. Mickiewicza 8	74,5 /*
3.		Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Ujkowie Starym gm. Bolesław ul. Osadowa 1	Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. 32-329 Bolesław ul. Osadowa 1	1 730,0 /***
4.		Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Brzeszczach, ul. Graniczna 48	Agencja Komunalna Sp. z o.o., ul. Kościelna 7, 32-620 Brzeszcze	675,0 /**
5.		Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Oświęcimiu, ul. Nadwiślańska 36	Składowisko Odpadów Komunalnych Sp. z o.o. w Oświęcimiu ul. Nadwiślańska 36 32-600 Oświęcim	480,0 /**
6.		Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Chrzanowie Balinie, ul. Głogowa 75	Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. 32-500 Chrzanów Balin, ul. Głogowa 75	1 451,6 /*
7.		Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Tarnowie, ul. Komunalna	Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Tarnowie 33-100 Tarnów ul. Komunalna 31	875,4 /***
8.		Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne „Za rzeką Białą” w Tarnowie ul. Czysta	Grupa Azoty JRCH Sp. z o.o. ul. E. Kwiatkowskiego 8 33-101 Tarnów	465,0 /***
9.		Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Myślenicach, ul. Ujejskiego 341	Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. 32-400 Myślenice, ul. Słowackiego 82	220,0 /*
10.		Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Nowym Sączu, ul. Tarnowska 120	NOVA Sp. z o.o. 33-300 Nowy Sącz ul. Śniadeckich 14	153,1 /*

Lp.	Rodzaj instalacji	Nazwa i adres instalacji	Podmiot eksploatujący instalację	Pojemność [tys. m ³]
11.		Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Starym Sączu	Zakład Składowania Odpadów Sp. z o.o. w Starym Sączu 33-340 Stary Sącz ul. Stefana Batorego 25	134,9 /*
Łączna pojemność				6882,50

Źródło: Plan Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego na lata 2016-2022.

Legenda:

/* pojemność dyspozycyjna składowiska według stanu na 31.XII.2014 r. /** pojemność dyspozycyjna składowiska według stanu na 31.XII.2016 r. /*** pojemność dyspozycyjna składowiska według stanu na 31.XII.2014 r. z dodatkowym uwzględnieniem planowanej rozbudowy/modernizacji

Tabela 35. Planowane RIPOK do składowania powstających w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych.

Lp.	Rodzaj instalacji	Nazwa i adres instalacji	Podmiot eksploatujący instalację	Pojemność [tys. m ³]
1.	Instalacja do składowania odpadów powstających w procesie mechaniczno - biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych	Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Choczni	PK EKO Spółka z o.o. Choczni	311,3 /*
2.		Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Suchej Beskidzkiej	Związek Gmin Dorzecza Górnej Skawy - Świnna Poręba ul. Wadowicka 4a, 34-200 Sucha Beskidzka	108,2 /*
Łączna pojemność				419,5

Źródło: Plan Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego na lata 2016-2022.

Legenda: /*pojemność dyspozycyjna składowiska z dodatkowym uwzględnieniem planowanej rozbudowy/modernizacji (podsinienie rządnej składowania).

Aktualnie oba składowiska posiadają status instalacji zastępczej z uwagi na ówczesną pojemność, która na chwilę obecną została zwiększona poprzez podniesienie rządnej składowiska. Jednakże przy obu funkcjonują RIPOK MBP w związku z czym zasadnym jest utrzymanie przedmiotowych składowisk celem zapewnienia kompleksowości bez konieczności przewożenia poza RIPOK MBP. Ponadto na obszarze województwa małopolskiego prowadzona jest konsekwentna polityka sukcesywnego zamykania małych nieefektywnych składowisk odpadów komunalnych celem funkcjonowania składowisk regionalnych spełniających wymagania ochrony środowiska, co ma odzwierciedlenie w kolejnych planach gospodarki odpadami.

Tabela 36. Inwestycje polegające na rekultywacji składowisk odpadów komunalnych na terenie powiatu nowosądeckiego.

Lp.	Nazwa składowiska	Gmina	Lokalizacja	Rekultywowana powierzchnia [ha]	Planowany termin zakończenia rekultywacji
1.	Składowisko odpadów komunalnych w Białej Niznej	Gmina Grybów	Miejscowość Biała Niżna W odległości około 200m na wschód od linii kolejowej relacji Stróże - Grybów	1,22	2018
2.	Składowisko odpadów w Andrzejówce	Miasto i Gmina Uzdrowskowa Muszyna	Miejscowość Andrzejówka. Działka o nr ew. 401/3	0,66	2020
3.	Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne „UROCZYSKO GŁĘBOKIE”	Gmina Krynica - Zdrój	Miejscowość Krynica – Zdrój Południowa część miasta, około 2,5 km od centrum	1,30	2018

Źródło: Plan Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego na lata 2016-2022.

Instalacje zastępcze

Zgodnie z przepisem Art. 35. punkt 4a. ustawy o odpadach przez instalację przewidzianą do zastępczej obsługi regionu rozumie się inną regionalną instalację do przetwarzania odpadów komunalnych przeznaczoną do przetwarzania tego samego rodzaju odpadów. W związku z powyższym wszystkie istniejące na obszarze Regionu Małopolskiego instalacje regionalne do składowania odpadów powstających w procesie mechaniczno - biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych są wobec siebie zastępcze zgodnie z zachowaniem zasady bliskości. Dodatkowo do 30 czerwca 2018 roku funkcję instalacji zastępczych pełnią:

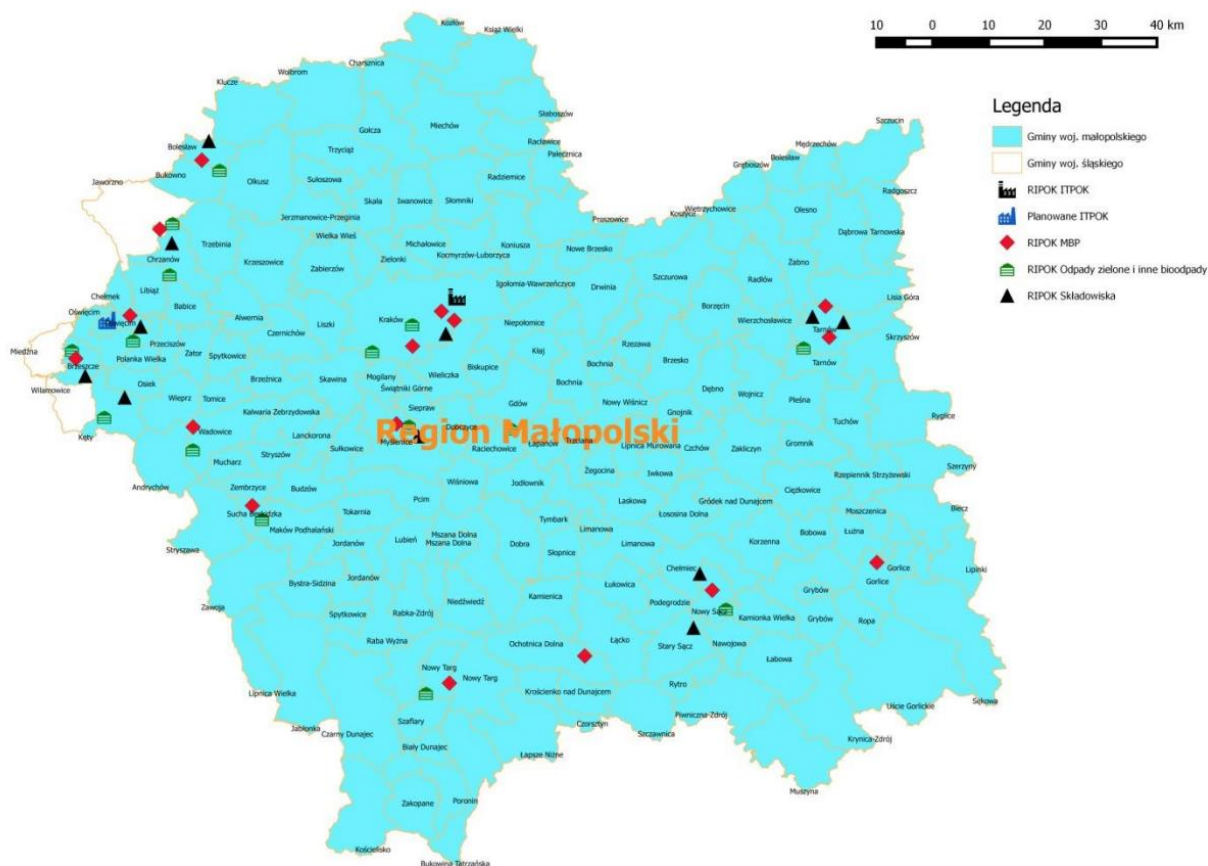
Tabela 37. Istniejące Instalacje zastępcze do 30 czerwca 2018 roku.

Lp.	Rodzaj instalacji	Nazwa i adres instalacji	Pojemność pozostała w 2014 roku [tys. m ³]
1.	Instalacja do składowania odpadów powstających w procesie mechaniczno - biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych	Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Żębocinie, gm. Proszowice	40,0
2.		Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Sułkowicach	21,0
Łączna pojemność			61,0

Źródło: Plan Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego na lata 2016-2022.

Rozmieszczenie infrastruktury gospodarowania odpadami komunalnymi

Rozmieszczenie infrastruktury gospodarowania odpadami komunalnymi w Regionie Małopolskim, przedstawia poniższy rysunek.



Rysunek 9. Region małopolski wraz z rozmieszczeniem infrastruktury gospodarowania odpadami komunalnymi.

Źródło: Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Małopolskiego na lata 2016-2022.

4.9.2. DANE ILOŚCIOWE DOTYCZĄCE ODPADÓW NA TERENIE POWIATU

Ilość odpadów wytworzonych (z wyłączeniem odpadów komunalnych), na terenie powiatu nowosądeckiego w latach 2010 – 2015 została przedstawiona w poniższej tabeli. Z roku na rok zmniejsza się ilość wytwarzanych odpadów.

Tabela 38. Ilość odpadów wytworzonych na terenie powiatu nowosądeckiego w latach 2010 – 2015.

Ilość odpadów wytworzonych (z wyłączeniem odpadów komunalnych)						
Rok	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Ilość wytworzonych odpadów na terenie powiatu [tyś. ton]	468,8	607,0	524,2	258,7	244,5	132,3

Źródło: Bank danych lokalnych, GUS.

Tabela 39. Udział odpadów poddanych odzyskowi w ilości odpadów wytworzonych (z wyłączeniem odpadów komunalnych) w latach 2010 -2015 na terenie powiatu nowosądeckiego.

Udział odpadów poddanych odzyskowi w ilości odpadów wytworzonych (z wyłączeniem odpadów komunalnych) [tyś. ton]					
2010	2011	2012	2013	2014	2015
371,0	523,1	476,4	240,4	195,0	112,5

Źródło: Bank danych lokalnych, GUS.

Jak wynika z poniższej tabeli masa zbieranych odpadów zmieszanych z roku na rok na terenie powiatu nowosądeckiego wzrasta.

Tabela 40. Zmieszane odpady zebrane w latach 2010 – 2015 na terenie powiatu nowosądeckiego.

Zmieszane odpady zebrane w ciągu roku na terenie powiatu [t]					
2010	2011	2012	2013	2014	2015
19 079,85	20 675,42	19 218,32	19 629,12	21 606,87	23 897,78

Źródło: Bank danych lokalnych, GUS.

Tabela 41. Masa zebranych odpadów komunalnych ogółem oraz wybrane kategorie zbieranych odpadów komunalnych dla powiatu nowosądeckiego w roku 2014.

Powiat	Masa zebranych odpadów komunalnych ogółem [t]	Masa zebranych niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych [t]	Udział zebranych niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych do masy odpadów zebranych ogółem	Odpady zebrane selektywnie ogółem [t]	Udział odpadów zebranych selektywnie ogółem do odpadów zebranych ogółem	Odpady surowcowe zebrane selektywnie [t]	Udział odpadów surowcowych zebranych selektywnie do odpadów zebranych ogółem
Powiat nowosądecki	32 140	22 453	70%	9 687	30%	6 923	22%

Źródło: Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Małopolskiego na lata 2016-2022.

Wszystkie gminy powiatu nowosądeckiego objęte są zorganizowanym systemem gospodarowania odpadami komunalnymi. Gminy w zamian za uiszczoną przez mieszkańców opłatę gospodarują odpadami komunalnymi. Corocznie w ramach przetargów wybierane są firmy odbierające odpady od mieszkańców nieruchomości. Odpady komunalne z terenu gmin powiatu odbierane są w podziale na odpady selektywnie zebrane oraz zmieszane. Odbiór odpadów selektywnie zebranych następuje „u źródła” czyli bezpośrednio z terenu nieruchomości i oparty jest o system bezpośredniego odbioru zmieszanych odpadów komunalnych oraz selektywnie zebranych frakcji.

Ilość zebranych odpadów komunalnych (łącznie) wytworzonych na terenie gmin powiatu w roku 2015:

- Gmina Chełmiec – 3 095,8 Mg,
- Gmina Grodek nad Dunajcem – 2 117,0 Mg,
- Grybów – 1 634,02 Mg,
- Gmina Kamionka Wielka – 915 Mg,
- Gmina Korzenna – 3 679,23 Mg,
- Gmina Krynica – Zdrój 6 586 Mg,
- Gmina Łabowa - 492,886 Mg,
- Gmina Łącko – 447 Mg,
- Gmina Łososina – 945,63 Mg,
- Gmina Muszyna – 2 527,02 Mg,
- Gmina Nawojowa – 1 254,54 Mg,
- Gmina Piwniczna – Zdrój – 1 359,58 Mg,
- Gmina Podegrodzie - 2 010,40 Mg,
- Gmina Rytro – 525,10 Mg,
- Gmina Stary Sącz – 4 547,77 Mg.

Każda z gmin powiatu nowosądeckiego ma ustalony Regulamin Utrzymania Czystości i Porządku, który w szczegółowy sposób określa zasady gospodarowania odpadami na terenie danej gminy.

W przypadku odpadów, które ze względu na rodzaj (skład) lub rozmiary, nie powinny lub nie mogą być gromadzone w stanowiących wyposażenie posesji pojemnikach, istnieje konieczność przewiezienia ich do Gminnego Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (GPSZOK).

Punkty Selektywnego Zbierania Odpadów są zlokalizowane na terenie gmin:

- Gródek nad Dunajcem (mobilny),
- Grybów, który funkcjonuje na terenie MPGK w Grybowie przy ul. Ogrodowej 4,
- Korzenna (mobilny),
- Łabowa (przy oczyszczalni ścieków),
- Łącko,
- Krynica – Zdrój (PSZOK nr 1 Baza MPGK w Powroźniku, PSZOK nr 2 Teren składowiska odpadów Uroczysko Głębokie w Krynicy-Zdroju),
- Muszyna, który funkcjonuje w Powroźniku na Bazie PGK,
- Piwniczna – Zdrój,
- Podegrodzie,
- Rytro (przy oczyszczalni ścieków),
- Stary Sącz, przy składowisku odpadów komunalnych w Starym Sączu –Piask.

Ponadto planowa jest budowa Punkty Selektywnego Zbierani Odpadów na terenie gminy Kamionka Wielka i rozbudowa PSZOK w Starym Sączu.

Osiągnięte poziomy recyklingu w poszczególnych gminach na terenie powiatu przedstawiono w poniższej tabeli. Wszystkie gminy na terenie powiatu osiągnęły wymagane poziomy recyklingu dla roku 2015, które dla tego roku wynosiły:

- poziom ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazanych do składowania – **50 %**
- poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła – **16 %**
- poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych – **40 %**.

Tabela 42. Osiągnięte poziomy recyklingu za rok 2015 na terenie gmin powiatu nowosądeckiego.

Osiągnięte poziomy recyklingu za rok 2015			
Gmina	Osiągnięty poziom ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazanych do składowania	Osiągnięty poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła	Osiągnięty poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych
Chelmiec	0,00	52,00	100,00
Gródek nad Dunajcem	31,57	49,44	100,00
Grybów	0,00	76,70	100,00
Kamionka Wielka	0,00	39,70	100,00
Korzenna	0,00	17,50	100,00
Krynica – Zdrój	0,00	130,80	100,00
Łabowa	0,00	100,00	100,00
Łącko	0,00	24,73	100,00
Łososina Dolna	31,03	38,98	100,00
Muszyna	0,00	63,30	95,50
Nawojowa	0,00	32,60	100,00
Piwniczna - Zdrój	0,00	18,70	100,00
Podegrodzie	0,00	83,70	100,00
Rytro	15,70	50,20	100,00
Stary Sącz	0,00	42,52	100,00

Źródło: Dane przekazane przez gminy należące do powiatu nowosądeckiego.

„Programu usuwania odpadów zawierających azbest z terenu Powiatu Nowosądeckiego”

Program usuwania odpadów zawierających azbest z terenu Powiatu Nowosądeckiego realizowany przez powiat od 2001 r. został opracowany i wdrożony ze względu na narastający problem bezpiecznego dla środowiska i kosztownego procesu unieszkodliwiania tych niebezpiecznych odpadów.

W 2016 r. uaktualniono „Zasady i tryb udzielania pomocy finansowej na realizację „Programu usuwania odpadów zawierających azbest z terenu powiatu nowosądeckiego”.

Kontynuowana jest z gminami współpraca dotycząca realizacji Programu usuwania odpadów zawierających azbest wg schematu:

- Powiat – minimum 50 %
- Gmin – maksimum 50 %.

Gmina Chełmiec i Gmina Kamionka Wielka realizowały przedsięwzięcie związane z usuwaniem azbestu we własnym zakresie.

Nie zmienił się cel programu ukierunkowany na pomoc w usuwaniu odpadów zawierających azbest, polegający na odbiorze tych odpadów z terenu nieruchomości należących do wnioskodawców, tj. pokrycie kosztów pakowania, załadunku, transportu i przekazania do unieszkodliwienia na składowisko odpadów niebezpiecznych.

Zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych Zarząd Powiatu corocznie ogłaszał przetarg nieograniczony na wyłonienie wykonawcy, który zajmował się powyższym zadaniem. Głównym kryterium wyboru oferty (95%) jest cena usunięcia i przekazania do unieszkodliwienia 1 tony odpadów.

Podpisano dwie umowy w wykonawcą wyłonionym w trybie przetargu.

Zainteresowanie mieszkańców Powiatu „Programem usuwania odpadów zawierających azbest z terenu Powiatu Nowosądeckiego” jest bardzo duże, w ubiegłym roku złożono 284 wnioski o usunięcie odpadów zawierających azbest.

W ramach w/w programu w 2016 roku usunięto 635,64 ton odpadów zawierających azbest z 236 posesji. Łącznie na realizację zadania wydatkowano kwotę 183 324,50 zł.

Łącznie od początku realizacji programu usunięto z terenu powiatu 7903,63 Mg (ton) z 3 112 posesji. Łączne koszty usuwania odpadów wyniosły 2 544 505 zł.

We współpracy z PCFE przygotowana została Karta projektu do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 - Nabór projektów subregionalnych.

Zgodnie z założeniami projektu planowane jest usuwanie ok. 1000 ton rocznie odpadów zaw. azbest przez okres 5 lat. Dofinansowanie projektu z środków RPOWM na lata 2014-2020 wyniesie 85 %. Nabór wniosków do ww. działania nastąpi w 2017 roku.

Mieszkańcy powiatu na bieżąco są informowani o możliwości skorzystania z dofinansowania na usunięcie odpadów zawierających azbest.

Realizacja programu przyczyniła się w znacznym stopniu do ograniczenia zjawiska przypadkowego porzucania odpadów zawierających azbest i tworzenia dzikich wysypisk tych odpadów na przykład w lasach lub nad ciekami wodnymi (w poprzednich latach nie było takich zgłoszeń).

Mieszkańcy powiatu mają gwarancję bezpłatnego pozbycia się odpadów i otrzymują dokumenty świadczące o należytych ich unieszkodliwieniu.

Efekty realizacji programu usuwania odpadów zawierających azbest z terenu powiatu nowosądeckiego przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 43. Realizacja programu usuwania odpadów zawierających azbest z terenu powiatu nowosądeckiego.

Realizacja programu usuwania odpadów zawierających azbest z terenu powiatu nowosądeckiego (ilość usuniętych ton odpadów w poszczególnych gminach)									
	2001-2004	2005-2008	2009-2012	2013	2014	2015	2016	2001-2016	
Gmina	Mg							Ogółem	
Chełmiec	125,39	200,36	398,62	77,30	84,39	47,26	30,44	963,76	12%
Gródek n/Dunajcem	34,23	56,78	127,65	38,00	30,54	37,14	27,88	352,22	4%
Grybów Gmina	28,47	182,12	579,88	113,54	161,51	90,78	138,81	1295,11	16%
Grybów Miasto	5,50	24,40	125,84	24,65	19,35	14,46	20,77	234,97	3%
Kamionka Wielka	26,59	96,86	226,86	45,32	49,40	77,4	403,00	925,43	11,1
Korzenna	6,98	54,48	158,38	38,00	34,04	20,65	35,20	347,73	4%
Krynica-Zdrój	8,80	58,04	163,67	40,27	38,94	17,23	39,23	366,18	5%
Łabowa	5,60	67,71	82,86	23,78	27,78	20,33	37,94	266,00	3%
Łącko	27,91	60,32	312,17	59,73	29,83	29,77	42,20	561,93	7%
Łososina Dolna	48,54	78,75	411,54	77,40	65,24	62,33	69,30	813,10	10%
Muszyna	12,56	58,85	108,38	31,55	13,54	5,53	43,54	273,95	3%
Nawojowa	54,14	53,67	116,59	36,43	21,72	15,05	21,30	318,90	4%
Piwniczna - Zdrój	34,49	82,38	109,78	24,66	25,70	25,63	28,93	331,57	4%
Podegrodzie	49,01	84,47	202,59	44,28	50,48	32,67	65,91	529,41	7%
Rytko	0,00	18,24	21,00	10,15	8,77	11,50	13,82	83,48	1%
Stary Sącz	65,67	116,06	312,11	58,08	62,77	31,83	20,37	666,89	8%
Razem	533,87	1293,48	3457,92	743,14	724,00	515,58	635,64	7903,63	100%

Źródło: Powiat Nowosądecki.

Podsumowanie

- W związku z aktualizacją „Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Małopolskiego”, zmieniony został podział województwa na regiony gospodarki odpadami. Utworzony został Region Małopolski w skład którego razem z powiatem nowosądeckim wchodzi wszystkie powiaty oraz gminy województwa małopolskiego oraz dodatkowo z województwa śląskiego powiat miasto Jaworzno, gmina Miedźna (powiat pszczyński), gmina Wilamowice (powiat bielski).
- Na terenie powiatu nowosądeckiego w roku 2014 masa zebranych odpadów komunalnych ogółem wynosiła 32 140 Mg, z czego udział odpadów zebranych selektywnie ogółem do odpadów zebranych ogółem wynosił 30%.
- Zmieszane odpady komunalne z terenu powiatu nowosądeckiego trafiają do Instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych w Nowym Sączu, ul. Tarnowska 120 oraz do Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Gorlicach, ul. Przemysłowa 7. Transportem zajmuje się Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych „EMPOL” Tylmanowa.
- Odpady zielone i inne bioodpady z terenu powiatu nowosądeckiego są przetwarzane w Instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów w Nowym Sączu, ul. Tarnowska 120 oraz kompostowni w Nowym Sączu ul. Wiklinowa 4A, przez Kompostech Sp. z o.o.
- Na terenie powiatu nowosądeckiego zlokalizowane jest składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Starym Sączu przy ul. Stefana Batorego 25.
- Na terenie powiatu nowosądeckiego w najbliższych latach nie planuje się budowy nowych bądź zamykania istniejących składowisk.
- Wszystkie gminy powiatu nowosądeckiego objęte są zorganizowanym systemem gospodarowania odpadami komunalnymi.
- Wszystkie gminy na terenie powiatu osiągnęły wymagane poziomy recyklingu dla roku 2015, które dla tego roku wynosiły:
 - poziom ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazanych do składowania – 50 %
 - poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła – 16 %,
 - poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych – 40 %.
- Na terenie powiatu funkcjonuje 11 Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych, w tym dwa mobilne. Planowana jest modernizacja i rozbudowa 7, znajdujących się na terenie gmin: miasto Grybów, Krynica – Zdrój, Łącko, Muszyna, Nawojowa, Piwniczna – Zdrój, Stary - Sącz. Ponadto planowa jest budowa 16 Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów na terenie gmin: Chełmiec, Gródek nad Dunajcem, miasto Grybów, Grybów, Kamionka Wielka, Korzenna, Krynica – Zdrój, Łabowa, Łącko, Łososina Dolna, Muszyna, Nawojowa, Piwniczna – Zdrój, Podegrodzie, Rytko oraz Stary Sącz.

4.9.3. ANALIZA SWOT

GOSPODARKA ODPADAMI	
MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
- wszyscy mieszkańcy powiatu objęci są systemem selektywnej zbiórki odpadów	- istniejące wyroby azbestowe na terenie powiatu
SZANSE	ZAGROŻENIA
- zwiększanie poziomu recyklingu - edukacja ekologiczna mieszkańców w zakresie prawidłowego gospodarowania odpadami	- niesprawne funkcjonowanie mechanizmów ekonomicznych w gospodarce odpadami - nieosiągnięcie wymaganych poziomów recyklingu

4.9.4. ZAGROŻENIA

Do zagrożeń jakie mogą wystąpić na terenie powiatu nowosądeckiego, związanych z gospodarką odpadami można zaliczyć:

- nieprawidłowe praktyki dotyczące gospodarowania odpadami przez mieszkańców (np. spalanie odpadów komunalnych, pozbywanie się odpadów w sposób niezgodny z przepisami prawa),
- niewystarczający poziom selektywnej zbiórki odpadów oraz mały poziom ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych do składowania,
- występowaniem wyrobów zawierających azbest.

4.10. ZASOBY PRZYRODNICZE

4.10.1. STAN WYJŚCIOWY

4.10.1.1. OBSZARY CHRONIONE

Pojęcie ochrona przyrody oznacza ogół działań ukierunkowanych na zachowanie w niezmienionym lub optymalnym stanie przyrody żywej i nieożywionej, a także krajobrazu. Głównym celem ochrony przyrody jest utrzymanie stabilności ekosystemów i procesów ekologicznych oraz zachowanie różnorodności biologicznej.

Na terenie Powiatu Nowosądeckiego występują następujące formy ochrony przyrody:

- Pomniki przyrody,
- Obszar Natura 2000,
- Rezerваты Przyrody,
- Obszary chronionego krajobrazu,
- Parki Krajobrazowe,
- Użytki ekologiczne.

Pomniki przyrody

Pomniki przyrody to pojedyncze twory przyrody żywej i nieożywionej lub ich skupiska o szczególnej wartości przyrodniczej, naukowej, kulturowej, historycznej lub krajobrazowej oraz odznaczające się indywidualnymi cechami, wyróżniającymi je wśród innych tworów, okazałych rozmiarów drzewa, krzewy gatunków rodzimych lub obcych, źródła, wodospady, wywierzyska, skałki, jary, głazy narzutowe oraz jaskinie. Art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, (Dz. U. z 2016, poz. 2134).

Na terenie Powiatu Nowosądeckiego znajduje się 159 pomników przyrody (stan na 31.12.2015 r.) , w tym:

- Gmina Miejska Grybów – 2 pomniki,
- Gmina Wiejska Grybów – 2 pomniki,
- Gmina Chetmieć – 14 pomników,
- Gmina Gródek nad Dunajcem – 20 pomników,
- Gmina Kamionka Wielka – 19 pomników,
- Gmina Korzenna – 3 pomniki,
- Gmina Krynica-Zdrój – 13 pomników,
- Gmina Łabowa – 1 pomnik,
- Gmina Łącko – 2 pomniki,
- Gmina Łososina Dolna – 8 pomników,
- Gmina Muszyna – 20 pomników,
- Gmina Nawojowa – 11 pomników,
- Gmina Piwniczna - Zdrój – 18 pomników,
- Gmina Podegrodzie – 1 pomnik,
- Gmina Rytro – 4 pomniki,
- Gmina Stary Sącz – 21 pomników,

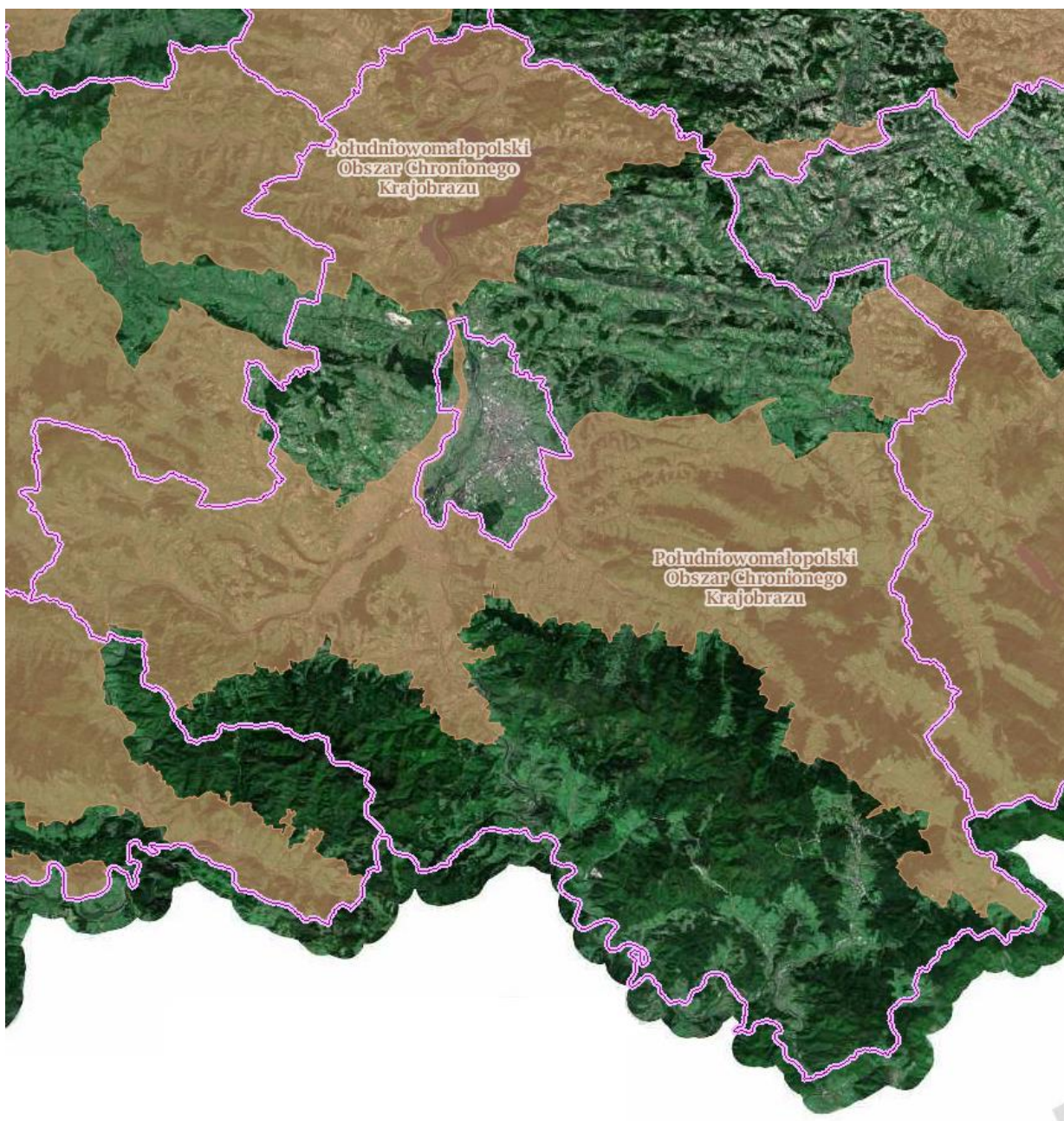
Większość pomników przyrody stanowią pojedyncze drzewa oraz grupy drzew. Oprócz drzew znajdują się źródła siarczkowe, dolinowe powierzchniowe i zboczowe oraz szczawy szczelinowe, jest ich 21. Większość z nich znajduje się na terenie gmin: Piwniczna Zdrój, Muszyna, Krynica Zdrój i Rytro. Ponadto za pomniki przyrody uznane zostały zespoły skalne i jaskinie znajdujące się na terenie gminy Piwniczna Zdrój i Krynica Zdrój oraz dwie aleje drzew w Muszynie i Starym Sączu.

Obszary chronionego krajobrazu

Obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Na terenie powiatu nowosądeckiego występuje jeden obszar chronionego krajobrazu, scharakteryzowany poniżej.

Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu - utworzony Rozporządzeniem Nr 92/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 24 listopada 2006r., w którym Obszarowi Chronionego Krajobrazu Województwa Nowosądeckiego nadano nową nazwę: „Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu”. Zmiana nazwy podyktowana została koniecznością dostosowania nazwy Obszaru do aktualnego podziału administracyjnego kraju. Funkcja ochronna obszaru wynika z wybitnej wartości obiektów przyrodniczych. Obszarowo przeważają zróżnicowane ekosystemy leśne. Wśród cennych ekosystemów naturalnych: kompleksy torfowisk wysokich w południowo-zachodniej części Kotliny Orawsko-Nowotarskiej (tzw. Torfowiska Orawskie), i ekosystem rzeki Białki z przełomem oraz izolowane skałki Pasa Skalic Nowotarskich i Spiskich.

Dnia 27 lutego 2012r. Sejmik Województwa Małopolskiego podjął Uchwałę Nr XVIII/299/12 w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 1194 z dnia 20 marca 2012r.) Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu obejmuje powierzchnię 364 176 ha i jest położony na terenie powiatu nowosądeckiego, obejmuje gminę Łososina Dolna oraz część gmin: Stary Sącz, Gródek nad Dunajcem, Korzenna, Chelmiec, Podegrodzie, Nawojowa, Łącko, Rytro, Piwniczna, Kamionka Wielka, Grybów, Łabowa, Krynica-Zdrój i miasto Nowy Sącz.



Rysunek 10. Obszary Chronionego Krajobrazu na terenie powiatu nowosądeckiego.

Źródło: geoserwis.gdos.gov.pl.

Rezerваты przyrody

Na terenie powiatu znajduje się 13 rezerwatów przyrody. Wśród rezerwatów przeważają zdecydowanie leśne (11), istnieją również po jednym krajobrazowym i przyrody nieożywionej:

- **„Cisy w Mogilnie”** (gmina Korzenna) o pow. 34,42 ha. Rezerwat położony jest na stokach Jodłowej Góry na Pogórzu Rożnowskim. Ochronie podlega tutaj naturalne siedlisko cisa pospolitego.
- **„Barnowiec”** (gmina Łabowa) o pow. 44, 57 ha. Rezerwat położony jest na wschodnim stoku Góry Sokotowskiej (Barnowca) w Paśmie Jaworzyny Krynickiej. Ochronie podlega fragment pierwotnego lasu bukowego i naturalnego zespołu żywej buczyny karpackiej
- **„Diable Skąły”** (gm. Korzenna) o pow. 16, 7 ha. Rezerwat obejmuje tereny parafii rzymskokatolickiej w Bukowcu. Przedmiotem ochrony są grupy skalne piaskowca ciężkowickiego, stanowiące także zimowisko nietoperzy: podkowca małego i nocka dużego.
- **„Łabowiec”** (gm. Łabowa) o pow. 53, 85 ha. Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów przyrodniczych, krajobrazowych i naukowych dolnoeregłowych lasów bukowych i bukowo-jodłowych, będących pozostałością Puszczy Karpackiej.
- **„Uhryń”** (gm. Łabowa) o pow. 16, 52 ha. Jest to rezerwat leśny, którego celem ochrony jest zachowanie ze względów przyrodniczych, krajobrazowych i naukowych starodrzewia bukowo-jodłowego, będącego pozostałością Puszczy Karpackiej.
- **„Żebracze”** (gm. Muszyna) o pow. 44,67 ha. Jest to rezerwat leśny, znajduje się w Beskidzie Sądeckim w Paśmie Jaworzyny, w dolnej części opadających do potoku Szczawnik zachodnich stoków Wielkiej Bukowej. Celem ochrony jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych zespołu buczyny karpackiej o zróżnicowanym składzie gatunkowym.
- **„Las Lipowy Obrożyska”** (gm. Muszyna) o pow. 112,88 ha. Przedmiotem ochrony w rezerwacie są fragmenty lasu będącego pozostałością pierwotnych lasów modrzewiowolipowych w Karpatach.
- **„Hajnik”** (gm. Muszyna) o pow. 16,63 ha. Rezerwat utworzono w celu zachowania fragmentu jodłowej Puszczy Karpackiej.
- **„Baniska”** (gm. Rytró) o pow. 141, 96 ha, Rezerwat znajduje się w Paśmie Radziejowej w Beskidzie Sądeckim, na obszarze Popradzkiego Parku Krajobrazowego. Celem ochrony są naturalne drzewostany jodłowo-bukowe (Dentario glandulosae-Fagetum, Luzulo-Fagetum).
- **„Lembarczek”** (gm. Piwniczna Zdrój) o pow. 71,85 ha. Jest to rezerwat leśny, położony na górze Lembarczek w Paśmie Jaworzyny w Beskidzie Sądeckim. Celem ochrony są tutaj naturalne drzewostany jodłowo-bukowe.
- **„Wierchomla”** (gm. Piwniczna Zdrój) o pow. 25,37 ha, położony jest na obszarze Popradzkiego Parku Krajobrazowego. Ochronie podlega tutaj naturalny las bukowo-jodłowy.
- **„Białowodzka Góra nad Dunajcem”** (gm. Łososina Dolna) o pow. 67, 69 ha. Rezerwat utworzono w celu zachowania ze względów naukowych, dydaktycznych i turystycznych naturalnych zespołów buczyny karpackiej i dąbrowy oraz roślinności skalnej, porastających zbocza i szczyt Białowodzkiej Góry w Beskidzie Wyspowym, a zawierających rzadkie elementy florystyczne, np. stanowiska jarzębu brekinii.
- **„Okopy Konfederackie”** (gm. Krynica Zdrój) o pow. 2, 62 ha. Jest to rezerwat krajobrazowy, założony na miejscu jednego z obozów konfederatów barskich. Spośród roślin chronionych występują tutaj: dziewięciśń bezłodygowy (*Carlina acaulis*), podkolan biały (*Platanthera bifolia*), kocanki piaskowe (*Helichrysum arenarium*) i kalina koralowa (*Viburnum opulus*).



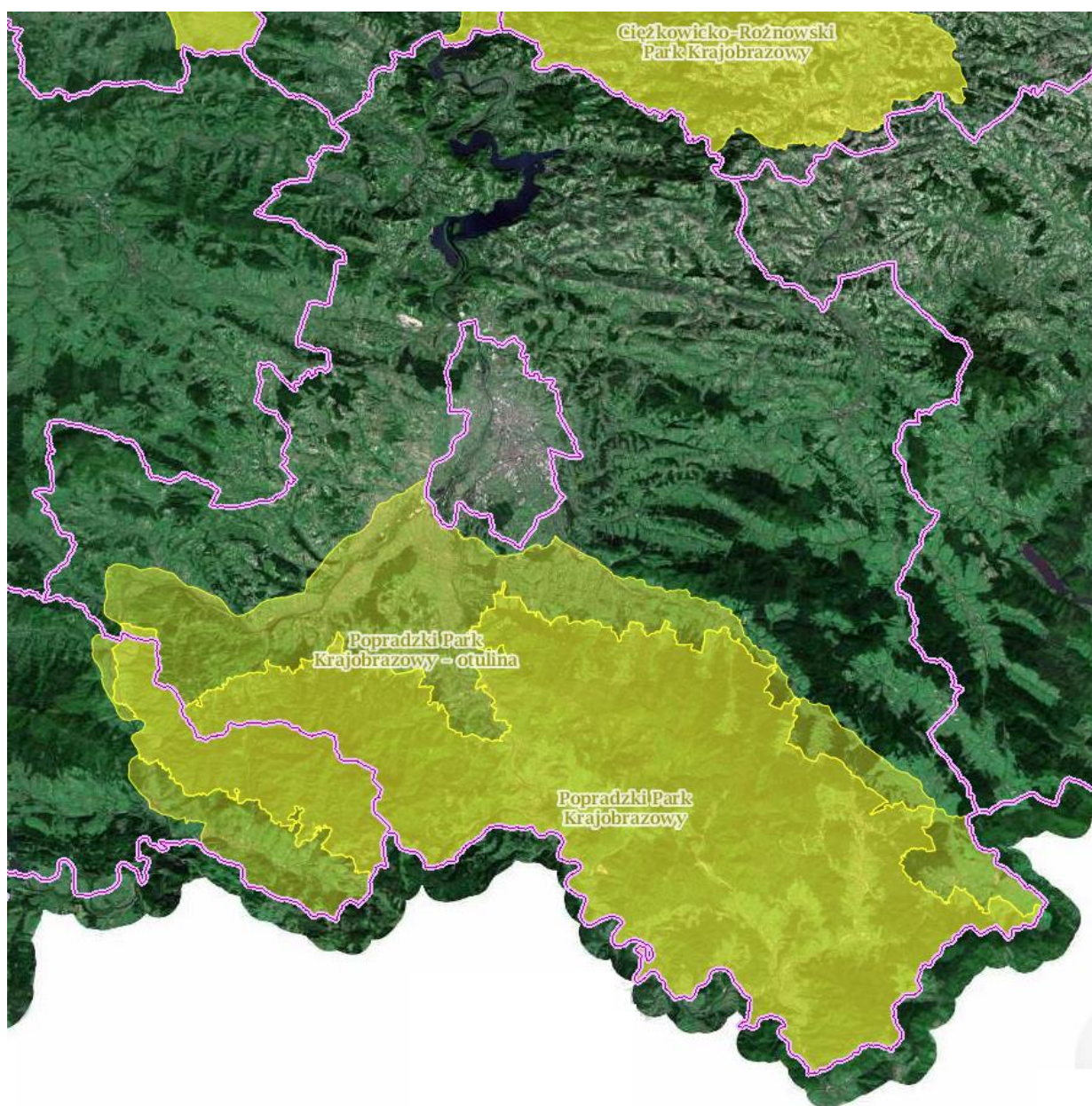
Rysunek 11. Rezerваты przyrody na terenie powiatu nowosądeckiego.

Źródło: geoserwis.gdos.gov.pl.

Park Krajobrazowy

Popradzki Park Krajobrazowy - utworzony uchwałą Wojewódzkiej Rady Narodowej w Nowym Sączu w 1987 r. Rozciąga się w pasmach Jaworzyny i Radziejowej, a częściowo także w dolinie Dunajca i Popradu. Pod względem powierzchni jest on jednym z największych na terenie Polski (zajmuje obszar 54,39 tys. ha, a wraz z otuliną pow. 76 tys. ha). Park zajmuje około 30, 4% ogólnej powierzchni powiatu (bez otuliny). Popradzki Park Krajobrazowy w użytkowaniu gruntów wyróżnia się dominacją lasów (ok. 70 % powierzchni). Znacząca jest ilość źródeł wód mineralnych (70 ujęć), stanowiących 20% wszystkich zasobów w Polsce. Na obszarze Parku wytyczono kilkanaście rezerwatów przyrody jak również wytyczono dwie ścieżki przyrodniczo-dydaktyczne: w rezerwacie „Las lipowy Obrożyska”

(gmina Muszyna) oraz na terenie Doliny Rostoki (gmina Rytry). Park w całości obejmuje Beskid Sądecki oraz część otuliny obszar Małych Pienin. Beskid Sądecki to rozległe pasmo składające się z trzech samodzielnych grup górskich: Radziejowej, Jaworzyny Krynickiej i Kraczonika zwana też grupą Zimnego - Dubnego, rozdzielonych doliną Popradu oraz doliną Muszynki. Główne grzbiety biegną na przestrzeni około 30 km z południowego wschodu na północny zachód. Najwyższe szczyty sięgają 1000 - 1200 m n. p. m. Najbardziej charakterystyczne to Radziejowa 1266 m, Skałka 1168m, Przehyba 1175 m, Wielki Rogacz 1182 m, Eliaszkówka 1023 m. W grupie Jaworzyny Krynickiej powyżej 1000 m n.p.m. wznoszą się Pisana Hala, Łabowska Hala, Runek oraz Pusta Wielka. Odrębnym charakterem rzeźby i krajobrazu odznacza się leżąca w południowo - wschodniej części Parku grupa Kraczonika. Wzniesienia są tu niższe, bardziej wyrównane i rozchodzą się promieniście od najwyższego szczytu Kraczonika osiągającego 938 m n.p.m.



Rysunek 12. Obszary Parku Krajobrazowego na terenie powiatu nowosądeckiego.

Źródło: geoserwis.gdos.gov.pl.

Obszary Natura 2000

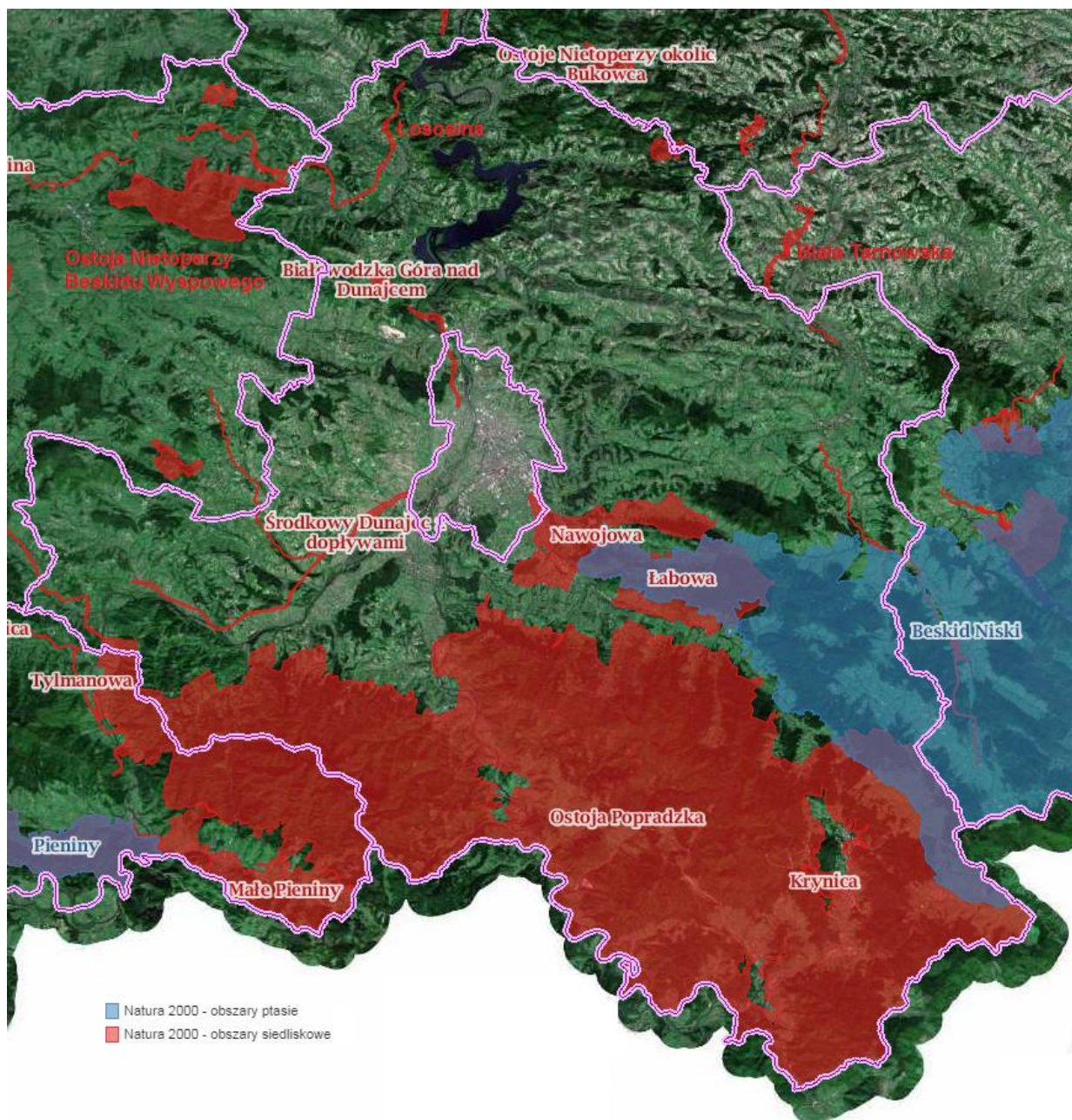
Na terenie powiatu nowosądeckiego zlokalizowano 10 obszarów Natura 2000, 9 obszarów to tzw. obszary mające znaczenie dla Wspólnoty (wyznaczone zgodnie z Dyrektywą Rady Wspólnot Europejskich 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory) oraz jeden tzw. obszar ptasi (wyznaczony zgodnie z Dyrektywą Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009r. w sprawie ochrony dzikich ptaków, tzw. Dyrektywa ptasia).

Poniżej przedstawiono podstawowe informacje odnośnie występujących na terenie powiatu obszarach Natura 2000.

Tabela 44. Obszary Natura 2000 na terenie powiatu nowosądeckiego.

Lp.	Kod	Nazwa obszaru	Powierzchnia całkowita obszaru [ha]	Powierzchnia obszaru na terenie powiatu nowosądeckiego [ha]	Gminy powiatu, na których występuje obszar
1	PLB180002	Beskid Niski	151 966.6	12 773,0	Krynica-Zdrój, Łabowa, Grybów, Kamionka Wielka, Nawojowa
2	PLH120039	Krynica	163.8	163.8	Krynica-Zdrój
3	PLH120035	Nawojowa	1 994	1 994,0	Nawojowa, Kamionka Wielka
4	PLH120019	Ostoja Popradzka	57 931	51 456,0	Muszyna, Krynica-Zdrój, Łabowa, Piwniczna-Zdrój, Nawojowa, Rytro, Stary Sącz, Łącko
5	PLH120052	Ostoje Nietoperzy Beskidu Wyspowego	3 097	1,2	Łącko
6	PLH120020	Ostoje nietoperzy okolic Bukowca	586.3	146, 0	Korzenna
7	PLH120036	Łabowa	3 251.2	3 251,2	Łabowa, Nawojowa, Kamionka Wielka
8	PLH120087	Łososina	345.4	134,0	Łososina Dolna
9	PLH120088	Środkowy Dunajec z dopływami	755.8	470,0	Łącko, Stary Sącz, Podegrodzie, Chelmiec
10	PLH120090	Biała Tamowska	957, 5 ha	95,0	miasto i gmina Grybów

Źródło: Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Nowosądeckiego na lata 2012 – 2015 z perspektywą do roku 2019.



Rysunek 13. Obszary Natura 2000 na terenie powiatu nowosądeckiego.

Źródło: geoserwis.gdos.gov.pl.

PLB180002 Beskid Niski

Obszar został utworzony w obrębie Beskidu Niskiego, gdzie znajdują się obszary źródliskowe Białej, Ropy, Wiśluki, Wiśluka, Jasiołki, które prowadząc swe wody ku północy płyną niekiedy obniżeniami równoległe do grzbietów lub przecinają je w poprzek głębokimi przełomami. Obficie występują tutaj wody mineralne. Roślinność układa się w dwa piętra: piętro pogórza - zajęte głównie przez pola uprawne, łąki, a tylko na niewielkich powierzchniach przez lasy grądowe - i piętro regla dolnego porośnięte bukiem i jodłą. Na obszarze występuje co najmniej 40 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 18 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Beskid Niski charakteryzuje się największą w Polsce, i prawdopodobnie w całej Unii Europejskiej, liczebnością orlika krzykliwego i puszczyka uralskiego. Jest to jedna z najważniejszych w Polsce ostoi orła przedniego, bociana czarnego, dzięciołów - zielonosiwego, białostrzywego, białoszywego, trójpalczastego oraz muchołówki małej. Stwierdzono tu również znaczną, jak na siedliska górskie, liczebność derkacza. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: bocian czarny, dzięcioł białoszy, orlik krzykliwy (PCK), orzeł przedni (PCK), puszczyk uralski (PCK), sóweczka (PCK), włośchatka (PCK).

PLH120039 Krynica

Obszar obejmuje część Krynicy-Zdroju. Szczególną ochroną objęto cerkiew grekokatolicką pw. św. Piotra i Pawła – siedlisko nietoperzy. Cerkiew położona jest na skraju miasta Krynicy, przy drodze do Muszyny. Otoczona jest licznymi drzewami. Strych cerkwi zajmuje jedna z ważniejszych kolonii nocka dużego w Karpatach, a także znacząca kolonia podkowca małego. Obszar obejmuje również żerowisko nietoperzy.

PLH120035 Nawojowa

Ostoja położona jest na pograniczu Beskidu Sądeckiego i Beskidu Niskiego. Obejmuje Dwór w Nawojowej oraz przyległe tereny. Głównymi gatunkami lasotwórczymi są jodła i buk. Obszar utworzony dla ochrony kolonii rozrodczych podkowca małego. W obecnych granicach obejmuje 4 kolonie rozrodcze podkowca małego i ich obszar żerowania. Kolonie rozrodcze znajdują się następujących obiektach:

- Pałac w Nawojowej - kolonia rozrodcza podkowca małego na strychu pałacu w Nawojowej
- Kościół w Kamionce Wielkiej - kolonia rozrodcza podkowca małego na strychu kościoła w Kamionce Wielkiej
- Kościół w Królowej Górnej - kolonia rozrodcza podkowca małego na strychu kościoła w Królowej Górnej
- Plebania w Królowej Górnej - kolonie rozrodcze podkowca małego i mroczka późnego na strychu.

Jeden z najważniejszych obszarów dla zachowania populacji podkowca małego oraz istotne obszary występowania nocka dużego oraz nocka orzęsionego. Znajdują się tu należące do największych w kraju kolonie rozrodcze tych gatunków. W okresie letnim przebywa tu ok. 5% monitorowanej populacji podkowca małego. Na terenie ostoi stwierdzono występowanie 2 typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Obszar chroni także populacje 3 gatunków płazów.

PLH120019 Ostoja Popradzka

Obszar obejmuje dwa duże pasma górskie, Radziejowej i Jaworzyny Krynickiej w Beskidzie Sądeckim oraz małą grupę górską - Góry Czerchowskie, a także tereny łąkowe w okolicach Tylicza, Muszynki i Mochnaczki. Pasma te zbudowane są z fliszu karpackiego, z ułożonych na przemian warstw piaskowców, łupków, zlepieńców i margli. Osobliwością są wychodnie skał magmowych - andezytów. Ostoja leży w zlewni Dunajca, Popradu oraz Kamienicy Nawojowskiej. Na skutek zróżnicowania wysokościowego i klimatycznego wykształcił się tu charakterystyczny, piętrowy układ roślinności. Do wysokości około 550-600 m n.p.m. występuje piętro pogórza, o typowej dla Beskidów mozaice pól, łąk i lasów mieszanych. Powyżej, do wysokości 1100 m n.p.m. występuje piętro regla dolnego. Dominują w nim jodłowo-bukowe lasy buczyny karpackiej, poprzecinane polami uprawnymi i pastwiskami. Piętro regla górnego wykształciło się jedynie na niewielkich powierzchniach Pasma Radziejowej. Tworzy je wysokogórski bór świerkowy. Lasy zajmują wyższe partie gór, łącznie pokrywając ponad 70% terenu obszaru. Głównymi gatunkami lasotwórczymi są: jodła, buk i świerk. W dolinach rzek występują lasy liściaste - grądy, łęgi i zarośla wierzbowe. Na grzbietach i stokach wzniesień występują liczne polany, stanowiące doskonałe punkty widokowe. Doliny oraz niższe partie zboczy zajęte są przez osadnictwo, z charakterystyczną, rozproszoną zabudową oraz uprawy rolne i łąki, porozdzielane pasmami lasu. Występują tutaj dobrze zachowane duże połacie lasu o naturalnym charakterze, właściwie użytkowanych łąk górskich, licznych obszarów źródłiskowych oraz naturalnych dolin rzek górskich. Łącznie stwierdzono tu występowanie 14 typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Obszar stanowi ważne refugium karpackiej fauny leśnej z dużymi ssakami i ptakami drapieżnymi. Interesująca jest fauna owadów z 5 gatunkami z Załącznika II

Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Odnotowano tu 22 gatunki z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. W obszarze znajdują się ważne ostoje nietoperzy: dawna cerkiew w Wierchomli Wielkiej, Szkoła w Wojkowej i kościół w Leluchowie. Występuje tu co najmniej 13 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, 1 gatunek z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Gniazduje powyżej 1% populacji krajowej bociana czarnego i puchacza (PCK).

PLH120052 Ostoje Nietoperzy Beskidu Wyspowego

Obszar został utworzony dla ochrony kolonii rozrodczych podkowca małego, nocka orzęsionego i nocka dużego. „Ostaje nietoperzy Beskidu Wyspowego” tworzy jedenaście enklaw. Każda z nich obejmuje obiekt lub obiekty, w których zamieszkują kolonie rozrodcze i występują obszary żerowania nietoperzy. Tymi enklawami są:

- Klasztor w Szczyrzycu (wcześniej obszar PLH120023) i Kościół w Skrzydłnej- kolonie rozrodcze podkowca małego i nocka orzęsionego oraz schronienie nocka dużego na strychach budowli sakralnych
- Kościół w Łącku - kolonie rozrodcze nocka dużego i podkowca małego na strychu kościoła w Łącku
- Kościół w Łukowicy - kolonia rozrodcza podkowca małego na strychu kościoła w Łukowicy
- Kościół w Słopicach - kolonie rozrodcze nocka dużego i podkowca małego na strychu kościoła w Słopicach
- Kościół w Szyku - kolonie rozrodcze podkowca małego na strychach kościołów w Szyku, w Nowym Rybiu i Wilkowisku
- Kościół w Łososinie Górnej - kolonia rozrodcza podkowca małego na strychu kościoła w Łososinie Górnej

- Kościół w Podegrodziu - kolonia rozrodcza nocka dużego na strychu kościoła w Podegrodziu
- Kościół w Jazowsku - kolonie rozrodcze nocka dużego i podkowca małego na strychu kościoła w Jazowsku
- Kościół w Laskowej - kolonia rozrodcza podkowca małego na strychu kościoła w Laskowej
- Okolice Laskowej cz. N - kolonia rozrodcza podkowca małego na strychu Kościoła w Kamionce Małej
- Okolice Laskowej cz. S - kolonie rozrodcze podkowca małego, nocka dużego i nocka orzęsionego na strychach kościołów w Ujanowicach, Jaworznej i Śmiącej.

Jest to jeden z najważniejszych obszarów dla zachowania populacji podkowca małego i nocka orzęsionego w Polsce. Znajdują się tu należące do największych w naszym kraju kolonie rozrodcze obu tych gatunków. W okresie letnim przebywa tu ok. 20 % monitorowanej populacji podkowca małego i ponad 50% znanej z nielicznych stanowisk populacji nocka orzęsionego. Na terenie ostoi stwierdzono występowanie 3 typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Są to: 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo - Fagenion*), 9130 żyzne buczyny (*Dentario glandulosae - Fagenion*) oraz 9180 jaworzyny i lasy klonowo – lipowe na stokach i zboczach (*Tilio - Acerion*), w tym 9180-2 jaworzyna z jęczmikiem zwyczajnym (*Phyllitido – Aceretum*).

PLH120020 Ostoje nietoperzy okolic Bukowca

Obszar został utworzony dla ochrony kolonii rozrodczych i zimowiska podkowca małego i nocka dużego. Na terenie ostoi znajduje się jaskinia szczelinowa „Diabla Dziura” (365 m długości i 42,5 m głębokości), znajdująca się na terenie rezerwatu „Diable Skąły” na wzgórzu Bukowiec (503 m n.p.m.), w m. Bukowiec, gm. Korzenna.

Ostoje „Nietoperze Okolic Bukowca” tworzą cztery enklawy:

- Kościół w Bobowej - rozrodcze nocka dużego i podkowca małego na strychu i wieży kościoła w Bobowej
- Kościół w Bruśniku - kolonia rozrodcza podkowca małego na strychu kościoła w Bruśniku
- Bukowiec - kolonia rozrodcza podkowca małego na strychu kościoła w Bukowcu, zimowisko podkowca małego w Jaskini Diabla Dziura w Bukowcu
- Kościół w Paleśnicy - kolonia rozrodcza podkowca małego na strychu kościoła w Paleśnicy.

Jeden to jeden z trzech obszarów kluczowych dla ochrony podkowca małego *Rhinolophus hipposideros* (gatunek z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej) w Polsce. Znajdują się tu 4 kolonie rozrodcze tego gatunku . Ponadto znajduje się tu także kolonia rozrodcza nocka dużego *Myotis myotis* (gatunek z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej). Na terenie ostoi stwierdzono występowanie także 3 typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Są to: 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo - Fagenion*) oraz 9130 żyzne buczyny (*Dentario glandulosae - Fagenion*), 9170 grąd środkowoeuropejski (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*).

PLH120036 Łabowa

Obszar został utworzony dla celów ochrony siedlisk nietoperzy. Położony jest na terenie Beskidu Niskiego, w jego północno-zachodnim krańcu, blisko Nowego Sącza. Siedlisko znajduje się w kościele pw. św. Stanisława Biskupa i Męczennika w Łabowej, w pobliżu rzeki Kamienicy w sąsiedztwie pojedynczych gospodarstw. Otoczony jest licznymi kępami drzew i krzewów, łąkami i polami. Na terenie obszaru stwierdzono 1 gatunek nietoperzy z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Obszar obejmuje również żerowisko nietoperzy.

PLH120087 Łososina

Obszar obejmuje rzekę Łososinę od ujścia potoku Dopytyw spod Zagórza do mostu w m. Łososina oraz dolną część potoku Słopniczanka od miejscowości Słopnice (przy ujściu Czarnej Rzeki). Łososina jest lewobrzeżnym dopływem Dunajca, Wyływa z północno-wschodnich stoków Jasienia (Beskid Wyspowy) na wysokości 760 m n.p.m. Średni spadek jednostkowy doliny wynosi 9,6‰. Rzeką charakteryzuje się wzmożonymi procesami erozyjnymi (erozja denną i brzegową) oraz dużą mocą strumienia tj. dużą zdolnością do transportowania materiału wleczonego unoszonego. Górna część zlewni częściowo zalesiona, dolna ma charakter typowo rolniczy z rozwiniętym lokalnie przemysłem. Prawobrzeżny dopływ Łososiny - Słopniczanka wyływa spod przełęczy Słopnickiej (766 m n.p.m.). Początkowo płynie głęboką doliną wciosową, której dno zbudowane z dużych głazów i zaśłane powalonymi drzewami. Od przysiółka Kęski 10 km przed ujściem do Łososiny płynie wśród użytków zielonych i pól uprawnych przy miejscowościach Słopnice i Zamieście. Obszar wyznaczony głównie dla ochrony i restytucji łososia szlachetnego *Salmo salar* niedostatecznie chronionego w zlewni górnej Wisły, występującego najliczniej w środkowym i dolnym odcinku Łososiny.

Obszar jest ostoją wielu gatunków ryb cennych z przyrodniczego i gospodarczego punktu widzenia. W zlewni Łososiny stwierdzono 15 gatunków ryb należących do 5 rodzin. Głowacz pręgopełtwy oraz pstrąg potokowy najliczniej występują w górnej i środkowej rzeki. Towarzyszą im śliz, strzebla potokowa, lipień, brzanka i kleń, a nieco niżej świnka. Na rozmieszczenie ryb w dorzeczu Łososiny duży wpływ wywierają zanieczyszczenia punktowe pochodzące z większych miejscowości. Wskazują na to wyraźnie niższe zagęszczenia ryb poniżej miejscowości Tymbark oraz poniżej ujścia potoku Sowlinka, zanieczyszczanego przez ścieki komunalne z miejscowości Limanowa. Obszar stanowi cenny zasób zróżnicowanych siedlisk dla gatunków zwierząt rzadkich i poddanych ochronie związanych ze środowiskiem wodnym, m.in. brzanki. Jest to również ważny obszar występowania zarośli wierzbowo-wrześniowe na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków z przewagą wierzby siwej oraz lasów łągowych i nadrzecznych zarośli wierzbowych (siedliska 3240-91E0).

PLH120088 Środkowy Dunajec z dopływami

Ostoję Środkowego Dunajca z dopływami tworzą:

- rzeka Dunajec na odcinku od północnej granicy Ostoi Pieniny do ujścia lewobrzeżnego dopływu Smolnik,
- dolna część potoku Ochotnica od mostu w miejscowości Ochotnica Górna do ujścia do Dunajca,
- dolna część potoku Kamienica Gorczańska (łącka) od mostu w miejscowości Szczawa do mostu na trasie Krościenko – Stary Sącz w miejscowości Zabrzeż,
- dolna część potoku Słomka od mostu w miejscowości Przyszowa do ujścia do Dunajca.

Dolina jest częściowo pokryta lasem, częściowo wykorzystywana rolniczo (użytki zielone, pola uprawne). Wzdłuż rzeki biegnie droga łącząca Szczawnicę-Krościenko i Nowy Sącz. Koryto rzeki jest z jednej strony ograniczone wałem drogowym (niekiedy umocnione ścianami betonowym lub ostrogami) z drugiej nadbrzeżnymi wzniesieniami. Koryto rzeki tworzą pojedyncze głazy, otoczone kamienie lub żwir, rzadziej piasek. Nurt rzeki słabo zacieniony, zróżnicowany, z wyraźnie widocznymi bystrzami i plosami. Liczne odsypy z roślinnością pionierską, a w dolinach Ochotnicy i Kamienicy - rozległe kamieńce nadrzeczne. Dunajec w granicach ostoi nie ma przegród blokujących wędrówki ryb. Jedynie w miejscowości Świniarsko znajduje się przegroda denną, która może sprawiać trudności słabiej pływającym przedstawicielom ichtiofauny. Dopływy Dunajca mają charakter podgórski, dno kamieniste, żwirowe, rzadko piaszczyste. W większości przypadków są silnie wcięte i zacienione, jednak Kamienica Gorczańska, kamienica Sądecka i Ochotnica wykształciły rozległe obszary kamieńcowe. Dopływy Dunajca

stanowią niezbędne zaplecze tarliskowe dla gatunków ryb chronionych w proponowanej ostoi. Ważna ostoja gatunków ryb cennych z przyrodniczego i gospodarczego punktu widzenia. Aktualnie w środkowym Dunajcu i w jego dopływach bytuje 19 gatunków ryb. Poza pstrągiem potokowym i lipieniem, licznie reprezentowane są karpiozłote ryby reofilne: świnka, brzana, brzanka, kleń, jelec i certa oraz ryby stagnofilne (płoc, leszcz) i drapieżne (szczupak, okoń) podchodzące ze zbiornika Rożnów, lub zrzucane z kaskady zbiorników Czorsztyn - Sromowce Wyżnie. Dodatkowo środkowy Dunajec jest ważnym miejscem bytowania dla objętej ochroną ex situ głowacicy. Obszar stanowi cenny zasób zróżnicowanych siedlisk dla gatunków zwierząt rzadkich i poddanych ochronie związanych ze środowiskiem wodnym - występują tutaj 2 gatunki ryb z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej.

PLH120090 Biała Tarnowska

Obszar obejmuje wąską dolinę rzeki Białej na odcinku od Śnietnicy do okolic Tarnowa (most w Bistuszowej). Rzeka w górnym biegu (do Florynki) płynie naturalnym korytem, meandrując w obrębie, szerokiego średnio na kilkadziesiąt metrów, kamieniska. Brzegi porośnięte są zaroślami wierzbowymi, w których dominuje *Salix eleagnos*, obok *S. purpurea* i *S. fragilis*. Przylegają do nich pastwiska i łąki, a gdzieś tam fragmenty łąk. Występuje tu września *Myricaria germanica*, tworząc płaty o powierzchni ok. kilkudziesięciu metrów, rozproszone na całej długości tego odcinka rzeki. Poniżej Florynki koryto jest odcinkami uregulowane. W otoczeniu dominują pola uprawne i łąki oraz fragmenty łąk i zarośli nadrzecznych. W Grybowie i Tuchowie rzeka przepływa przez środek miejscowości, tam rzeka jest wyregulowana, ze sztucznie utwardzonym brzegiem (płyty betonowe) i obwałowaniami.

Użytki ekologiczne

Użytkami ekologicznymi są zasługujące na ochronę pozostałości ekosystemów, mających znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej - naturalne zbiorniki wodne, śródpolne i śródełne oczka wodne, kępy drzew i krzewów, bagna, torfowiska, wydmy, płaty nieużytkowanej roślinności, starorzecza, wychodnie skalne, skarpy, kamieńce, siedliska przyrodnicze oraz stanowiska rzadkich lub chronionych gatunków roślin, zwierząt, i grzybów, ich ostoje oraz miejsca rozmnażania lub miejsca sezonowego przebywania.

Tabela 45. Charakterystyka użytków ekologicznych na terenie powiatu nowosądeckiego.

Lp.	Nazwa	Cel ochrony / Opis powierzchni	Powierzchnia w ha	Położenie
1	Bunior	Ochrona stanowisk gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową oraz zróżnicowanych siedlisk przyrodniczych	0,0825	Zlokalizowany na działkach ewidencyjnych Nr 129 i 475 w Wierchomli Wielkiej
2	Łąka ostrożeńiowa	Siedlisko przyrodnicze i stanowisko rzadkich lub chronionych gatunków	-	Gmina Ryto
3	Park Ekologiczny	Siedlisko przyrodnicze i stanowisko rzadkich lub chronionych gatunków	-	Gmina Ryto
4	Stary Kamieniołom	Stanowisko bytowania 8 gatunków płazów i 6 gatunków gadów	0,2000	Położony na terenie Nadleśnictwa Piwniczna, Leśnictwa Roztoka Wielka, oddział 148 J

Źródło: <http://crfop.gdos.gov.pl>

4.10.1.2. LASY

Z danych Głównego Urzędu Statystycznego wynika, iż powierzchnia lasów na terenie Powiatu Nowosądeckiego wynosi 68 023,45 ha, co daje lesistość na poziomie 43,89 %. Wskaźnik lesistości dla omawianego obszaru jest wyższy od średniej krajowej, która wynosi 32% (wg Instytutu Geodezji i Kartografii). Do najbardziej zalesionych gmin powiatu należy gmina Rytro oraz gmina Łabowa.

Strukturę gruntów leśnych na terenie powiatu przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 46. Wskaźniki lesistości na terenie Powiatu Nowosądeckiego.

Jednostka terytorialna	Powierzchnia gruntów leśnych [ha]			Lesistość [%]
	Ogółem	Lasy państwowe ogółem	Lasy niepaństwowe ogółem	
Gmina Miejska Grybów	319,81	0,01	319,80	18,87%
Gmina Wiejska Grybów	2 736,13	1 090,63	1 645,50	24,44%
Gmina Chełmiec	2 774,21	815,24	1 958,97	31,46%
Gmina Gródek nad Dunajcem	5 029,85	2 097,61	2 932,24	32,84%
Gmina Kamionka Wielka	3 186,89	1 414,94	1 771,95	49,04%
Gmina Korzenna	2 194,17	691,38	1 502,79	20,52%
Gmina Krynica-Zdrój	8 189,43	7 016,42	1 173,01	56,43%
Gmina Łabowa	8 371,32	6 955,47	1 415,85	70,26%
Gmina Łącko	5 422,10	1 701,29	3 720,81	40,78%
Gmina Łososina Dolna	2 249,72	952,49	1 297,23	26,54%
Gmina Muszyna	9 396,22	8 196,47	1 199,75	66,43%
Gmina Nawojowa	1 957,50	1 067,53	889,97	38,99%
Gmina Piwniczna - Zdrój	7 994,55	6 177,47	1 817,08	63,22%
Gmina Podegrodzie	1 180,94	439,45	741,49	18,24%
Gmina Rytro	2 993,55	2 707,54	286,01	71,45%
Gmina Stary Sącz	4 027,06	2 848,25	1 178,81	39,92%
Razem	68 023,45	44 172,19	23 851,26	43,89

Źródło: Główny Urząd Statystyczny.

Lasy Państwowe powiatu nowosądeckiego są administrowane przez nadleśnictwa: Nawojowa, Piwniczna Zdrój, Stary Sącz i Gorlice, scharakteryzowane poniżej.

Nadleśnictwo Nawojowa

Gminy powiatu nowosądeckiego leżące w granicach nadleśnictwa Nawojowa: Kamionka Wielka, Grybów, Krynica Zdrój, Łabowa, Nawojowa. Przewiętny wiek drzewostanu to 82 lata, przewiętna zasobność drzewostanu to 384 m³/ha.

Najczęściej występującymi typami siedliskowymi w Nadleśnictwie są: LGśw (86,2%) i LMGśw (12,1%), pozostałe stanowią łącznie 1,7% powierzchni leśnej Nadleśnictwa.

Gatunki panujące:

- Jd /jodła/ - 50%
- So /sosna/ - 20%
- Bk /buk/ - 20%
- Św /świerk/ - 6%
- Md /modrzew/ - 3%
- Jś,Db,Kl - 1%

Tabela 47. Lasy ochronne w nadleśnictwie Nawojowa.

Kategoria ochronności	Powierzchnia [ha]	% powierzchni
Rezerwaty	120	1
Lasy glebochronne i wodochronne	3165	27
Lasy wodochronne	8355	70
Lasy ochronne wokół miast i wodochronne	130	1
Lasy ochronne nasienne i wodochronne	110	1
Lasy ochronne na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych i wodochronne	20	-

Źródło: Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Nowosądeckiego na lata 2012 – 2015 z perspektywą do roku 2019.

Nadleśnictwo Piwniczna

Gminy powiatu nowosądeckiego leżące w granicach nadleśnictwa to Rytro, Piwniczna Zdrój, Muszyna, Krynica Zdrój i Stary Zdrój.

Udział siedlisk leśnych:

- las górski (LG) - 74%
- las mieszany górski (LMG) - 23%
- bór mieszany górski (BMG) - 2,6%
- bór wysokogórski (BWG) - 0,4%

Udział gatunków lasotwórczych:

- buk - 50,86%
- świerk - 19,64%
- jodła - 15,62%
- sosna - 7,46%
- modrzew - 3,78%
- olsza szara - 0,80%
- lipa - 0,80%
- jawor - 0,42%
- grab - 0,33%
- brzoza - 0,16%
- jesion - 0,13%

Nadleśnictwo Stary Sącz

Gminy powiatu nowosądeckiego leżące w granicach nadleśnictwa to: Miasto i gmina Stary Sącz, Łącko, Podegrodzie, Chełmiec, Łososina Dolna, Gródek n/ Dunajcem, Korzenna.

Lasy Nadleśnictwa Stary Sącz wykazują duże bogactwo gatunkowe. Głównymi gatunkami są: jodła (58,7%), i buk (31%). W mniejszy, stopniu występują: świerk (2,9%), sosna (3,8%), modrzew (1,3%), dąb (1,3%), jesion (0,1%), jawor (0,3%), udział pozostałych to 0,6%.

Typy siedliskowe lasu:

- LG – 50,7%
- LWyż. – 36,8%
- LMG – 9,7%
- LMWyż – 1,3%
- BMG – 1,2%
- BMWyż – 0,2%
- LŁWyż – 0,1%

Klasy wieku:

- I – 0,9%
- II – 8,2%
- III – 19,8%
- IV – 21,3%
- V – 15,9%
- VI – 5,5%
- VII – 1,7%
- VIII – 0,1%
- KO (klasa odnowienia) – 23,9%

Budowa przerębowa – 2,5%.

Przeciętny zapas na 1 ha – 359 m³.

Średni przyrost – 9,86 m³/rok/ha.

Tabela 48. Lasy ochronne w nadleśnictwie Stary Sącz.

Kategoria ochronności	Powierzchnia w ha	% powierzchni
Rezerваты	101,41	1,3
Lasy glebochronne	1452,82	18,1
Lasy wodochronne	5573,79	69,5
Lasy wokół miast	642,69	8,0
Lasy ochronne nasienne	199,82	2,5
Lasy ochronne na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych	24,72	0,3
Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	27,73	0,3

Źródło: Nadleśnictwo Stary Sącz.

Nadleśnictwo Gorlice administruje fragmentami lasów na terenie gm. Grybów.

Przeciętna zasobność drzewostanów Nadleśnictwa - 272 m³/ha w tym:

- drzewostany bukowe - 313 m³/ha
- drzewostany sosnowe - 212 m³/ha
- drzewostany jodłowe - 298 m³/ha

Spodziewany przyrost bieżący roczny - 6,74 m³/ha/rok w tym:

- drzewostany bukowe - 6,71 m³/ha/rok
- drzewostany sosnowe - 5,81 m³/ha/rok
- drzewostany jodłowe - 8,25 m³/ha/rok

4.10.2. ANALIZA SWOT

ZASOBY PRZYRODNICZE	
MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
<ul style="list-style-type: none">- wysoka lesistość powiatu (wyższa od średniej krajowej)- istniejące obszarowe formy ochrony przyrody	<ul style="list-style-type: none">- emisja zanieczyszczeń, które wpływają na zasoby przyrodnicze powiatu- ruch turystyczny
SZANSE	ZAGROŻENIA
<ul style="list-style-type: none">- zwiększanie stopnia lesistości powiatu (wzrost na terenie wybranych gmin)- możliwość uzyskania zewnętrznych środków finansowanych na realizację zadań związanych z ochroną zasobów przyrodniczych- działalność edukacyjna w zakresie racjonalnego korzystania z zasobów przyrodniczych	<ul style="list-style-type: none">- niska świadomość ekologiczna społeczeństwa- dewastacja zasobów przyrodniczych ze strony mieszkańców i turystów

4.10.3. ZAGROŻENIA I SZANSE

Rozwój turystyki i rekreacji w tym funkcji uzdrowiskowych i infrastruktury im towarzyszącej, na terenach gmin powiatu nowosądeckiego może doprowadzić do wylesiania i fragmentaryzacji środowiska.

Dużym zagrożeniem może być dewastacja cennych obszarów chronionych na skutek ruchu turystycznego.

Znaczącym problemem staje się zajmowanie terenów leśnych pod zabudowę rekreacyjną wokół J. Rożnowskiego.

Do zagrożeń siedlisk leśnych na terenie powiatu należą:

- Zanieczyszczenia środowiska - zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego może niszczyć tkanki roślin lub wpływać na ograniczenie fotosyntezy. W większym stopniu dotyka on drzew iglastych. Jego wpływ jest większy w pobliżu tras komunikacyjnych oraz ośrodków przemysłowych. Istotnym problemem jest także zanieczyszczenie lasów odpadami (tzw. dziłkie wysypiska).
- Pożary – źródłem pożarów lasów może być wypalanie traw. Innym zagrożeniem jest niewłaściwa gospodarka leśna. Aby zmniejszyć prawdopodobieństwo wystąpienia pożaru zaleca się przeprowadzanie akcji mających na celu edukację ludności w zakresie przeciwdziałania pożarom.
- Szkodniki oraz pasożyty – choroby wywołane przez owady oraz grzyby stanowią duże zagrożenie dla terenów leśnych zwłaszcza, że w dalszym ciągu ich duża część to monokultury, które sprzyjają ich rozprzestrzenianiu. Zapobiega się temu zjawisku poprzez wprowadzania do zalesień domieszek innych gatunków drzew.

Do zagrożeń związanych z przebiegiem przez teren powiatu nowosądeckiego korytarza migracyjnego zwierząt należy duża gęstość zaludnienia i zwarta zabudowa w przebiegających południkowo dolinach Popradu i Dunajca. Wiąże się to również z dużym wylesieniem tych obszarów. Ponadto wpływ na migrację zwierząt mają niektóre rozwiązania techniczne zastosowane przy drogach poprowadzonych w dolinach. Dodatkowo, istotnym zagrożeniem może być planowana droga S19 (Via Carpatia), której przebieg przez Beskid Niski może mieć wpływ na izolację zachodnio-karpackich populacji dużych ssaków od ich największych ostoi w Karpatach Wschodnich.

Zgodnie z przeprowadzoną analizą SWOT, wskazano następujące szanse w zakresie poprawy jakości lasów oraz gospodarka leśnej:

- zwiększanie stopnia lesistości powiatu (wzrost na terenie wybranych gmin),
- możliwość uzyskania zewnętrznych środków finansowanych na realizację zadań związanych z ochroną zasobów przyrodniczych,
- działalność edukacyjna w zakresie racjonalnego korzystania z zasobów przyrodniczych.
-

4.11. ZAGROŻENIA POWAŻNYMI AWARIAMI

Zgodnie z definicją zawartą w ustawie Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2017, 519), mówiąc o:

a) „poważnej awarii – rozumie się przez to zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem”.

b) „poważnej awarii przemysłowej – rozumie się przez to poważną awarię w zakładzie”.

Jak wynika z definicji poważnej awarii, jej źródłami mogą być:

- procesy przemysłowe i magazynowanie substancji niebezpiecznych,
- transport materiałów niebezpiecznych.

Wystąpienie poważnej awarii przemysłowej związane jest z bezpośrednim zagrożeniem środowiska naturalnego. Zgodnie z ustawą POŚ w razie wystąpienia takiej awarii, Wojewoda poprzez Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej i Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, podejmuje działania niezbędne do usunięcia awarii i jej skutków. O podjętych działaniach informuje Marszałka Województwa.

WIOŚ w Krakowie prowadzi ciągle aktualizowany rejestr zakładów stwarzających potencjalne zagrożenie wystąpienia poważnej awarii w postaci bazy potencjalnych sprawców poważnej awarii przemysłowej.

Na terenie powiatu nowosądeckiego brak jest zakładów zwiększonego i dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Potencjalnym źródłem zagrożenia jest drogowy ładunków niebezpiecznych. Transportem drogowym przewozi się głównie substancje ropopochodne i gaz płynny, amoniak, kwas siarkowy i kwas fluorowodorowy, tlenek ołowiu.

Przez teren powiatu przebiegają następujące trasy komunikacyjne:

- droga krajowa nr 28, biegnąca z Przemyśla przez Nowy Sącz w kierunku Rabki,
- droga krajowa nr 75 biegnąca z Brzeska przez Nowy Sącz w kierunku Krynicy,
- droga krajowa nr 87 biegnąca z Nowego Sącza w kierunku przejścia granicznego w Piwnicznej.

Na podstawie informacji udostępnianych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie, na terenie powiatu nowosądeckiego w ostatnich latach nie odnotowano wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

4.11.1. ANALIZA SWOT

ZAGROŻENIA POWAŻNYMI AWARIAMI	
MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
- brak obecności zakładów przemysłowych o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej	- obecność dróg, którymi mogą być transportowane substancje niebezpieczne
SZANSE	ZAGROŻENIA
- zwiększenie świadomości społeczeństwa na temat postępowania w przypadku wystąpienia poważnej awarii	- zdarzenia losowe przy ciągach komunikacyjnych - możliwość wystąpienia awarii przemysłowej

5. CELE PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA, ZADANIA I ICH FINANSOWANIE

5.1. CELE KIERUNKI INTERWENCJI I ZADANIA

Dla obszarów wymagających interwencji wyznaczono cele, kierunki oraz zadania, które służyć mają poprawie stanu środowiska, co przedstawiono w poniższej tabeli. Oprócz tego wyznaczono zadania, które służyć mają ochronie i zachowaniu obecnego stanu pozostałych komponentów środowiska. Do każdego zadania przypisano jednostkę odpowiedzialną za wykonanie zadania, zaproponowano wskaźnik monitorowania oraz przypisano możliwe ryzyka, jakie wiążą się z realizacją danego zadania.

Tabela 49. Cele programu ochrony środowiska, kierunki interwencji, zadania

Lp.	Obszar interwencji	Cel długookresowy	Wskaźnik		Kierunek interwencji	Zadania	Podmiot odpowiedzialny	Ryzyka
			Nazwa	Wartość bazowa				
GLÓWNE OBSZARY INTERWENCJI								
1	Ochrona klimatu i jakości powietrza	Spełnienie norm jakości powietrza atmosferycznego na terenie powiatu nowosądeckiego	Długość przebudowanych dróg [km]	Poprawa warunków funkcjonowania wybranych stref powiatu wraz z poprawą bezpieczeństwa ruchu w tych strefach ²	Modernizacja dróg gminnych	Gminy	- Przedłużający się termin inwestycji	
			Długość przebudowanych dróg [km]		Modernizacja dróg powiatowych	Powiat nowosądecki, zarząd dróg powiatowych	- Przedłużający się termin inwestycji	
			Długość zmodernizowanych dróg [km]		Modernizacja drogi krajowej i dróg wojewódzkich	GDDKiA, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie	- Przedłużający się termin inwestycji	
			Liczba przeprowadzonych termomodernizacji [szt.], Liczba wymienionych źródeł ciepła [szt.]	Realizacja działań w ramach Programu Ochrony powietrza dla strefy małopolskiej	Prowadzenie działań ograniczających emisję z obiektów należących do powiatu poprzez termomodernizację czy wymianę źródeł ciepła	Powiat nowosądecki	- nieotrzymanie zewnętrznych form wsparcia	
			Liczba wymienionych pieców		Wprowadzenie ograniczeń w użytkowaniu instalacji na paliwa stałe	Gminy	- nieotrzymanie zewnętrznych form wsparcia	

² Kierunek interwencji dotyczy także zagrożenia przed hałasem.

Lp.	Obszar interwencji	Cel długookresowy	Wskaźnik			Kierunek interwencji	Zadania	Podmiot odpowiedzialny	Ryzyka
			Nazwa	Wartość bazowa	Wartość docelowa				
			Długość ciągów rowerowych [km]				Rozwój komunikacji rowerowej	Powiat nowosądecki, gminy	- nieotrzymanie zewnętrznych form wsparcia
			Liczba działań podejmowanych w zakresie utrzymania czystości dróg				Dbłość o jakość i czystość dróg powiatowych	Powiat nowosądecki	-
			Liczba przeprowadzonych kontroli				Szczególny nadzór nad działalnością przemysłu w obszarach złej jakości powietrza	Powiat nowosądecki	- brak przeprowadzonych kontroli
			Odpowiednie zapisy w SIWZ				Uwzględnianie w zamówieniach publicznych problemów ochrony powietrza, poprzez odpowiednie przygotowywanie specyfikacji zamówień publicznych, które uwzględniać będą potrzeby ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem	Powiat nowosądecki	- brak wprowadzania odpowiednich zapisów w SIWZ
			Liczba przeprowadzonych kontroli				Wzmocnienie kontroli na stacjach diagnostycznych pojazdów	Powiat nowosądecki, gminy	- brak przeprowadzonych kontroli
			Liczba zamontowanych instalacji [szt.]			Zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii na terenie powiatu	Poprawa efektywności energetycznej w budynkach użyteczności publicznej Powiatu Nowosądeckiego oraz wzrost wykorzystania odnawialnych źródeł energii	Powiat nowosądecki, gminy	- Nieotrzymanie dofinansowania ze środków zewnętrznych

Lp.	Obszar interwencji	Cel długookresowy	Wskaźnik			Kierunek interwencji	Zadania	Podmiot odpowiedzialny	Ryzyka
			Nazwa	Wartość bazowa	Wartość docelowa				
2.	Zagrożenia hałasem	Ograniczenie uciążliwości akustycznej dla mieszkańców powiatu	Liczba przeprowadzonych kontroli			Podniesienie komfortu życia mieszkańców powiatu poprzez eliminację zagrożeń hałasem	Kontrola emisji hałasu do środowiska z obiektów działalności gospodarczej	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie	- brak przeprowadzanych kontroli
			Liczba rozpisanych przetargów na modernizację/przebudowę dróg, które uwzględniają takie zapisy				Tworzenie zabezpieczeń przed oddziaływaniem hałasu komunikacyjnego poprzez wprowadzanie odpowiednich zapisów w SIWZ uwzględniające m.in. montowanie dźwiękoszczelnych okien, kładzenie cichej nawierzchni	Powiat nowosądecki, gminy, zarządcy dróg	- brak wprowadzania odpowiednich zapisów w SIWZ
3	Pola elektromagnetyczne	Kontrola niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego do środowiska na terenie powiatu	Istnienie rejestru źródeł promieniowania elektromagnetycznego			Podniesienie komfortu życia mieszkańców powiatu poprzez eliminację zagrożeń promieniowaniem elektromagnetycznym	Wybór niskokonfliktowych terenów do lokalizacji nowych urządzeń wytwarzających pola elektromagnetyczne	Gminy, inne jednostki	- Brak możliwości technicznych do realizacji inwestycji
			Odpowiednie zapisy w planach zagospodarowania przestrzennego				Uwzględnienie zapisów dotyczących ochrony przed ponadnormatywnym promieniowaniem elektromagnetycznym w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego Gminy	Gminy	- Przedłużająca się procedura wprowadzania zmian do przepisów prawa miejscowego

Lp.	Obszar interwencji	Cel długookresowy	Wskaźnik		Kierunek interwencji	Zadania	Podmiot odpowiedzialny	Ryzyka
			Nazwa	Wartość bazowa				
4	Gospodarowanie wodami	Zrównoważone gospodarowanie wodami powierzchniowymi i podziemnymi umożliwiające zaspokojenie potrzeb wodnych powiatu przy utrzymaniu co najmniej dobrego stanu wód	Liczba przeprowadzonych kontroli jakości wód na terenie powiatu		Zapobieganie zanieczyszczeniu słodkich wód powierzchniowych i podziemnych, ze szczególnym naciskiem na zapobieganie u źródła	Prowadzenie stałego monitoringu wód	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie	- Zanieczyszczenia ze strony mieszkańców i przedsiębiorców
			Liczba przeprowadzonych inwestycji		Poprawa stanu utrzymania rowów melioracyjnych, rzek i cieków wodnych	Utrzymanie w należytym stanie technicznym koryt cieków naturalnych (w tym wykonanych urządzeń wodnych tj. budowle regulacyjne) i usuwanie szkód powodziowych w obrębie cieków wodnych	Właściciel wody, zarządca cieku wodnego	- Brak realizacji inwestycji
5	Gospodarka wodno - ściekowa	Podniesienie komfortu życia mieszkańców powiatu poprzez stworzenie nowoczesnej infrastruktury związanej z gospodarką wodno-ściekową	Liczba przeprowadzonych inwestycji		Zwiększenie poziomu skanalizowania i zwodociągowania powiatu	Rozbudowa infrastruktury związanej z gospodarką wodno - ściekową	Gminy	- Nieotrzymanie dofinansowania ze środków zewnętrznych
			% skanalizowania i zwodociągowania powiatu			Bieżąca modernizacja i rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej	Gminy	- Nieotrzymanie dofinansowania ze środków zewnętrznych
6	Zasoby geologiczne	Racjonalne i efektywne gospodarowanie zasobami kopalin ze złóż	Powierzchnia surowców naturalnych [ha]		Ochrona zasobów złóż kopalin i rekultywacja terenów poeksploatacyjnych	Ochrona niezagospodarowanych złóż kopalin	Powiat nowosądecki, gminy	- brak kontroli nad złożami naturalnymi
			Powierzchnia surowców naturalnych [ha]			Kontrola sposobu eksploatacji kruszyw	Powiat nowosądecki, gminy	- brak kontroli nad złożami naturalnymi

Lp.	Obszar interwencji	Cel długookresowy	Wskaźnik			Kierunek interwencji	Zadania	Podmiot odpowiedzialny	Ryzyka
			Nazwa	Wartość bazowa	Wartość docelowa				
			Powierzchnia surowców naturalnych [ha]			Minimalizacja oddziaływań górniczych	Przedsiębiorcy	- nieracjonalna gospodarka złożami	
7	Osuwiska	Ochrona przeciw osuwiskowa	Liczba przeprowadzonych kontroli			Ochrona przeciw osuwiskowa	Monitoring istniejących osuwisk	Powiat nowosądecki, gminy	- brak prowadzonego monitoringu
8	Gleby	Użytkowanie gleb zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju oraz właściwe wykorzystanie ich naturalnego potencjału produkcyjnego	Liczba zlikwidowanych dzikich wysypisk śmieci			Ochrona gleb przed degradacją i dewastacją	Likwidacja „dzikich wysypisk śmieci”	Gminy	- Brak prowadzonych działań w tym zakresie
			Liczba przeprowadzonych kontroli jakości gleb na terenie powiatu				Prowadzenie monitoringu jakości gleb	Instytut Uprawy, Nawożenia i Gleboznawstwa, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska	- Brak prowadzenia monitoringu - Niewłaściwe użytkowanie ze strony mieszkańców
			Łączna powierzchnia gruntów ornych na których stosowana jest agrotechnika przeciwozyjna [ha]				Wprowadzenie agrotechniki przeciwozyjnej na obszarach zagrożonych erozją	Właściciele gruntów na terenie powiatu	- brak zainteresowania ze strony rolników

Lp.	Obszar interwencji	Cel długookresowy	Wskaźnik			Kierunek interwencji	Zadania	Podmiot odpowiedzialny	Ryzyka
			Nazwa	Wartość bazowa	Wartość docelowa				
9	Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	Racjonalne gospodarowanie odpadami	Osiągnięty poziom recyklingu			Prawidłowe prowadzenie gospodarki odpadami	Zwiększenie poziomu recyklingu - przygotowania do ponownego użycia następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła	Gminy	- Zmniejszający się poziom recyklingu
			Ilość usuniętych wyrobów zawierających azbest			Bezpieczne dla zdrowia mieszkańców i środowiska naturalnego usunięcie wyrobów zawierających azbest z terenu powiatu	Realizacja programów usuwania azbestu	Powiat nowosądecki, gminy	- Małe zainteresowanie mieszkańców
			Liczba osób biorąca udział w kampanii			Podniesienie świadomości i poziomu wiedzy mieszkańców w zakresie właściwego gospodarowania odpadami, promowanie proekologicznych postaw, motywowanie mieszkańców do prowadzenia selektywnej zbiórki odpadów oraz ich segregacji	Kampania informacyjno-edukacyjna dotycząca gospodarki odpadami na terenie powiatu	Gminy	- Małe zainteresowanie mieszkańców
10	Zasoby przyrodnicze	Zachowanie, odtworzenie i zrównoważone użytkowanie bioróżnorodności i georóżnorodności oraz ochrona przyrody	Powierzchnia obiektów i obszarów prawnie chronionych [ha]			Ochrona zieleni, zasobów leśnych oraz obszarów o szczególnych walorach przyrodniczych	Bieżąca pielęgnacja zasobów przyrodniczych wraz z ochroną obszarów i obiektów prawnie chronionych	Powiat nowosądecki, gminy, RDOŚ, zarządcy lasów	- Dewastacja ze strony mieszkańców
			Powierzchnia obiektów i obszarów prawnie chronionych [ha]				Tworzenie nowych form ochrony przyrody	Powiat nowosądecki, gminy, RDOŚ, zarządcy lasów	- Brak obejmowania ochroną obszarów cennych przyrodniczo

Lp.	Obszar interwencji	Cel długookresowy	Wskaźnik			Kierunek interwencji	Zadania	Podmiot odpowiedzialny	Ryzyka
			Nazwa	Wartość bazowa	Wartość docelowa				
			Powierzchnia obiektów i obszarów prawnie chronionych [ha]				Realizacja zapisów Planów zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 na terenie powiatu	Powiat nowosądecki, gminy, RDOŚ, zarządcy lasów	- Brak realizacji zapisów Planów Zadań Ochronnych
				-			Udrażnianie, kształtowanie, odtwarzanie korytarzy ekologicznych, umożliwiających przemieszczanie się zwierząt i funkcjonowanie populacji	Powiat nowosądecki, gminy, RDOŚ, zarządcy lasów	- Brak podejmowanych działań w tym zakresie
			Powierzchnia gruntów leśnych [ha]				Ochrona zasobów leśnych oraz prowadzenie stałego monitoringu w celu zapobiegania zagrożeniom	Powiat nowosądecki, gminy Zarządcy lasów, w tym lasów stanowiących własność Skarbu Państwa	- Dewastacja ze strony mieszkańców
			Liczba wykonanych dosadzeń drzew i krzewów [szt.]				Realizacja Krajowego Planu Zwiększenia Lesistości na terenie powiatu nowosądeckiego	Zarządcy lasów, w tym lasów stanowiących własność Skarbu Państwa	- Dewastacja ze strony mieszkańców
			Ludność biorąca udział w kampanii			Edukacja ekologiczna mieszkańców w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego	Promowanie zachowań zgodnych z zasadami ochrony przyrody i krajobrazu	Powiat nowosądecki, gminy, Nadleśnictwa	- Małe zainteresowanie mieszkańców

Lp.	Obszar interwencji	Cel długookresowy	Wskaźnik		Kierunek interwencji	Zadania	Podmiot odpowiedzialny	Ryzyka
			Nazwa	Wartość bazowa				
11	Zagrożenia poważnymi awariami	Minimalizacja potencjalnych negatywnych skutków awarii	Liczba przeprowadzonych inwestycji		Poprawa stanu przygotowania powiatu do podejmowania działań w sytuacji zagrożenia poprzez polepszenie warunków użytkowych i funkcjonalnych budynków OSP	Rozbudowa i modernizacja OSP wraz z nowoczesnym wyposażeniem	Gminy	- Nieotrzymanie dofinansowania ze środków zewnętrznych
			Liczba przeprowadzonych inwestycji			Poprawa warunków funkcjonowania PSP	Powiat nowosądecki	- Brak realizacji inwestycji w ramach działania
			Liczba przeprowadzonych szkoleń		Kreowanie właściwych zachowań mieszkańców powiatu w przypadku wystąpienia zagrożeń życia i środowiska z tytułu wystąpienia awarii przemysłowych	Szkolenia z zakresu ratowniczo-gaśniczego	Powiat nowosądecki, gminy	- Małe zainteresowanie mieszkańców

Źródło: Opracowanie własne.

5.2. HARMONOGRAM RZECZOWO - FINANSOWY

W poniższej tabeli przedstawiono harmonogram rzeczowo-finansowy zadań własnych powiatu oraz zadań monitorowanych, opracowany w celu ochrony środowiska na terenie Powiatu Nowosądeckiego. Pod zadaniami własnymi należy rozumieć te przedsięwzięcia, które będą finansowane w całości lub częściowo ze środków budżetowych i pozabudżetowych będących w dyspozycji powiatu. Natomiast pod zadaniami monitorowanymi należy rozumieć pozostałe zadania związane z ochroną środowiska i racjonalnym wykorzystaniem zasobów naturalnych, które są finansowane ze środków samorządów gminnych, instytucji i przedsiębiorstw, osób fizycznych oraz ze środków zewnętrznych, będących w dyspozycji organów i instytucji szczebla wyższego, bądź instytucji działających na terenie powiatu, ale podległych bezpośrednio organom centralnym.

Tabela 50. Harmonogram realizacji zadań własnych oraz zadań monitorowanych wraz z ich finansowaniem

Lp.	Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację (+ jednostki włączone)	Szacunkowe koszty realizacji zadania (zł)					razem	Źródła finansowania
				2017	2018	2019	2020	2021-2024		
Zadania własne										
1	Ochrona klimatu i jakości powietrza	Modernizacja dróg powiatowych	Powiat nowosądecki, zarząd dróg powiatowych						W miarę potrzeb	środki własne, inne środki
		Poprawa efektywności energetycznej w budynkach użyteczności publicznej Powiatu Nowosądeckiego oraz wzrost wykorzystania odnawialnych źródeł energii	Powiat nowosądecki, gminy						7 045 891,00	Środki własne, środki unijne, inne środki
		Tworzenie alternatywy komunikacyjnej w postaci ciągów pieszych i rowerowych	Powiat nowosądecki, gminy						W miarę potrzeb	Środki własne, środki unijne, inne środki
		Kontrola gospodarstw domowych, zgodnie z aktualnymi przepisami o utrzymaniu czystości w gminach	Gminy						W miarę potrzeb	Środki własne, środki unijne, inne środki
		Kontrola przestrzegania zakazu spalania odpadów w urządzeniach grzewczych i na otwartych przestrzeniach	Powiat nowosądecki, gminy						W miarę potrzeb	Środki własne, środki unijne, inne środki
		Uwzględnienie w zamówieniach publicznych problemów ochrony powietrza poprzez odpowiednie przygotowanie specyfikacji zamówień publicznych	Powiat nowosądecki, gminy						W miarę potrzeb	Środki własne, środki unijne, inne środki

Lp.	Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację (+ jednostki włączone)	Szacunkowe koszty realizacji zadania (zł)					razem	Źródła finansowania
				2017	2018	2019	2020	2021-2024		
Zadania monitorowane										
		Modernizacja dróg gminnych	Gminy						W miarę potrzeb i dostępnych środków finansowych	środki własne, inne środki
		Modernizacja dróg krajowych i dróg wojewódzkich	GDDKiA, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie						W miarę potrzeb i dostępnych środków finansowych	środki GDDKiA, środki Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie
Zadania własne										
2	Zagrożenia hałasem	Tworzenie zabezpieczeń przed oddziaływaniem hałasu komunikacyjnego poprzez wprowadzanie odpowiednich zapisów w SIWZ uwzględniające m.in. montowanie dźwiękoszczelnych okien, kładzenie cichej nawierzchni	Powiat nowosądecki, gminy, zarządcy dróg						W miarę potrzeb i dostępnych środków finansowych	środki własne, inne środki
Zadania monitorowane										
		Kontrola emisji hałasu do środowiska z obiektów działalności gospodarczej	WIOŚ w Krakowie						W miarę potrzeb	środki własne, inne środki

Lp.	Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację (+ jednostki włączone)	Szacunkowe koszty realizacji zadania (zł)					razem	Źródła finansowania
				2017	2018	2019	2020	2021-2024		
3	Pola elektromagnetyczne	Zadania własne								
		Wybór niskokonfliktowych terenów do lokalizacji nowych urządzeń wytwarzających pola elektromagnetyczne	Gminy, inne jednostki						Brak kosztów dodatkowych	środki własne, inne środki
		Zadania monitorowane								
		Uwzględnienie zapisów dotyczących ochrony przed ponadnormatywnym promieniowaniem elektromagnetycznym w planach zagospodarowania przestrzennego Gminy	Gminy					Brak kosztów dodatkowych, w ramach prac nad pzp	środki własne, inne środki	
4	Gospodarowanie wodami	Zadania własne								
		Utrzymanie w należytym stanie technicznym koryt cieków naturalnych (w tym wykonanych urządzeń wodnych tj. budowle regulacyjne) i usuwanie szkód powodziowych w obrębie cieków wodnych	Właściciel wody, zarządca cieków wodnego						W miarę potrzeb	środki własne, inne środki
		Zadania monitorowane								
		Prowadzenie stałego monitoringu wód	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie					W miarę potrzeb i dostępnych środków finansowych	środki własne, inne środki	

Lp.	Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację (+ jednostki włączone)	Szacunkowe koszty realizacji zadania (zł)					razem	Źródła finansowania
				2017	2018	2019	2020	2021-2024		
5	Gospodarka wodno -ściekowa	Zadania własne								
		Rozbudowa infrastruktury związanej z gospodarką wodno - ściekową	Gminy						W miarę potrzeb i dostępnych środków finansowych	środki własne, WFOŚiGW
		Zadania monitorowane								
		Bieżąca modernizacja i rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej	Gminy						W miarę potrzeb i dostępnych środków finansowych	środki własne, WFOŚiGW
6	Zasoby geologiczne	Zadania własne								
		Ochrona niezagospodarowanych złóż kopalin	Powiat nowosądecki, gminy						W miarę potrzeb	środki własne, inne środki
		Stabilizacja osuwisk	Powiat nowosądecki, gminy						W miarę potrzeb	środki własne, inne środki
		Kontrola sposobu eksploatacji kruszyw	Powiat nowosądecki, gminy						W miarę potrzeb	środki własne, inne środki

Lp.	Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację (+ jednostki włączone)	Szacunkowe koszty realizacji zadania (zł)					razem	Źródła finansowania
				2017	2018	2019	2020	2021-2024		
		Zadania monitorowane								
		Minimalizacja oddziaływań górniczych	Przedsiębiorcy						W miarę potrzeb	środki własne, inne środki
		Zadania własne								
7	Osuwiska	Monitoring istniejących osuwisk	Powiat nowosądecki, gminy						W miarę potrzeb	środki własne, inne środki
		Zadania monitorowane								
		Likwidacja „dzikich wysypisk śmieci”	Gminy						W miarę potrzeb i dostępnych środków finansowych	środki własne, inne środki
8	Gleby	Prowadzenie monitoringu jakości gleb	Instytut Uprawy, Nawożenia i Gleboznawstwa, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska						W miarę potrzeb	środki własne, inne środki
		Wprowadzenie agrotechniki przeciwozyjnej na obszarach zagrożonych erozją	Właściciele gruntów na terenie powiatu						W miarę potrzeb i dostępnych środków finansowych	środki własne, inne środki

Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Nowosądeckiego na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 r.

Lp.	Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację (+ jednostki włączone)	Szacunkowe koszty realizacji zadania (zł)					razem	Źródła finansowania
				2017	2018	2019	2020	2021-2024		
9	Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	Zadania własne								
		Kampania informacyjno-edukacyjna dotycząca gospodarki odpadami na terenie powiatu	Gminy						80 000	środki własne, WFOŚiGW
		Realizacja programów usuwania azbestu	Powiat nowosądecki, gminy						W miarę potrzeb	środki własne, WFOŚiGW, NFOŚiGW
		Zadania monitorowane								
		Zwiększenie poziomu recyklingu - przygotowania do ponownego użycia następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła	Gminy					W miarę potrzeb	środki własne, WFOŚiGW, NFOŚiGW	
10	Zasoby przyrodnicze	Zadania własne								
		Bieżąca pielęgnacja zasobów przyrodniczych wraz z ochroną obszarów i obiektów prawnie chronionych	Powiat nowosądecki, gminy, RDOŚ						100 000,00	środki własne, inne środki
		Realizacja zapisów Planów zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 na terenie powiatu	Powiat nowosądecki, gminy, RDOŚ						W miarę potrzeb	środki własne, inne środki
		Promowanie zachowań zgodnych z zasadami ochrony przyrody i krajobrazu	Powiat nowosądecki, gminy, Nadleśnictwa					80 000,00	środki własne, inne środki	

Lp.	Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację (+ jednostki włączone)	Szacunkowe koszty realizacji zadania (zł)					razem	Źródła finansowania
				2017	2018	2019	2020	2021-2024		
		Tworzenie nowych form ochrony przyrody	Powiat nowosądecki, gminy, RDOŚ						100 000,00	środki własne, inne środki
Zadania monitorowane										
		Realizacja Krajowego Planu Zwiększenia Lesistości na terenie powiatu nowosądeckiego	Zarządcy lasów, w tym lasów stanowiących własność Skarbu Państwa						Koszt realizacji zadania zależny od zakresu realizowanych zalesień	środki własne, inne środki
		Ochrona zasobów leśnych oraz prowadzenie stałego monitoringu w celu zapobiegania zagrożeniom	Powiat nowosądecki, gminy Zarządcy lasów, w tym lasów stanowiących własność Skarbu Państwa						W miarę potrzeb i dostępnych środków finansowych	środki własne, inne środki
		Udrażnianie, kształtowanie, odtwarzanie korytarzy ekologicznych, umożliwiających przemieszczanie się zwierząt i funkcjonowanie populacji	Powiat nowosądecki, gminy, RDOŚ, inne jednostki						W miarę potrzeb i dostępnych środków finansowych	środki własne, inne środki

Lp.	Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację (+ jednostki włączone)	Szacunkowe koszty realizacji zadania (zł)					razem	Źródła finansowania
				2017	2018	2019	2020	2021-2024		
11	Zagrożenia poważnymi awariami	Zadania własne								
		Szkolenia z zakresu ratowniczo-gaśniczego	Powiat nowosądecki, gminy						40 000	środki własne, inne środki
		Poprawa warunków funkcjonowania PSP	Powiat nowosądecki						W miarę potrzeb i dostępnych środków finansowych	środki własne, inne środki
		Zadania monitorowane								
		Rozbudowa i modernizacja OSP wraz z nowoczesnym wyposażeniem	Gminy						W miarę dostępnych środków finansowych	środki własne, inne środki

Źródło: Opracowanie własne.

6. ŹRÓDŁA FINANSOWANIA INWESTYCJI Z ZAKRESU OCHRONY ŚRODOWISKA

Realizacja zadań określonych w Programie Ochrony Środowiska wiąże się z wysokimi nakładami finansowymi. Wdrażanie Programu powinno być zatem możliwe dzięki stworzeniu odpowiedniego systemu finansowego. Podstawowymi źródłami finansowania są środki publiczne (budżetowe państwa, powiatu lub pozabudżetowe instytucji publicznych), prywatne (np. fundusze inwestycyjne) oraz prywatno –publiczne. Do głównych instrumentów finansowych powiatu w zakresie ochrony środowiska należą opłaty oraz kary za korzystanie ze środowiska.

Potencjalne źródła finansowania zadań określonych w niniejszym Programie przedstawiono poniżej.

Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (NFOŚiGW)

Publiczna instytucja finansowa, działająca jako państwowa osoba prawna. Głównym jej celem działania jest udzielanie wsparcia finansowego przedsięwzięciom służącym ochronie środowiska i gospodarce wodnej.

Podstawą do przyjmowania i rozpatrywania wniosków o dofinansowanie są programy priorytetowe, które określają zasady udzielania wsparcia oraz kryteria wyboru przedsięwzięć. Listę priorytetowych programów NFOŚiGW zatwierdza corocznie Rada Nadzorcza NFOŚiGW.

Zgodnie z „Listą priorytetowych programów NFOŚiGW na 2016 r.”, ustala się następujące programy:

1. Ochrona i zrównoważone gospodarowanie zasobami wodnymi:
 - Gospodarka wodno-ściekowa w aglomeracjach
 - Budowa, przebudowa i odbudowa obiektów hydrotechnicznych
2. Racjonalne gospodarowanie odpadami i ochrona powierzchni ziemi:
 - Racjonalna gospodarka odpadami
 - Ochrona powierzchni ziemi
 - Geologia i górnictwo
3. Ochrona atmosfery:
 - Poprawa jakości powietrza
 - Poprawa efektywności energetycznej
 - Wspieranie rozproszonych, odnawialnych źródeł energii
 - System zielonych inwestycji (GIS – Green Investment Scheme)
4. Ochrona różnorodności biologicznej i funkcji ekosystemów:
 - Ochrona i przywracanie różnorodności biologicznej
5. Międzydziedzinowe:
 - Wsparcie Ministra Środowiska w zakresie realizacji polityki ochrony środowiska
 - Zadania wskazane przez ustawodawcę
 - Wspieranie działalności monitoringu środowiska
 - Przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska z likwidacją ich skutków
 - Edukacja ekologiczna
 - Współfinansowanie programu LIFE
 - SYSTEM - Wsparcie działań ochrony środowiska i gospodarki wodnej realizowanych przez WFOŚiGW

- Wsparcie przedsięwzięć w zakresie niskoemisyjnej i zasobooszczędnej gospodarki
- Gekon – Generator Koncepcji Ekologicznych
- Wzmocnienie działań społeczności lokalnych dla zrównoważonego rozwoju
- SOKÓŁ – wdrożenie innowacyjnych technologii środowiskowych

Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Krakowie (WFOŚiGW)

Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej udziela pomocy finansowej w formie pożyczek oraz dotacji na cele określone w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2016 poz. 672 ze zm.), zgodnie z wyznaczanymi priorytetami, kryteriami wyboru przedsięwzięć oraz planami działalności Funduszu.

Lista przedsięwzięć priorytetowych na rok 2017:

PRIORYTET I: Ochrona i zrównoważone gospodarowanie zasobami wodnymi

PRIORYTET II: Racjonalne gospodarowanie odpadami i ochrona powierzchni ziemi

PRIORYTET III: Ochrona atmosfery

PRIORYTET IV: Ochrona różnorodności biologicznej i funkcji ekosystemów

PRIORYTET V: Inne priorytety

Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 (POIiŚ)

Krajowy program wspierający gospodarkę niskoemisyjną, ochronę środowiska, przeciwdziałanie i adaptację do zmian klimatu, transport i bezpieczeństwo energetyczne. Głównym źródłem finansowania Programu są środki unijne z Funduszu Spójności. Najważniejszymi beneficjentami Programu są podmioty publiczne (w tym jst) oraz podmioty prywatne (przede wszystkim duże przedsiębiorstwa).

W ramach Programu realizowanych będzie 10 osi priorytetowych:

1. Zmniejszenie emisyjności gospodarki
2. Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu
3. Rozwój sieci drogowej TEN-T i transportu multimodalnego
4. Infrastruktura drogowa dla miast
5. Rozwój transportu kolejowego w Polsce
6. Rozwój niskoemisyjnego transportu zbiorowego w miastach
7. Poprawa bezpieczeństwa energetycznego
8. Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury
9. Wzmocnienie strategicznej infrastruktury i rozwoju zasobów kultury
10. Pomoc techniczna

Zakres finansowania w obszarze energetyki i środowiska przedstawiono poniżej.

I Oś priorytetowa - Zmniejszenie emisyjności gospodarki:

- produkcja, dystrybucja oraz wykorzystanie odnawialnych źródeł energii (OZE), np. budowa, rozbudowa farm wiatrowych, instalacji na biomasę bądź biogaz,
- poprawa efektywności energetycznej w sektorze publicznym i mieszkaniowym,

- rozwój i wdrażanie inteligentnych systemów dystrybucji, np. budowa sieci dystrybucyjnych średniego i niskiego napięcia.

II Oś priorytetowa - Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu:

- rozwój infrastruktury środowiskowej (np. oczyszczalnie ścieków, sieć kanalizacyjna oraz wodociągowa, instalacje do zagospodarowania odpadów komunalnych, w tym do ich termicznego przetwarzania),
- ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, poprawa jakości środowiska miejskiego (np. redukcja zanieczyszczenia powietrza i rekultywacja terenów zdegradowanych),
- dostosowanie do zmian klimatu, np. zabezpieczenie obszarów miejskich przed niekorzystnymi zjawiskami pogodowymi, zarządzanie wodami opadowymi, projekty z zakresu małej retencji oraz systemy zarządzania klęskami żywiołowymi.

Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Małopolskiego na lata 2014 – 2020 (RPO WM)

Celem RPO WM 2014-2020 jest podniesienie konkurencyjności regionu w oparciu o wewnętrzne potencjały, sprzyjające zwiększeniu spójności społecznej i terytorialnej.

4 Oś Priorytetowa REGIONALNA POLITYKA ENERGETYCZNA

W ramach osi priorytetowej 4. wsparcie będzie kierowane na działania z zakresu poprawy efektywności energetycznej, których potencjał jest znaczący nie tylko w odniesieniu do obniżenia emisji CO₂, ale również zwiększenia konkurencyjności gospodarki. W dążeniu do wypełnienia celów polityki klimatycznej działania będą skierowane także na wzrost wykorzystania odnawialnych źródeł energii w finalnym zużyciu energii oraz zintegrowanie tych działań z rozwojem infrastruktury dystrybucyjnej. Jednocześnie efektem dodatkowym realizacji interwencji w osi 4., ale bardzo istotnym dla Małopolski, będzie poprawa stanu środowiska w skali lokalnej dzięki ograniczeniu emisji zanieczyszczeń, w tym głównie na obszarach miejskich.

Działanie 4.1 ZWIĘKSZENIE WYKORZYSTANIA ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII

Poddziałanie 4.1.1 ROZWÓJ INFRASTRUKTURY PRODUKCJI ENERGII ZE ŹRÓDEŁ ODNAWIALNYCH

Poddziałanie 4.1.2 ROZWÓJ INFRASTRUKTURY DYSTRYBUCJI ENERGII ZE ŹRÓDEŁ ODNAWIALNYCH

Działanie 4.2 EKO-PRZEDSIĘBIORSTWA

Działanie 4.3 POPRAWA EFEKTYWNOŚCI ENERGETYCZNEJ W SEKTORZE PUBLICZNYM I MIESZKANIOWYM

Poddziałanie 4.3.1 GŁĘBOKA MODERNIZACJA ENERGETYCZNA BUDYNKÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ – ZIT

Poddziałanie 4.3.2 GŁĘBOKA MODERNIZACJA ENERGETYCZNA BUDYNKÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ – SPR

Poddziałanie 4.3.3 GŁĘBOKA MODERNIZACJA ENERGETYCZNA BUDYNKÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ – INWESTYCJE REGIONALNE

Poddziałanie 4.3.4 GŁĘBOKA MODERNIZACJA ENERGETYCZNA BUDYNKÓW WIELORODZINNYCH MIESZKANIOWYCH – INSTRUMENT FINANSOWY

Działanie 4.4 REDUKCJA EMISJI ZANIECZYSZCZEŃ DO POWIETRZA

Poddziałanie 4.4.1 OBNIŻENIE POZIOMU NISKIEJ EMISJI – ZIT

Poddziałanie 4.4.2 OBNIŻENIE POZIOMU NISKIEJ EMISJI – SPR

Poddziałanie 4.4.3 OBNIŻENIE POZIOMU NISKIEJ EMISJI (PALIWA STAŁE) – SPR

Działanie 4.5 NISKOEMISYJNY TRANSPORT MIEJSKI

Poddziałanie 4.5.1 NISKOEMISYJNY TRANSPORT MIEJSKI – ZIT

Poddziałanie 4.5.2 NISKOEMISYJNY TRANSPORT MIEJSKI – SPR

5 Oś Priorytetowa OCHRONA ŚRODOWISKA

Celem głównym osi priorytetowej jest wzmocnienie stanu bezpieczeństwa ekologicznego regionu z zachowaniem zasad równowagi pomiędzy poprawą stanu środowiska, racjonalnym użytkowaniem zasobów naturalnych oraz minimalizowaniem niekorzystnych oddziaływań na środowisko i jego zasoby.

Działanie 5.1 ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU

Poddziałanie 5.1.1 PRZECIWDZIAŁANIE KLĘSKOM ŻYWIOŁOWYM

Poddziałanie 5.1.2 WSPARCIE SŁUŻB RATUNKOWYCH

Działanie 5.2 ROZWIJANIE SYSTEMU GOSPODARKI ODPADAMI

Działanie 5.3 OCHRONA ZASOBÓW WODNYCH

Poddziałanie 5.3.1 GOSPODARKA WODNO-KANALIZACYJNA – ZIT

Poddziałanie 5.3.2 GOSPODARKA WODNO-KANALIZACYJNA – SPR

Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 (PROW 2014-2020)

Celem głównym PROW 2014 – 2020 jest poprawa konkurencyjności rolnictwa, zrównoważone zarządzanie zasobami naturalnymi i działania w dziedzinie klimatu oraz zrównoważony rozwój terytorialny obszarów wiejskich.

Program będzie realizował wszystkie sześć priorytetów wyznaczonych dla unijnej polityki rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014 – 2020, a mianowicie:

- ułatwianie transferu wiedzy i innowacji w rolnictwie, leśnictwie i na obszarach wiejskich,
- poprawa konkurencyjności wszystkich rodzajów gospodarki rolnej i zwiększenie rentowności gospodarstw rolnych,
- poprawa organizacji łańcucha żywnościowego i promowanie zarządzania ryzykiem w rolnictwie,
- odtwarzanie, chronienie i wzmacnianie ekosystemów zależnych od rolnictwa i leśnictwa,
- wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami i przechodzenia na gospodarkę niskoemisyjną i odporną na zmianę klimatu w sektorach: rolnym, spożywczym i leśnym,
- zwiększanie włączenia społecznego, ograniczanie ubóstwa i promowanie rozwoju gospodarczego na obszarach wiejskich.

Planuje się, że łączne środki publiczne przeznaczone na realizację PROW 2014-2020 wyniosą 13 513 295 000 euro, w tym: 8 598 280 814 z budżetu UE (EFRROW) i 4 915 014 186 euro wkładu krajowego.

W ramach PROW 2014-2020 będzie realizowanych łącznie 15 działań. Pomoc finansowa ze środków Programu będzie skierowana głównie do sektora rolnego. Sektor ten jest szczególnie istotny z punktu widzenia zrównoważonego rozwoju obszarów wiejskich i wymaga znacznego i odpowiednio ukierunkowanego wsparcia. Planowane w Programie instrumenty pomocy finansowej będą miały na celu przede wszystkim rozwój gospodarstw rolnych (modernizacja gospodarstw rolnych, restrukturyzacja małych gospodarstw rolnych, premie dla młodych rolników, płatności dla rolników przekazujących małe gospodarstwa rolne).

Program LIFE

Jedyny instrument finansowy Unii Europejskiej poświęcony wyłącznie współfinansowaniu projektów z dziedziny ochrony środowiska i klimatu. Jego głównym celem jest wspieranie procesu wdrażania wspólnotowego prawa ochrony środowiska, realizacja unijnej polityki w tym zakresie, a także identyfikacja i promocja nowych rozwiązań dla problemów dotyczących środowiska w tym przyrody.

Program LIFE na lata 2014-2020 podzielona na dwa podprogramy: na rzecz środowiska oraz na rzecz klimatu. Obszary priorytetowe Programu przedstawiają się następująco:

Program na rzecz środowiska:

- ochrona środowiska i efektywne gospodarowanie zasobami
- przyroda i różnorodność biologiczna
- zarządzanie i informacja w zakresie środowiska

Program na rzecz klimatu:

- ograniczenie wpływu człowieka na klimat
- dostosowanie się do skutków zmian klimatu
- zarządzanie i informacja w zakresie klimatu

Wśród pozostałych funduszy i programów, mogących stanowić źródło finansowania w ramach zadań związanych z ochroną środowiska, wymienić można m.in.:

- środki norweskie i EOG – Mechanizm Finansowy EOG oraz Norweski Mechanizm Finansowy (fundusze norweskie), w ramach których funkcjonują Programy Operacyjne: „Ochrona różnorodności biologicznej i ekosystemów”, „Wzmocnienie monitoringu środowiska oraz działań kontrolnych”, „Oszczędzanie energii i promowanie odnawialnych źródeł energii”.
- Bank Ochrony Środowiska – oferuje kredyty na rzecz inwestycji proekologicznych,
- Bank Gospodarstwa Krajowego – stanowi ważne ogniwo w zakresie finansowania przedsięwzięć z zakresu ochrony środowiska, w tym rynku oszczędności energii.

7. SYSTEM REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA

7.1. MONITORING I KONTROLA REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA

Monitoring dostarcza informacji, w oparciu o które ocenić można, czy stan środowiska ulega polepszeniu czy pogorszeniu, a także jest podstawą oceny efektywności wdrażania polityki środowiskowej. Rozróżniamy dwa rodzaje monitoringu:

- monitoring jakości środowiska,
- monitoring polityki środowiskowej.

Obydwa rodzaje monitoringu są ze sobą ściśle powiązane. Monitoring jakości środowiska jest wykorzystywany w definiowaniu polityki ochrony środowiska. W okresie wdrażania niniejszego programu, monitoring także będzie wykorzystywany dla uaktualnienia polityki ochrony środowiska. Celem monitoringu jest zwiększenie efektywności polityki środowiskowej poprzez zbieranie, analizowanie i udostępnianie danych dotyczących jakości środowiska i zachodzących w nim zmian. Informacja o stanie środowiska jest niezbędna do ustanawiania priorytetów ochrony środowiska, do monitorowania, egzekwowania i przestrzegania przepisów ochrony środowiska, do integrowania polityki. Powinien służyć zarówno podejmującym decyzje, jak i społeczeństwu, sektorowi prywatnemu, pozarządowym organizacjom ekologicznym i wszystkim zainteresowanym grupom.

W poniższej tabeli przedstawiono harmonogram wdrażania Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Nowosądeckiego na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 r.

Tabela 51. Harmonogram wdrażania programu ochrony środowiska dla powiatu nowosądeckiego.

Monitoring realizacji Programu					
	2017	2018	2019	2020	ltd.
Monitoring stanu środowiska	X	X	X	X	X
Monitoring polityki środowiskowej					
Mierniki efektywności Programu		X		X	
Ocena realizacji planu operacyjnego		X		X	
Raporty z realizacji Programu			X	X	
Ocena realizacji celów i kierunków działań				X	
Aktualizacja Programu ochrony środowiska				X	

Źródło: Opracowanie własne.

Kontrola i monitoring realizacji celów i zadań Programu Ochrony Środowiska winny obejmować:

- określenie stopnia wykonania poszczególnych działań;
- określenie stopnia realizacji przyjętych celów,
- ocenę rozbieżności pomiędzy przyjętymi celami i działaniami, a ich wykonaniem,
- analizę przyczyn rozbieżności.

Listę proponowanych wskaźników monitorowania dla powiatu nowosądeckiego przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 52. Zestawienie wskaźników dla monitorowania osiągniętych celów dla powiatu nowosądeckiego.

Lp.	Wskaźniki	Jednostka miary
Ochrona klimatu i jakości powietrza		
1	Wielkość zredukowanej emisji na terenie powiatu	%, Mg/rok
2	Liczba obiektów objętych termomodernizacją	szt.
Zagrożenia hałasem		
1	Liczba przeprowadzonych kontroli emisji hałasu	szt.
2	Długość zmodernizowanych dróg powiatowych/wojewódzkich/krajowych	km
Pola elektromagnetyczne		
1	Poziom pola elektromagnetycznego	V/m
Gospodarowanie wodami/gospodarka wodno - ściekowa		
1	Długość sieci kanalizacyjnej	km
2	Długość sieci wodociągowej	km
3	Liczba przyłączy kanalizacyjnych	szt.
4	Liczba przyłączy wodociągowych	szt.
5	Przydomowe oczyszczalnie ścieków	szt.
6	Liczba mieszkańców korzystająca z sieci wodociągowej	liczba osób
7	Liczba mieszkańców korzystająca z kanalizacji sanitarnej	liczba osób
Gleby		
1	Powierzchnia gleb dobrych klas bonitacyjnych (III –IV)	ha
2	Powierzchnia gruntów zrehabilitowanych	ha
Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów		
1	Liczba zlikwidowanych „dzikich wysypisk śmieci”	szt.
2	Ilość usuniętych wyrobów zawierających azbest	Mg
3	Osiągnięty poziom recyklingu	%
4	Ilość zebranych zmieszanych odpadów komunalnych na terenie powiatu nowosądeckiego ogółem	%
Zasoby przyrodnicze		
1	Lesistość powiatu	%
2	Liczba form ochrony przyrody	szt.
Zagrożenia poważnymi awariami		
1	Liczba inwestycji w zakresie rozbudowy i modernizacji OSP gminnych wraz z nowoczesnym wyposażeniem	szt.

Źródło: Opracowanie własne.

7.2. ZARZĄDZANIE PROGRAMEM OCHRONY ŚRODOWISKA

Podstawową zasadą realizacji programu ochrony środowiska powinna być zasada wykonywania zadań przez poszczególne jednostki włączone w zagadnienia ochrony środowiska, świadome istnienia Programu i swojego uczestnictwa w nim. Szansę na skuteczne wdrożenie Programu daje dobra organizacja zarządzania nim.

Z punktu widzenia pełnionej roli w realizacji Programu można wyodrębnić cztery grupy podmiotów uczestniczących w nim. Są to:

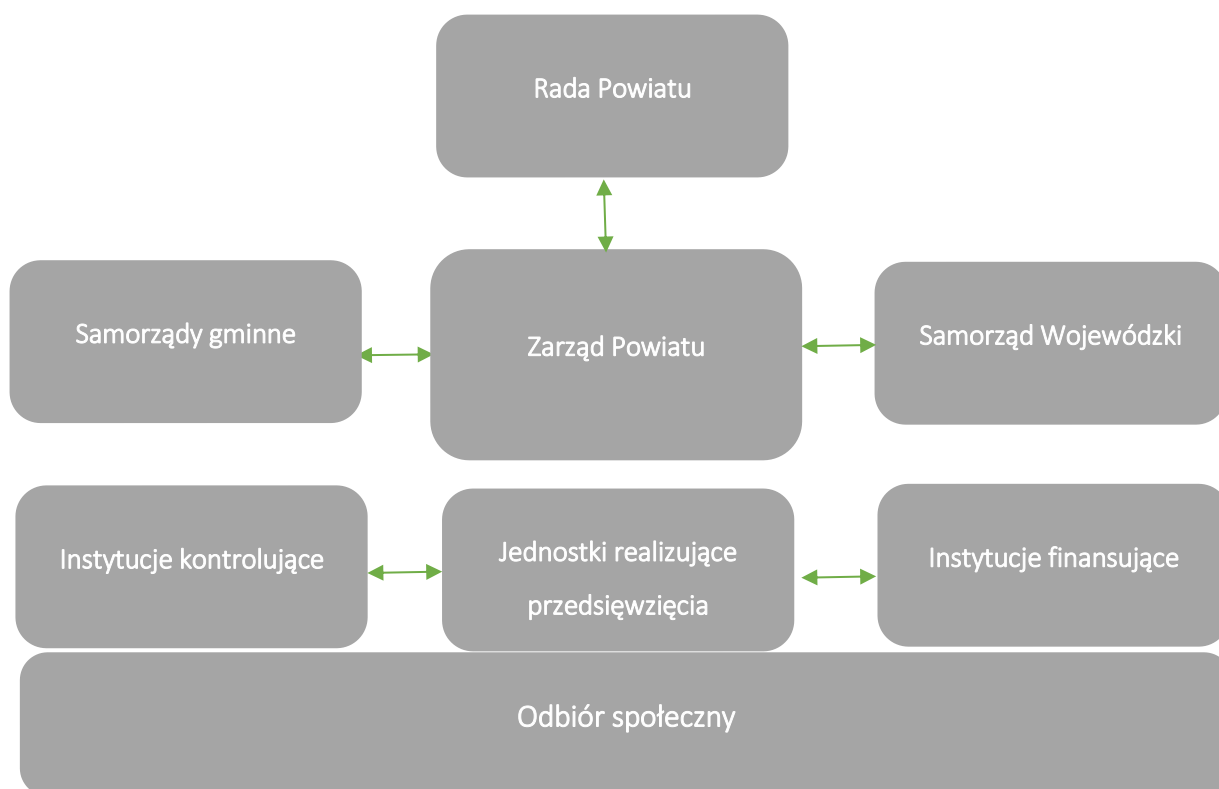
- podmioty uczestniczące w organizacji i zarządzaniu programem,
- podmioty realizujące zadania programu, w tym instytucje finansujące,
- podmioty kontrolujące przebieg realizacji i efekty programu,
- społeczność powiatu nowosądeckiego, jako główny podmiot odbierający wyniki działań programu.

Główna odpowiedzialność za realizację Programu spoczywa na Zarządzie Powiatu, który składa Radzie Powiatu raporty z wykonania Programu. Zarząd współdziała z organami administracji rządowej i samorządowej szczebla wojewódzkiego oraz samorządami gminnymi, które dysponują instrumentarium wynikającym z ich kompetencji. Zarząd Powiatu nadzoruje wykonanie Programu poprzez Wydział Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa.

Marszałek, powiat oraz gminy dysponują instrumentarium prawnym umożliwiającym reglamentowanie korzystania ze środowiska. W ich dyspozycji znajdują się także instrumenty finansowe na realizację zadań programu (np. poprzez realizację budżetów jednostek samorządu terytorialnego, środki WFOŚiGW w Krakowie, środki Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego itp.).

Ponadto Zarząd Powiatu współdziała z instytucjami administracji specjalnej w dyspozycji których znajdują się instrumenty kontroli i monitoringu. Instytucje te kontrolują respektowanie prawa, prowadzą monitoring stanu środowiska (m.in.: inspekcja sanitarna, inspekcja ochrony środowiska).

Bezpośrednim realizatorem większości zadań nakreślonych w programie są samorządy gminne jako realizatorzy inwestycji w zakresie ochrony środowiska na własnym terenie, a także podmioty gospodarcze planujące i realizujące inwestycje zgodnie z kierunkami nakreślonymi przez Program. Głównymi odbiorcami Programu są mieszkańcy powiatu nowosądeckiego, którzy subiektywnie oceniają efekty wdrożonych przedsięwzięć.



Rysunek 14. Schemat zarządzania dokumentem.

Źródło: Opracowanie własne

SPIS TABEL

TABELA 1. DANE DEMOGRAFICZNE GMIN POWIATU NOWOSĄDECKIEGO.....	9
TABELA 2. PODMIOTY WG PKD 2007 I RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI NA TERENIE POWIATU NOWOSĄDECKIEGO.....	11
TABELA 3. CHARAKTERYSTYKA SIECI GAZOWEJ NA TERENIE POWIATU NOWOSĄDECKIEGO.....	13
TABELA 4. WYKORZYSTANIE ENERGII ELEKTRYCZNEJ NA TERENIE POWIATU NOWOSĄDECKIEGO.....	13
TABELA 5. STREFY W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM.....	27
TABELA 6. WYNIKOWE KLASY STREFY MAŁOPOLSKIEJ DLA POSZCZEGÓLNYCH ZANIECZYSZCZEŃ, UZYSKANE W OCENIE ROCZNEJ ZA 2015 R. DOKONANEJ Z UWZGLĘDNINIEM KRYTERIÓW USTANOWIONYCH W CELU OCHRONY ZDROWIA.....	28
TABELA 7. WYNIKOWE KLASY STREFY MAŁOPOLSKIEJ DLA POSZCZEGÓLNYCH ZANIECZYSZCZEŃ, UZYSKANE W OCENIE ROCZNEJ ZA 2015 R. DOKONANEJ Z UWZGLĘDNINIEM KRYTERIÓW USTANOWIONYCH W CELU OCHRONY ROŚLIN.....	28
TABELA 8. ZESTAWIENIE WYNIKÓW BADAŃ I PRZEKROCZEŃ DOPUSZCZALNYCH POZIOMÓW DŹWIĘKU W PPK ZLOKALIZOWANYM W RYTRZE W 2008, 2012 ORAZ 2013 ROKU W PORZE DNIA I NOCY.....	33
TABELA 9. WYNIKI POMIARÓW HAŁASU KOMUNIKACYJNEGO W PUNKCIE POMIAROWYM W MIEJSCOWOŚCI GRYBÓW.....	35
TABELA 10. WYNIKI POMIARÓW HAŁASU KOLEJOWEGO W PUNKCIE POMIAROWYM NA TERENIE POWIATU NOWOSĄDECKIEGO.....	35
TABELA 11. PUNKTY POMIAROWE POZIOMÓW PÓL ELEKTROMAGNETYCZNYCH NA TERENIE POWIATU NOWOSĄDECKIEGO.....	38
TABELA 12. OCENA JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD (JCWP) ZNAJDUJĄCYCH SIĘ NA TERENIE POWIATU NOWOSĄDECKIEGO OCENA ZA 2015 ROK.....	44
TABELA 13. KLASYFIKACJA STANU EKOLOGICZNEGO I CHEMICZNEGO RZEK W PPK MONITORINGU OBSZARÓW CHRONIONYCH ZA 2015 R.....	45
TABELA 14. OCENA WÓD WYKORZYSTYWANYCH DO ZAOPATRZENIA LUDNOŚCI W WODĘ PRZEZNACZONĄ DO SPOŻYCIA.....	46
TABELA 15. OCENA JAKOŚCI OSADÓW DENNYCH WEDŁUG KRYTERIUM GEOCHEMICZNEGO I BIOGEOCHEMICZNEGO NA TERENIE POWIATU NOWOSĄDECKIEGO.....	48
TABELA 16. KLASYFIKACJA WÓD PODZIEMNYCH W 2014 ROKU NA TERENIE POWIATU NOWOSĄDECKIEGO.....	53
TABELA 17. JAKOŚĆ WÓD PODZIEMNYCH PRZEZNACZONYCH DO SPOŻYCIA W 2014 R. W POWIECIE NOWOSĄDECKIM.....	54
TABELA 18. CHARAKTERYSTYKA SIECI WODOCIĄGOWEJ NA TERENIE POWIATU NOWOSĄDECKIEGO (STAN NA 31.12.2015 R.).....	55
TABELA 19. CHARAKTERYSTYKA SIECI KANALIZACYJNEJ NA TERENIE POWIATU NOWOSĄDECKIEGO (STAN NA 31.12.2015 R.).....	56
TABELA 20. METODY OCZYSZCZANIA ŚCIEKÓW NA TERENIE POWIATU NOWOSĄDECKIEGO W LATACH 2014 – 2015.....	57
TABELA 21. GŁÓWNE OCZYSZCZALNIE ŚCIEKÓW W POWIECIE NOWOSĄDECKIM.....	58
TABELA 22. ZŁOŻA KOPALIN NA TERENIE POWIATU NOWOSĄDECKIEGO, STAN NA 2015 R.....	62
TABELA 23. WYKAZ ZŁOŻ SUROWCÓW ILASTYCH CERAMIKI BUDOWLANEJ W POWIECIE NOWOSĄDECKIM [TYS. M ³].....	65
TABELA 24. WYKAZ ZŁOŻ KAMIENI ŁAMANYCH I BLOCZNYCH [TYS. T].....	65
TABELA 25. WYKAZ ZŁOŻ PIASKÓW I ŻWIRÓW [TYS. T].....	66
TABELA 26. WYKAZ ZŁOŻ SUROWCÓW BENTONITOWYCH [TYS. T].....	66
TABELA 27. ZASOBY ZŁOŻ WÓD LECZNICZYCH NA TERENIE POWIATU NOWOSĄDECKIEGO WG STANU NA 31.12.2016R.....	67
TABELA 28. ZESTAWIENIE OSUWISK NA TERENIE POWIATU NOWOSĄDECKIEGO.....	70
TABELA 29. ISTNIEJĄCE RIPOK DO TERMICZNEGO PRZEKSZTAŁCANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH.....	76
TABELA 30. ISTNIEJĄCE RIPOK DO MECHANICZNO-BIOLOGICZNEGO PRZETWARZANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH.....	77
TABELA 31. PLANOWANE RIPOK DO TERMICZNEGO PRZEKSZTAŁCANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH.....	80
TABELA 32. ISTNIEJĄCE INSTALACJE ZASTĘPCZE DO 30 CZERWCA 2018 ROKU.....	80
TABELA 33. ISTNIEJĄCE RIPOK DO PRZETWARZANIA ODPADÓW ZIELONYCH I INNYCH BIOODPADÓW... ..	81

TABELA 34. ISTNIEJĄCE RIPOK DO SKŁADOWANIA ODPADÓW POWSTAJĄCYCH W PROCESIE MECHANICZNO-BIOLOGICZNEGO PRZETWARZANIA ZMIESZANYCH ODPADÓW KOMUNALNYCH ORAZ POZOSTAŁOŚCI Z SORTOWANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH.	84
TABELA 35. PLANOWANE RIPOK DO SKŁADOWANIA POWSTAJĄCYCH W PROCESIE MECHANICZNO-BIOLOGICZNEGO PRZETWARZANIA ZMIESZANYCH ODPADÓW KOMUNALNYCH ORAZ POZOSTAŁOŚCI Z SORTOWANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH.	85
TABELA 36. INWESTYCJE POLEGAJĄCE NA REKULTYWACJI SKŁADOWISK ODPADÓW KOMUNALNYCH NA TERENIE POWIATU NOWOSĄDECKIEGO.	86
TABELA 37. ISTNIEJĄCE INSTALACJE ZASTĘPCZE DO 30 CZERWCA 2018 ROKU.	86
TABELA 38. ILOŚĆ ODPADÓW WYTWORZONYCH NA TERENIE POWIATU NOWOSĄDECKIEGO W LATACH 2010 – 2015.	87
TABELA 39. UDZIAŁ ODPADÓW PODDANYCH ODZYSKOWI W ILOŚCI ODPADÓW WYTWORZONYCH (Z WYŁĄCZENIEM ODPADÓW KOMUNALNYCH) W LATACH 2010 -2015 NA TERENIE POWIATU NOWOSĄDECKIEGO.	88
TABELA 40. ZMIESZANE ODPADY ZEBRANE W LATACH 2010 – 2015 NA TERENIE POWIATU NOWOSĄDECKIEGO.	88
TABELA 41. MASA ZEBRANYCH ODPADÓW KOMUNALNYCH OGÓŁEM ORAZ WYBRANE KATEGORIE ZBIERANYCH ODPADÓW KOMUNALNYCH DLA POWIATU NOWOSĄDECKIEGO W ROKU 2014.	88
TABELA 42. OSIĄGNIĘTE POZIOMY RECYKLINGU ZA ROK 2015 NA TERENIE GMIN POWIATU NOWOSĄDECKIEGO.	90
TABELA 43. REALIZACJA PROGRAMU USUWANIA ODPADÓW ZAWIERAJĄCYCH AZBEST Z TERENU POWIATU NOWOSĄDECKIEGO.	92
TABELA 44. OBSZARY NATURA 2000 NA TERENIE POWIATU NOWOSĄDECKIEGO.	101
TABELA 45. CHARAKTERYSTYKA UŻYTKÓW EKOLOGICZNYCH NA TERENIE POWIATU NOWOSĄDECKIEGO.	107
TABELA 46. WSKAŹNIKI LESISTOŚCI NA TERENIE POWIATU NOWOSĄDECKIEGO.	108
TABELA 47. LASY OCHRONNE W NADLEŚNICTWIE NAWOJOWA.	109
TABELA 48. LASY OCHRONNE W NADLEŚNICTWIE STARY SĄCZ.	110
TABELA 49. CELE PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA, KIERUNKI INTERWENCJI, ZADANIA.	115
TABELA 50. HARMONOGRAM REALIZACJI ZADAŃ WŁASNYCH ORAZ ZADAŃ MONITOROWANYCH WRAZ Z ICH FINANSOWANIEM.	124
TABELA 51. HARMONOGRAM WDRAŻANIA PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA DLA POWIATU NOWOSĄDECKIEGO.	137
TABELA 52. ZESTAWIENIE WSKAŹNIKÓW DLA MONITOROWANIA OSIĄGANIYCH CELÓW DLA POWIATU NOWOSĄDECKIEGO.	138

SPIS RYSUNKÓW

RYSUNEK 1. GRANICE ADMINISTRACYJNE POWIATU NOWOSĄDECKIEGO.....	6
RYSUNEK 2. GŁÓWNE DROGI NA TERENIE POWIATU NOWOSĄDECKIEGO.....	14
RYSUNEK 3. ROZMIESZCZENIE PUNKTÓW POMIAROWYCH MONITORINGU HAŁASU KOMUNIKACYJNEGO W MAŁOPOLSCE W 2014 R.....	34
RYSUNEK 4. OCENA STANU JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM W 2015 ROKU.....	43
RYSUNEK 5. LOKALIZACJA PUNKTÓW OBSERWACYJNYCH W SIECI MONITORINGU OSADÓW DENNYCH W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM W 2014 ROKU.....	47
RYSUNEK 6. ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH W POWIECIE NOWOSĄDECKIM.....	51
RYSUNEK 7. SIEĆ MONITORINGU WÓD PODZIEMNYCH W 2014 ROKU W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM.	52
RYSUNEK 8. PODZIAŁ WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO NA REGIONY GOSPODARKI ODPADAMI KOMUNALNYMI.....	76
RYSUNEK 9. REGION MAŁOPOLSKI WRAZ Z ROZMIESZCZENIEM INFRASTRUKTURY GOSPODAROWANIA ODPADAMI KOMUNALNYMI.....	87
RYSUNEK 10. OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU NA TERENIE POWIATU NOWOSĄDECKIEGO.....	97
RYSUNEK 11. REZERWATY PRZYRODU NA TERENIE POWIATU NOWOSĄDECKIEGO.....	99
RYSUNEK 12. OBSZARY PARKU KRAJOBRAZOWEGO NA TERENIE POWIATU NOWOSĄDECKIEGO.....	100
RYSUNEK 13. OBSZARY NATURA 2000 NA TERENIE POWIATU NOWOSĄDECKIEGO.....	102
RYSUNEK 14. SCHEMAT ZARZĄDZANIA DOKUMENTEM.....	140

SPIS WYKRESÓW

WYKRES 1. POWIERZCHNIA GMIN POWIATU NOWOSĄDECKIEGO (KM ²).....	7
WYKRES 2. LICZBA LUDNOŚCI POWIATU NOWOSĄDECKIEGO W LATACH 2010 – 2015.....	8
WYKRES 3. LICZBA MIESZKAŃCÓW GMIN Z TERENU POWIATU Z PODZIAŁEM NA PŁEĆ.....	10
WYKRES 4. LICZBA PODMIOTÓW GOSPODARCZYCH NA TERENIE POWIATU NOWOSĄDECKIEGO.....	11
WYKRES 5. LICZBA PODMIOTÓW GOSPODARCZYCH NA TERENIE GMIN POWIATU NOWOSĄDECKIEGO.....	12
WYKRES 6. ROZKŁAD WARTOŚCI RÓWNOWAŻNEGO POZIOMU DŹWIĘKU DLA POSZCZEGÓLNYCH GODZIN - DROGA KRAJOWA NR 87.....	34
WYKRES 7. LICZBA MIESZKAŃCÓW KORZYSTAJĄCYCH Z OCZYSZCZALNI NA TERENIE POWIATU NOWOSĄDECKIEGO.....	57
WYKRES 8. LICZBA ZBIORNIKÓW BEZODPŁYWOWYCH NA TERENIE POWIATU NOWOSĄDECKIEGO (DANE NA 31.12.2015 R.).....	59
WYKRES 9. PRZYDOMOWE OCZYSZCZALNIE ŚCIEKÓW ZLOKALIZOWANE NA TERENIE POWIATU NOWOSĄDECKIEGO (DANE NA 31.12.2015 R.).....	60
WYKRES 10. STRUKTURA UŻYTKOWANIA GRUNTÓW NA TERENIE POWIATU NOWOSĄDECKIEGO.....	73
WYKRES 11. PROCENTOWY PODZIAŁ UŻYTKÓW ROLNYCH NA TERENIE POWIATU NOWOSĄDECKIEGO.....	74

Uzasadnienie

Podstawą prawną przygotowania „Programu ochrony środowiska dla Powiatu Nowosądeckiego na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 r.” jest art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r., poz. 519, z późn. zm.). Organ wykonawczy powiatu w celu realizacji polityki ochrony środowiska, sporządza powiatowy program ochrony środowiska, uwzględniając cele zawarte w strategiach, programach i dokumentach programowych, o których mowa w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2016 r. poz. 383, 1250, 1948 i 1954 oraz z 2017 r. poz. 5). Stosownie do art. 46 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405) projekt programu ochrony środowiska poddany był strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko. Projekt programu został pozytywnie zaopiniowany przez Małopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego (pismo z dnia 13.04.2017 r., znak: NS.9022.10.180.2017) oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie (pismo z dnia 09.06.2017 r., znak: ST-II.410.3.24.2017.GK). Stosownie do art. 17 ust.2 pkt 2 projekt programu ochrony środowiska otrzymał również opinię pozytywną z uwagami Zarządu Województwa Małopolskiego - uchwała Nr 1188/17 z dnia 25 lipca 2017 r. (zgodnie z uwagami do opinii wprowadzone zostały do projektu programu stosowne poprawki). Stosownie do art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, podano do publicznej wiadomości informację o opracowywaniu projektu programu ochrony środowiska w celu zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w opracowaniu dokumentu, wyznaczając jednocześnie 21 dniowy termin składania uwag i wniosków do projektu programu. W terminie tym wpłynęły uwagi zgłoszone przez: Sądeckie Wodociągi Sp. z o.o., Nadleśnictwo Stary Sącz, Nadleśnictwo Piwniczna oraz uwagi i wnioski zgłoszone na warsztatach, które odbyły się w Starostwie Powiatowym w Nowym Sączu, w dniu 25.04.2017 r. Wszystkie merytoryczne uwagi i wnioski zgłoszone do projektu programu zostały uwzględnione. Zgodnie z art. 18 ust.1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, Program ochrony środowiska uchwała rada powiatu.