

PROTOKÓŁ Nr 3/2020
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Powiatu Nowosądeckiego
w dniu 17 września 2020 r.

Realizowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Rozpatrzenie skargi z dnia 12 czerwca 2020 r. (data wpływu 26 sierpnia 2020 r.).
4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1.

Przewodnicząca Komisji Joanna Szewczyk-Kubacka otworzyła posiedzenie i przywitała wszystkich przybyłych.

W posiedzeniu wzięli udział wszyscy członkowie Komisji oraz zaproszeni goście:

Marek KWIATKOWSKI	– Starosta Nowosądecki
Roman POTONIEC	– Przewodniczący RPN
Monika DZIEDZINA	– Sekretarz Powiatu Nowosądeckiego,
Marcin DYCZEK	– Radca Prawny
Bożena MYNAREK	– Dyrektor Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji Joanna SZEWCZYK-KUBACKA poddała pod głosowanie porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia został jednogłośnie przyjęty.

Ad 2.

Przewodnicząca Komisji Joanna SZEWCZYK-KUBACKA poddała pod głosowanie protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Protokół został jednogłośnie przyjęty i podpisany.

Ad 3.

Przewodnicząca Komisji Joanna SZEWCZYK-KUBACKA poinformowała, że przedmiotem posiedzenia Komisji jest skarga Związku Nauczycielstwa Polskiego Oddział Stary Sącz, której treść została przekazana członkom Komisji. Następnie zadała pytanie Pani Dyrektor Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu Bożenie Mynarek, czy ZNP Oddział w Starym Sączu brał udział w konsultacjach przy tworzeniu wcześniejszego regulaminu płacowego i jego zmianach; kiedy w 2019 roku był wypłacany dodatek motywacyjny; o jaką liczbę zwiększyła się kadra nauczycieli?.

Dyrektor Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu Bożena MYNAREK odpowiedziała, że wszystkie oddziały ZNP zaakceptowały regulamin oraz późniejsze zmiany, także zmianę z roku 2019. Następnie wyjaśniła, że w 2019 roku wysokość dodatku motywacyjnego dla szkół powiatowych wynosiła ogółem 200.096,00 zł i był on wypłacany dla wszystkich szkół w maju oraz

w czerwcu na dwa miesiące. Pismo dotyczące wypłaty dodatków motywacyjnych w tych szkołach dotyczyło okresu od września do grudnia 2019 roku – w okresie tym dodatki nie były wypłacane. W temacie zwiększenia się liczby kadry nauczycielskiej wyjaśniła, że 2019 rok był szczególnym rokiem, kiedy we wrześniu naukę w pierwszych klasach rozpoczęły dwa roczniki – przyjęto 1554 uczniów, podczas gdy w poprzednich latach rekrutacja ta utrzymywała się na poziomie ok 700-750 uczniów. Subwencja na 2019 rok została naliczona na podstawie danych z systemu informacji oświatowej z 30 września 2018 roku, a co za tym idzie uwzględniała jeden rocznik. W związku z tym w 2019 roku w pierwszej kolejności w drugiej połowie roku musiały zostać zabezpieczone środki na wynagrodzenia w związku z podwójnym rocznikiem. Podwójny rocznik spowodował utworzenie ok. 30 oddziałów więcej – na każdy oddział przyjmuje się ok. 2 etaty nauczycielskie. Zgodnie z regulaminem dodatek motywacyjny należy się nauczycielowi i w momencie przyznania na dany okres jest składnikiem wynagrodzenia, ale przyznawany jest nauczycielom tylko i wyłącznie wtedy, gdy spełnią kryteria określone w regulaminie. Nie oznacza to, że każdy nauczyciel pracujący w szkole otrzymuje ten dodatek. W 2020 roku dodatek motywacyjny został wypłacony w miesiącu maju i czerwcu, po rozliczeniu wynagrodzeń planuje się wypłatę dodatków w miesiącu październik/listopad. Dodatek motywacyjny dla dyrektorów szkół to kwota ok. 100.000,00 zł rocznie i jest to kwota nie wchodząca w kwotę dodatków nauczycielskich, które są wypłacane.

Członek Komisji Emil BODZIONY zadał pytanie czy nastąpiła korekta subwencji oświatowej w związku z podwójnym rocznikiem.

Dyrektor Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu Bożena MYNAREK odpowiedziała, że na podstawie danych SIO na dzień 30.09.2019 roku jest naliczona subwencja na 2020 rok, która uwzględnia większą liczbę uczniów

Członek Komisji Emil BODZIONY odnosząc się do udzielonych wyjaśnień Starosty Nowosądeckiego poprosił o sprecyzowanie zdania w pkt. 7, tj.: „Ustosunkowując się do braku odpowiedzi na pismo z dnia 7 listopada 2019 r. prowadzonych przez Powiat Nowosądecki, uprzejmie wyjaśniam...”.

Dyrektor Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu Bożena MYNAREK wyjaśniła, że chodzi o szkoły i placówki prowadzone przez Powiat Nowosądecki, następnie przeprosiła za omyłkę pisarską. Wyjaśniła w dalszej części, że w 2019 rok zmieniany był regulamin wynagradzania w zakresie zwiększenia dodatku za wychowawstwo. Projekt uchwały został przekazany do związków celem akceptacji. ZNP w piśmie z dnia 7 listopada 2019 r. oprócz przedstawionej pozytywnej opinii dotyczącej projektu zmian do uchwały, przedstawiono propozycję zmian zapisu regulaminu w zakresie wyodrębnienia środków na dodatki motywacyjne i rytmiczności ich wypłacania oraz skierowano zapytanie dotyczące zaplanowanych środków finansowych przeznaczonych na wypłatę dodatków motywacyjnych dla nauczycieli w 2020 r. Brak odpowiedzi na te pytania nie wynikał z braku szacunku czy lekceważenia, lecz z nieprawidłowo doczytanych intencji, które zostały zawarte w powyższym piśmie. Wyjaśniła, że odpowiedź na to pismo wraz z przeprosinami zostało wystosowane do ZNP w dn. 19 czerwca 2020 r.

Członek Komisji Antoni POREBA zaznaczył, że dodatek motywacyjny jest przyznawany przez dyrektora za zaangażowanie i szeroką ocenę pedagoga. Zarząd wywiązuje się ze swoich zobowiązań. Zaznaczył, że w tym przypadku niewłaściwe w skardze jest porównywanie do szkół prowadzonych do Miasto Nowy Sącz.

Przewodnicząca Komisji Joanna SZEWCZYK-KUBACKA zaznaczyła, że w przypadku, kiedy ZNP Oddział Stary Sącz brał udział w konsultacjach i pozytywnie zaopiniował regulamin płacowy

to skarga w tej treści i w tej formie jest niezrozumiała.

Starosta Nowosądecki Marek KWIATKOWSKI zaznaczył, że środki te mają służyć motywacji. Nie na tym rzecz polega, aby obdarowywać nauczycieli, ale żeby zachęcać i motywować tych, którzy dają z siebie więcej. Były prowadzone rozmowy z dyrektorami. Każdy chciałby wiedzieć jaką pulą dysponuje na samym początku. Starosta poinformował, że sytuacja nauczycieli w szkołach powiatowych nie jest zła. Średnia etatu wynosi 1,45, co powoduje, że zarobki nauczycieli są dobre. Powiat dopłaca ok. 10 mln złotych do edukacji. Pojawiają się ponadto nieprzewidziane koszty, które w skali roku wynoszą nawet 700-800 tys. zł.

Dyrektor Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu Bożena MYNAREK poinformowała, że ZNP żąda zabezpieczenia kwoty 600 tys. złotych na dodatki motywacyjne. Podkreśliła, że Powiat nie może porównywać się do Miasta Nowy Sącz, ponieważ szkoły miejskie są przepełnione, a wysokość subwencji jest uzależniona od ilości uczniów. Powiat dopłaca do edukacji, w pierwszej kolejności muszą zostać zabezpieczone środki na wynagrodzenia. W czasie epidemii i pracy zdalnej wszystkie godziny były wypłacane. Wyjaśniła, że aktualnie trwają prace nad zmianą regulaminu, jest przygotowany projekt, który będzie opiniowany przez związki.

Wiceprzewodniczący Komisji Piotr OGORZAŁEK zadał pytanie czy dyrektorzy z poszczególnych szkół zwracali się z informacją, że mają takich nauczycieli, którym należy się dodatek motywacyjny.

Dyrektor Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu Bożena MYNAREK wyjaśniła, że Zarząd Powiatu przekazuje na szkołę określoną pulę i dyrektor przyznaje dodatki motywacyjne nauczycielom, którzy spełnili kryteria.

Członek Komisji Emil BODZIONY zadał pytanie czy zmiana dotycząca przekazania środków do budżetów poszczególnych szkół była zaakceptowana przez związki.

Dyrektor Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu Bożena MYNAREK wyjaśniła, że decyzją Starosty w budżecie na 2021 rok w wytycznych dotyczących przygotowania projektu planu finansowego będzie określona kwota, którą dyrektor ujmie w swoim budżecie.

Radca Prawny Marcin DYCZEK zwrócił uwagę na treść skargi i obieg pocztowy sprawy, mają wpływ na jej ocenę co do aktualności czy też bezprzedmiotowości skargi. Esencją sprawy jest odpowiedź na pytanie na kogo to jest skarga. Przedmiot skargi nie został w sposób konkretny przekazany, co ma kluczowe znaczenie dla ewentualnie późniejszej sądowno-administracyjnej oceny. Od strony procesowej z treści nie wynika zindywidualizowany i sprecyzowany przedmiot skargi i jej adresata. Brak sprecyzowanego przedmiotu sprawy może spowodować, że Rada Powiatu rozpatrzy skargę na siebie samą. Powiedział, że właściwym byłoby zwrócenie się do skarżącego na kogo to jest skarga.

Przewodnicząca Komisji Joanna SZEWCZYK-KUBACKA zaproponowała, aby zwrócić się do ZNP Oddział w Starym Sączu z pytaniem o aktualność sprawy oraz – jeśli jest aktualna – o sprecyzowanie przedmiotu sprawy.

Członek Komisji Antoni POREBA powiedział, że w przypadku wypłaty dodatków motywacyjnych korespondowanie ZNP nie jest potrzebne. W takiej sytuacji skargę należy uznać za bezzasadną.

Starosta Nowosądecki Marek KWIATKOWSKI powiedział, że skarga jest bezzasadna, ponieważ dodatki zostały wypłacone.

Przewodnicząca Komisji Joanna SZEWCZYK-KUBACKA zadała pytanie, dotyczące treści pisma Wojewody Małopolskiego z dnia 24 sierpnia 2020 r., tj. do zdania: „Do Wojewody Małopolskiego wpłynęła skarga Związku Nauczycielstwa Polskiego, którą należało zakwalifikować jako skargę na Starostę Nowosądeckiego”. W jaki sposób Komisja ma się odnieść do wskazania adresata skargi?

Radca Prawny Marcin DYCZEK odpowiedział, że Komisja może odnieść się do tego w następujący sposób – skoro Uchwała RPN powierza wykonanie uchwały Zarządowi Powiatu, to jedyną opcją jest uznanie, że jest to skarga na Zarząd PN, który realizuje postanowienia uchwały. Kwestia wskazania kwalifikacji przez organ który przesyła skargę nie ma charakteru obligatoryjnego. Zaznaczył, że rozstrzygnięcie skargi musi przyjąć charakter formalny.

Sekretarz Powiatu Nowosądeckiego Monika DZIEDZINA powiedziała, że zgodnie z kompetencją Rada Powiatu rozpatruje skargi na Starostę oraz Zarząd.

Wobec powyższego **Komisja Skarg Wniosków i Petycji RPN** wypracowała stanowisko w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Nowosądeckiego i Zarząd Powiatu Nowosądeckiego:

Pismem z dnia 24 sierpnia 2020 r. Wojewoda Małopolski przekazał Przewodniczącemu Rady Powiatu Nowosądeckiego skargę Związku Nauczycielstwa Polskiego Oddział Stary Sącz z dnia 12 czerwca 2020 r.

Zgodnie z art. 223 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm), organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych – rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości. Natomiast w myśl art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Sprawie skargi nadano właściwy bieg, kierując ją do procedowania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Nowosądeckiego (dalej Komisja), która po zapoznaniu się ze skargą, zebraną dokumentacją i udzielonymi przez Starostę Nowosądeckiego wyjaśnieniami, na posiedzeniu w dniu 17 września 2020 r. – kwalifikując ją jako skargę na Starostę Nowosądeckiego i Zarząd Powiatu Nowosądeckiego - uznała ją za bezzasadną.

Skarżący wskazuje na występujące jego zdaniem nieprawidłowości w przyznawaniu dodatku motywacyjnego dla nauczycieli szkół prowadzonych przez Powiat Nowosądecki zwracając uwagę na nieregularność wypłat tego dodatku, jak również na dysproporcje w porównaniu z placówkami oświatowymi, dla których organem prowadzącym jest Miasto Nowy Sącz. W skardze przywołane zostały okoliczności korespondencji w sprawie wypłaty dodatku jaka kierowana była do dyrektorów szkół i Starostwa Powiatowego w Nowym Sączu oraz zarzuty dot. braku reakcji organu prowadzącego.

W toku rozpoznania skargi Komisja pozyskała od Starosty Nowosądeckiego stosowne wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie.

Podejmując we własnym zakresie jako projekt rozstrzygnięcia o uznaniu skargi za bezzasadną Komisja wzięła pod uwagę wszystkie okoliczności sprawy z uwzględnieniem stanowisk stron oraz treści zgromadzonej dokumentacji.

W opisanych okolicznościach zarekomendowano Radzie Powiatu Nowosądeckiego uznanie skargi za bezzasadną.

Podejmując takie rozstrzygnięcie Rada Powiatu Nowosądeckiego uwzględniła, iż zasady

przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego jak i jego wysokość oraz okres, na który zostaje przyznany dodatek motywacyjny, zostały uregulowane w regulaminie płacowym, który stanowi załącznik nr 1 do Uchwały Nr 376/XXXVII/2010 Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 26 marca 2010 r., który zmieniony został Uchwałą Nr 130/XI/19 Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 20 grudnia 2019 r. (zmiana dotyczyła podwyższenia dodatków funkcyjnych nauczycieli) oraz Uchwałą nr 302/XXXII/18 Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 28 maja 2018r. (zmiana dotyczyła likwidacji dodatku mieszkaniowego).

Zgodnie z § 3 ust. 2 w/w regulaminu wysokość dodatku motywacyjnego dla nauczyciela, w tym dla nauczycieli, którym powierzono stanowisko kierownicze nie może przekroczyć miesięcznie 20% kwoty bazowej dla nauczycieli, określonej w ustawie budżetowej na dany rok, zgodnie z art. 30 ust. 3 – Karty Nauczyciela w zaokrągleniu do pełnych złotych w górę.

Maksymalna wysokość dodatku motywacyjnego od 01.01.2020 r. nie mogła przekroczyć kwoty 667,60 zł, natomiast od 01.09.2020 r. kwoty 707,60 zł.

Zgodnie z § 3 ust. 3 w/w regulaminu dodatek motywacyjny przyznaje się na czas określony w ramach posiadanych środków. Ma charakter uznaniowy i winien być zróżnicowany w zależności od spełniania kryteriów, o których mowa w § 1 ust. 1 niniejszego regulaminu. Dodatek przyznaje się na okres nie krótszy niż 2 miesiące i nie dłuższy niż 8 miesięcy.

Zgodnie z § 3 ust. 4 w/w regulaminu wysokość dodatku motywacyjnego oraz okres jego przyznawania uwzględniając poziom warunków, o których mowa w § 1 ust. 1, ustala dla dyrektora szkoły/placówki Zarząd Powiatu Nowosądeckiego na wniosek Dyrektora Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu.

Zgodnie § 3 ust. 5 w/w regulaminu wysokość dodatku motywacyjnego oraz okres jego przyznawania uwzględniając poziom spełnienia warunków, o których mowa w § 1 ust. 1, ustala dla nauczycieli, w tym dla nauczycieli, którym powierzono stanowisko kierownicze, dyrektor szkoły/placówki.

Rokrocznie środki na wypłatę dodatku motywacyjnego planuje się w budżecie powiatu i zabezpiecza w rezerwie oświatowej Rada Powiatu Nowosądeckiego stwierdza, iż powyższy regulamin i zmiany do regulaminu zostały uzgodnione ze związkami zawodowymi reprezentowanymi przez nauczycieli na zasadach określonych w art. 30 ust. 6a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela.

Ponadto ustalono, iż kwoty dodatku motywacyjnego dla nauczycieli szkół i placówek oświatowych (bez dodatków motywacyjnych dla dyrektorów szkół) na przestrzeni ostatnich 5 lat kształtowały się następująco:

2015 r. – 250.000 zł
2016 r. – 186.000 zł
2017 r. – 551.000 zł
2018 r. – 580.220 zł
2019 r. – 200.096 zł

Rada Powiatu Nowosądeckiego stwierdziła, iż w 2019 r. wysokość dodatku motywacyjnego wyniosła 200.096,00 zł, ponieważ w pierwszej kolejności zaplanowane środki na wypłatę dodatku motywacyjnego zostały wykorzystane na zabezpieczenie wynagrodzenia większej kadry nauczycielskiej w związku z podwójnym rocznikiem młodzieży. Natomiast w roku 2020 został już wypłacony dodatek motywacyjny w wysokości 169.000,00 zł. Planowana jest wypłata II tury dodatku motywacyjnego dla nauczycieli w okresie IX-XII ok. 150.000,00 zł.

Dodatek motywacyjny jest dodatkiem fakultatywnym odnoszącym się do jakości świadczonej pracy i wykonywania dodatkowych zadań lub zajęć, nie zaś dodatkiem związanym z powierzonym stanowiskiem lub sprawowaną funkcją. Dodatek ten stanowi stały składnik wynagrodzeń, o którym mowa w art. 30 ust. 1 Karty Nauczyciela, tak jak wynagrodzenie zasadnicze i dodatek stażowy, wyłącznie po spełnieniu kryteriów określonych w regulaminie płacowym.

Rada Powiatu Nowosądeckiego przyjmuje do wiadomości, iż obecnie trwają prace nad

nowym projektem regulaminu płacowego w toku których brane pod uwagę mogą być dotąd składane propozycje związków zawodowych, co jednak finalnie musi zostać dopasowane do możliwości budżetu oświatowego, uwarunkowanego wysokością subwencji oświatowej. Regulamin zgodnie z przepisami Karty Nauczyciela będzie musiał być uzgodniony z przedstawicielami związków zawodowych, co daje skarżącemu jako zainteresowanemu podmiotowi możliwość merytorycznego wypowiedzenia się o proponowanych regulacjach.

Oceniając zarzut skargi odnoszący się do braku odpowiedzi na pisma związku zawodowego Rada Powiatu Nowosądeckiego wskazuje, iż brak odpowiedzi na pismo z dnia 7 listopada 2019 r. w sprawie zmiany zapisu regulaminu wynagradzania nauczycieli w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Nowosądecki wynikał z uznania tego pisma za stanowisko związku zawodowego, będące odpowiedzią na pismo Starosty Nowosądeckiego znak: EKS-II.4381.11.2019 z dnia 7 października 2019 r. w sprawie opinii do wprowadzanych zmian w w/w regulaminie. Pozostałe kwestie dot. zmian w regulaminie jak i zaplanowanych środków finansowych przeznaczonych na wypłatę dodatków motywacyjnych dla nauczycieli w 2020 r. stać się miały przedmiotem rozważenia w trakcie uzgodnień kolejnych zmian w regulaminie, które zaplanowano na pierwszą połowę bieżącego roku, lecz z uwagi na ograniczenia związane z epidemią COVID-19 nie zostały zrealizowane.

Niezależnie od powyższego należy wskazać, iż stanowisko Starostwa Powiatowego w Nowym Sączu zostało skierowane do skarżącego pismem z dnia 19 czerwca 2020 r. w którym wyjaśniono sytuację dot. konsultacji zmian regulaminu oraz zapowiedziano przekazanie środków finansowych na dodatki motywacyjne w wysokości 200.000,00 zł.

Pismo to zostało skierowane do związku zawodowego przed doręczeniem Radzie Powiatu Nowosądeckiego niniejszej skargi, co pośrednio determinuje uznanie zarzutów w tym zakresie za bezprzedmiotowe.

Rada Powiatu Nowosądeckiego, po zapoznaniu się z dokumentami oraz oświadczeniami Starosty Nowosądeckiego nie podziela argumentacji skarżącego co do naruszania praw i obowiązków wynikających z regulaminu wynagradzania.

W pierwszej kolejności należy zastrzec, iż uchwalony przez Radę Powiatu Nowosądeckiego regulamin stanowi prawo miejscowe, które w swej regulacji kompleksowo ustala m.in. zasady nabycia prawa do dodatku motywacyjnego. Nie ma podstaw czynić w tym zakresie zarzutu co do wadliwości tej regulacji, a ewentualne uwagi zainteresowanych podmiotów winny być przedmiotem stosownych uzgodnień w procedurze zmiany lub uchwalenia nowego regulaminu.

Uznając, iż wykonawcą w/w Uchwał Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli jest Zarząd Powiatu Nowosądeckiego należy stwierdzić, iż zarówno ten wykonawczy organ kolegialny jak i tym bardziej Starosta Nowosądecki nie ponoszą odpowiedzialności za rzekome nieprawidłowości. Środki finansowe z przeznaczeniem na wypłatę dodatku motywacyjnego są przekazywane, zaś dyrektorzy szkół w sposób określony szczegółowymi zasadami regulaminu oceniają spełnienie kryteriów przyznania takiego dodatku konkretnym nauczycielom, którym dodatki te są wypłacane.

Nie są więc trafne twierdzenia skarżących, iż Powiat Nowosądecki korzysta z jakiegoś pretekstu „do decydowania o przydzieleniu lub nie przydzieleniu takich środków”.

Środki te są wypłacane zgodnie z prawem w oparciu o możliwości budżetowe jednostki samorządu terytorialnego.

Subiektywne przekonanie skarżących o rzekomym pokrzywdzeniu bliżej niesprecyzowanych nauczycieli w wypłacie tak specyficznego dodatku, zależnego przecież od oceny obiektywnych kryteriów indywidualizujących jego przyznanie, nie może stanowić samo w sobie o słuszności skargi.

Aktualna sytuacja pandemiczna wymaga od całego społeczeństwa zrozumienia na wszystkich płaszczyznach.

Rada Powiatu Nowosądeckiego zwraca uwagę, iż nie kwestionując zaangażowania nauczyciela i trudu jego pracy w edukacji dzieci i młodzieży nie ma podstaw do generalnego

przyznawania dodatków motywacyjnych wszystkim nauczycielom tylko dlatego, iż określona została jakaś pula środków na ten cel.

W tym zakresie decyzję podejmuje właściwy dyrektor szkoły, zaś ewentualne niezadowolenie roszcujących sobie nauczycieli może stać się przedmiotem oceny sądu powszechnego w postępowaniu w sprawach prawa pracy.

Rada Powiatu Nowosądeckiego nie ma uprawnień ingerowania w taką kompetencję dyrektora szkoły.

Rada Powiatu Nowosądeckiego zwraca uwagę, iż odwoływanie się przez skarżących do dysproporcji wypłacanych dodatków dla nauczycieli szkół prowadzonych przez Miasto Nowy Sącz jest nieuprawnione, albowiem nie uwzględnia przede wszystkim liczby uczniów tamtejszych szkół oraz specyfiki rozliczenia dotacji szkół w mieście. Porównywanie tego do warunków w szkołach Powiatu Nowosądeckiego jest bezprzedmiotowe.

Rada Powiatu Nowosądeckiego wyraża przekonanie, iż w toku uzgadniania nowego regulaminu wypracowane zostanie kompromisowe rozwiązanie satysfakcjonujące wszystkich zainteresowanych.

Po dokonaniu analizy okoliczności sprawy stwierdza się, iż złożona przez Związek Nauczycielstwa Polskiego Oddział Stary Sącz skarga jest bezzasadna.

Rada Powiatu Nowosądeckiego poucza, iż w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji RPN przyjęła powyższe stanowisko **jednomyślnie**, stanowiące uzasadnienie do uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia skargi. Projekt uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Nowosądeckiego oraz Zarząd Powiatu Nowosądeckiego zostanie przekazany Przewodniczącemu Rady Powiatu Nowosądeckiego.

Ad 4.

Przewodnicząca Komisji Joanna SZEWCZYK-KUBACKA zaproponowała, aby posiedzenia Komisji odbywały się między godz. 8.00 a 10.00.

Członkowie Komisji wyrazili zgodę.

Ad 5.

Przewodnicząca Komisji Joanna SZEWCZYK-KUBACKA Podziękowała wszystkim przybyłym za udział i zamknęła posiedzenie.

**Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji RPN**

Joanna SZEWCZYK-KUBACKA

Protokół sporządziła: Monika Pasiut