Rada Powiatu
Nowosądeckiego

PROTOKÓŁ Nr 4/IV/2011
z obrad IV Sesji Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 18 lutego 2011 r.

Ad. 1.
Sesja Rady Powiatu Nowosądeckiego rozpoczęła się o godzinie 12:00 w budynku Starostwa Powiatowego w Nowym Sączu, ul Jagiellońska 33, sala obrad (pokój 208), a zakończyła się o godzinie 16:00.
W sesji uczestniczyło 28 radnych co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować
i podejmować uchwały. W Sesji uczestniczyli również zaproszeni goście oraz pracownicy Starostwa Powiatowego (listy obecności stanowią załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Basta, dokonał otwarcia posiedzenia IV sesji Rady Powiatu Nowosądeckiego IV kadencji, po czym przywitał przybyłych radnych i gości.
Na sekretarzy obrad wyznaczeni zostali Radni: Agata Król-Mirek, Antoni Koszyk.

Ad. 2.
Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Basta zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy są uwagi lub wnioski dotyczące zmian w przesłanym wcześniej projekcie porządku obrad.

Starosta Nowosądecki Jan Golonka na wniosek Komisji Zdrowia i Uzdrowisk zwrócił się z prośbą o wprowadzenie dodatkowego punktu do Porządku Obrad – Uchwałę Rady Powiatu w sprawie stwierdzenia konieczności wzmocnienia systemu ratownictwa medycznego na terenie Powiatu Nowosądeckiego. Starosta wyjaśnił, że Rada powinna zająć stanowisko dotyczące utworzenie dodatkowego jednego kontraktu na karetkę pogotowia w Nowym Sączu. Swoje wyjaśnienia pragnie złożyć w związku z przesunięciem jednej karetki typu „S" do Starego Sącza i zlikwidowaniem podstacji w Piwnicznej. Informując, iż otrzymał interpelację złożoną w tej sprawie przez Radnego Sejmiku pana Andrzeja Romanka zwracającego się w niej do Starosty, że zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia 23 maja 2002 roku Powiatowy plan roczny zabezpieczenia medycznych działań Ratowniczych jest przygotowany przez właściwego starostę. Następnie informuje, że Rozporządzenie nie obowiązuje już, ponieważ 01.01.2008 roku weszła w życie Ustawa o państwowym ratownictwie medycznym i zgodnie z nią planowanie, organizowanie, koordynowanie systemu oraz nadzór nad systemem na terenie Województwa Małopolskiego jest zadaniem wojewody. Starosta poinformował, iż system działa na obszarze województwa na podstawie Wojewódzkiego planu działania systemu sporządzonego przez wojewodę i w związku z tym rola Powiatu jest w tym przypadku nie wielka.

Radny Antoni Poręba zgłosił wniosek w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości o ściągnięcie z porządku obrad IV Sesji punktu 14 - podjęcie Uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie zamiaru rozwiązania Zespołu Szkół Zawodowych im. Władysława Orkana, Zespołu Szkół Zawodowych nr 2, Zespołu Szkół Drzewno-Mechanicznych w Starym Sączu i zamiaru likwidacji szkół tego samego typu

wchodzących w skład tych Zespołów oraz zamiaru utworzenia w to miejsce Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Starym Sączu.
Uzasadniając, że nie zostały wypełnione konsultacje społeczne niezbędne, jeżeli chodzi o rady pedagogiczne, rady rodziców. W związku z tym proponuje zorganizowanie sesji nadzwyczajnej ponieważ są określone terminy, w których takie konsultacje winny zostać przeprowadzone.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Wiesław Basta zwrócił się z prośbą do Dyrektora Wydziału Edukacji i Sportu Zbigniewa Czepelaka o udzielenie krótkiej wypowiedzi w temacie wnioskowanej przez radnego Antoniego Poręby uchwały.

Dyrektor Zbigniew Czepelak udzielając wyjaśnień odnośnie konsultacji społecznych powołał się na przepisy prawne, gdzie zgodnie z przepisami organ stanowiący podejmuje uchwałę o zamiarze czyli taką jak ta właśnie podejmowana na Sesji i końca lutego powinna być przedłożona Kuratorowi Oświaty, Związkom Zawodowym, oraz rodzicom uczniów uczących się w szkołach. Stąd też jak zaznaczył Dyrektor nawet przed przedstawieniem propozycji uchwały, pracownicy Wydziału EKS przeprowadzili już rozmowy z kadrą kierowniczą szkół oraz związkami zawodowymi. Twierdzi, że był na spotkaniu Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół Zawodowych w Starym Sączu oraz że jest umówiony w Zespole Szkół Drzewno – Mechanicznych, w Zespole Szkół Zawodowych nr 2 i zgodnie z przepisami dopiero po podjęciu uchwały o zamiarze można ją przedstawić rodzicom. Informuje o swoim zamiarze, jeśli ta uchwała będzie podjęta, spotkania się z radami rodziców i powiadomienia dodatkowo wszystkich rodziców pisemnie o tym, jakie to będą działania oraz skutki dla uczniów. W związku z tym twierdzi, że jeśli chodzi o proces rozmowy, przestawiania, konsultacji, to dzisiejsza uchwała jest pewnym elementem nawet powodującym, że te konsultacje można podjąć. Trudno byłoby przedstawiać kuratorowi projekt uchwały przed jej podjęciem, uchwała ta dopiero po jej podjęciu może być opiniowana. Mówi, że podobnie jest ze związkami zawodowymi wysłany został oficjalnie już dwa tygodnie wcześniej do nich projekt uchwały. Zapewnia, że Wydział prowadził rozmowy w bieżącym tygodniu ze wszystkimi związkami, zarówno tymi jakie funkcjonują w szkołach, jak i na szczeblu okręgowym mającymi uprawnienia do opiniowania. Sądzi, że ten proces konsultacji jest zachowany i zapewnia że Wydział dokłada należytej staranności aby projekt, którym jest ta uchwała, a więc ten zamiar był dobrze przedstawiony wszystkim podmiotom, czyli zarówno nauczycielom, jak rodzicom i uczniom szkół.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Wiesław Basta zwraca się z zapytaniem do Radnego Antoniego Poręby czy podtrzymuje swój wniosek.

Radny Antoni Poręba informuje, że podtrzymuje swój wniosek, ponieważ według niego wyjaśnienie pana Dyrektora jest znane jemu i Radnym składającym ten wniosek. Wyjaśnia, że w dalszym ciągu stawia wniosek o ściągnięcie tego punktu z porządku obrad w związku z tym, że jest tam kilka luk.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Wiesław Basta poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie stwierdzenia konieczności wzmocnienia systemu ratownictwa medycznego na

terenie Powiatu Nowosądeckiego zgłoszonego przez Starostę.
Liczba radnych Rady Powiatu Nowosądeckiego obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: 28
W wyniku głosowania otrzymano:
28 głosów – za
0 głosów – przeciw
0 głosów – wstrzymujących się
Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Wiesław Basta stwierdził, że projekt uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie stwierdzenia konieczności wzmocnienia systemu ratownictwa medycznego na terenie Powiatu Nowosądeckiego został wprowadzony w punkcie 23 Porządku Obrad. Dalsze punkty otrzymują nową numerację.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Wiesław Basta poddał pod głosowanie wniosek Radnego Antoniego Poręby w sprawie zdjęcia z Porządku Obrad punktu 14 projekt Uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie zamiaru rozwiązania Zespołu Szkół Zawodowych im Władysława Orkana, Zespołu Szkół Zawodowych nr 2, Zespołu Szkół Drzewno – Mechanicznych w Starym Sączu i zamiaru likwidacji szkół tego samego typu wchodzących w skład tych zespołów oraz zamiaru utworzenia w to miejsce Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Starym Sączu.
Ilość Radnych biorących udział w głosowaniu: **28**

Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Basta z powodu nieporozumienia jakie zaszło w liczeniu głosów, jeszcze raz poddaje pod głosowanie zdjęcie punktu 14 z Porządku Obrad.

Liczba radnych Rady Powiatu Nowosądeckiego obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: 28
W wyniku głosowania otrzymano:
12 głosów – za
14 głosów – przeciw
2 głosy – wstrzymujące się
Radny Józef Świgut zgłasza swoją uwagę odnośnie ponownego przeprowadzenia głosowania. Twierdzi, że powinien być zgłoszony wniosek o reasumpcje głosowania. Zarzuca, że ta sama sprawa głosowana jest dwa razy i zadaje pytanie, który wynik prawnie jest dobry.

Stanisław Wanatowicz Członek Zarządu Powiatu Nowosądeckiego twierdzi, że pierwszy wynik był taki sam.
Przewodniczący Wiesław Basta Rady Powiatu prosi o wyjaśnienie Sekretarzy.

Sekretarz Radna Agata Mirek – Król składa wyjaśnienia. Informując, że wpisana została niewłaściwa pozycja: ilość Radnych głosujących za, a tam powinno być przeciw.
Radny Edward Ciągło informuje, że Radni nie zgłaszają wniosku o przerwę i reasumpcję.
Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Wiesław Basta poddał pod głosowanie Porządek Obrad po wprowadzeniu zmian.

Liczba radnych Rady Powiatu Nowosądeckiego obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: 28
W wyniku głosowania otrzymano:
15 głosów – za
11 głosów – przeciw
2 głosy – wstrzymujące się
Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Wiesław Basta poinformował, iż w wyniku głosowania wniosek w sprawie
Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Wiesław Basta stwierdza, że Porządek Obrad IV Sesji Rady Powiatu Nowosądeckiego został przyjęty.

Radny Stanisław Węglarz zgłasza uwagę w kwestii formalnej. Uwaga ta dotyczy błędnego policzenia głosów w trakcie głosowania nad przyjęciem Porządku Obrad, aby sekretarze uważniej liczyli głosy.

Sekretarz Agata Król-Mirek zwróciła się z prośbą by radni podnosili w porę ręce podczas głosowania, ponieważ w przeciwnym razie są problemy z prawidłowym policzenie głosów.

Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Basta dziękuje za uwagi odnośnie kwestii formalnych związanych z głosowaniem i wyraża swoją nadzieję że Sekretarze będą się starać, by było wszystko dobrze.
Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Basta stwierdził, że porządek obrad został przyjęty i dokonał jego odczytania.
Realizowany porządek obrad:
1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z III Sesji Rady Powiatu Nowosądeckiego.
4. Sprawozdanie z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego.
6. Podjęcie Uchwały Budżetowej Powiatu Nowosądeckiego na 2011 rok.
   a) Przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
   w Krakowie z dnia 13 grudnia 2010 r., w sprawie zaopiniowania projektu uchwały budżetowej Powiatu Nowosądeckiego na 2011 r.
   b) Podjęcie Uchwały Budżetowej Powiatu Nowosądeckiego na 2011 rok.
7. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowosądeckiego.
8. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Nowosądeckiego na 2011 rok.
9. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie przyjęcia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowosądeckiego na 2011 rok.
10. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie planów pracy Komisji Rady Powiatu Nowosądeckiego na 2011 rok.
11. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie zmiany przedstawiciela Powiatu Nowosądeckiego do Stowarzyszenia "Małopolska Organizacja

Turystyczna".
12. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie zmiany przedstawiciela Powiatu Nowosądeckiego do Związku Euroregion "Tatry".
13. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie zmiany przedstawiciela Powiatu Nowosądeckiego do Stowarzyszenia "Sądecka Organizacja Turystyczna".
14. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie zamiaru rozwiązania Zespołu Szkół Zawodowych im. Władysława Orkana, Zespołu Szkół Zawodowych nr 2, Zespołu Szkół Drzewno-Mechanicznych w Starym Sączu i zamiaru likwidacji szkół tego samego typu wchodzących w skład tych Zespołów oraz zamiaru utworzenia w to miejsce Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Starym Sączu.
15. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie likwidacji Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Zespole Szkół i Placówek w Piwnicznej Zdroju.
16. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie przystąpienia i realizacji przez Powiat Nowosądecki projektu pt.: „Twoja decyzja - nasza pomoc".
17. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie regulaminu określającego tryb postępowania o udzielenie dotacji związanych z wykonywaniem zadań określonych ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, sposobu ich rozliczania oraz kontroli wykonywania zleconego zadania.
18. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Powiatu Nowosądeckiego do Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Szpital im. dr J. Dietla w Krynicy Zdroju.
19. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Szpital im. dr J. Dietla w Krynicy Zdroju.
20. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie zmian w statucie Małopolskiego Ośrodka Profilaktyki i Terapii Uzależnień w Nowym Sączu.
21. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Powiatu Nowosądeckiego do Rady Społecznej Małopolskiego Ośrodka Profilaktyki i Terapii Uzależnień w Nowym Sączu.
22. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie Rady Społecznej Małopolskiego Ośrodka Profilaktyki i Terapii Uzależnień w Nowym Sączu.
23. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie stwierdzenia konieczności wzmocnienia systemu ratownictwa medycznego na terenie Powiatu Nowosądeckiego została podjęta.
24. Interpelacje radnych.
25. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
26. Zamknięcie obrad.

Ad 3
Przyjęcie protokołu z III Sesji Rady Powiatu Nowosądeckiego.
Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Basta poinformował radnych, iż zgodnie z § 34 ust. 4 i 5 Statutu Powiatu Nowosądeckiego protokół z ostatniej sesji Rady Powiatu został wyłożony

do wiadomości na 7 dni przed terminem dzisiejszej sesji. Do chwili obecnej nie zostały zgłoszone poprawki ani uzupełnienia.
W związku z brakiem poprawek i uzupełnień Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Basta zaproponował przystąpienie do głosowania nad przyjęciem protokołu.
Liczba radnych Rady Powiatu Nowosądeckiego obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: 28
W wyniku głosowania otrzymano:
28 głosów – za
0 głosów – przeciw
0 głosów – wstrzymujących się

W wyniku głosowania protokół z III sesji Rady Powiatu Nowosądeckiego został przyjęty.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego prosi o zabranie głosu Radnego Sejmiku Województwa Małopolskiego Pana Andrzeja Bulzaka.

Radny Sejmiku Województwa Małopolskiego Andrzej Bulzak. Składa podziękowania za zaproszenie na Sesję. Gratuluje Radnym wyboru do tej kadencji zarówno tym nowo wybranym i tym którzy są już w Radzie Powiatu dłużej, a także gratuluje wyboru Staroście publicznie. Mówi, że jego doświadczenie samorządowe sięga 1994 roku, gdy był po raz pierwszy radnym aż pod Lublinem, przewodniczącym rady, tyle tylko że w radzie gminy, a ostatnio radnym gminy Chełmiec. Zapewnia, że obecnie zdobywa doświadczenie wojewódzkie i dlatego wyraża chęć nabywania tej wiedzy zarówno w Krakowie jak i na Sądecczyźnie, stąd chciał zaoferować również to, co jest mu bliskie. Wyraża chęć, gdy tylko będzie miał czas, przychodzenia na Sesje Rady Powiatu Nowosądeckiego po to by zapoznać się z problemami, które razem z Powiatem powinny władze Województwa Małopolskiego rozwiązywać. Informuje, że jest członkiem w dwóch komisjach: Komisji Rozwoju Regionalnego i Współpracy Zagranicznej oraz Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki. W związku z tym wyraża chęć współpracy w ramach tego co wydaje mu się priorytetowe dla regionu, a priorytetowa jest infrastruktura drogowa. Na dziesięć lat po powrocie do Nowego Sącza po długim pobycie w Lublinie, pragnie zwrócić uwagę że Powiat Nowosądecki jest marginalizowany ze względu na brak dojazdu przynajmniej do Krakowa i również za granicę ponieważ infrastruktura autostrad słowackich dochodzi już bardzo blisko Popradu. Zapewnia, że będzie pracował nad tym z każdym samorządem, tym bardziej takim jakim jest Powiat, po to by wypracować szybkie otwarcie Sądecczyzny na zewnątrz, w związku z tym co przedstawiał na swoim plakacie wyborczym. Twierdzi, że jest to jeden z bardziej prężnych regionów, jeżeli chodzi o rozwój gospodarczy, o przedsiębiorczość i w gminach, które on sam reprezentuje jest ponad 1600 podmiotów gospodarczych. Zapewnia, że w całym regionie jest ich dużo więcej i są takie firmy jak nie tylko Fakro, Wiśniowski i ale wiele innych, które będą uciekały jeżeli nad tym władze samorządowe nie będą pracować. Życzy zgromadzonym na sali owocnej pracy, bo budżet na najbliższy rok jest rzeczą najważniejszą. Zapewnia, że będzie śledził to co może być przedmiotem wspólnej współpracy Sejmiku Wojewódzkiego z Powiatem. Wieży, że tych zbieżnych elementów będzie dużo. Wyraża swoją chęć współpracy z komisjami, z poszczególnymi radnymi po to żeby interpelować w Sejmiku Wojewódzkim. Życzy jeszcze raz wszystkim owocnej

pracy, dobrego budżetu i dobrego roku, który pewno nie będzie łatwy. Pokłada swoje nadzieje jednak w tym, że jeżeli tak doświadczeni ludzie jak na tej sali będą opiniować, to w każdej sytuacji we wspólnej współpracy będzie można zrobić to co jest możliwe. Następnie mówi o Strategii Unii Europejskiej i zwraca uwagę na to, że Statut Unii Europejskiej oparty będzie o regionalizm. W tym przypadku to Małopolska, Sądecczyzna i inne powiaty, które się pojawiają i oczywiście te podstawowe samorządy jakimi są gminy, miasta. Zapewnia, że będzie współpracował z każdym z osobna jak i z całym Powiatem. Twierdzi, że w związku z tym warto zacieśnić współpracę na poziomie regionu tego dużego czyli Małopolski. Informuje, że jego wszystkie dane są w Internecie i ma dyżury w biurze na ul.Jagiellońskiej 52 w agendzie Sejmiku.

Ad. 4.
Sprawozdanie z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.
Starosta Nowosądecki Jan Golonka przedstawił sprawozdanie informując m.in. o:
- inwestycji w Piwnicznej Zdroju – budowa stacji narciarskiej na Kicarzu,
–realizacji obwodnicy Nowego Sącza.

Ad. 5
Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego.
Przewodniczący Komisji Statutowej RPN Zygmunt Paruch przedstawił projekt uchwały, który został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Statutową RPN.
Radny Edward Ciągło zabierając głos przytoczył wyroki Naczelnego Sądu administracyjnego z 2004 r. oraz 2010 r., które są całkowicie odmienne w kwestii wyłączania zainteresowanej osoby podczas głosowania. Sprzeczne są również stanowiska Wojewody Podkarpackiego do Wojewody Małopolskiego, którzy tworzyli stanowiska w podobnych sprawach. Radny zaznaczył, że chodzi mu tylko o jednoznaczną interpretację prawa, z doświadczenia wyniesionego podczas prac w Sejmie RP wie, iż stanowiska radców prawnych oraz autorytetów prawa często ulegają zmianom. Radny zaznaczył, że jest świadomy problemu i jego zawiłości, problem wymaga ustosunkowania się ustawodawcy. Wyrok NSA z 4 stycznia 2010 r. miał na celu stworzenie zasady, aby koalicje były stabilne, dlatego wyrok Sąd stał na stanowisku wyłączenia zainteresowanej osoby z głosowania w jej sprawie. Radny Edward Ciągło zaznaczył, że będzie kontynuował swoje działania, aby stworzyć jednoznaczną opinię prawną.

Do projektu uchwały nie wniesiono innych uwag.
Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Basta poddał uchwałę pod głosowanie:
Liczba radnych Rady Powiatu Nowosądeckiego obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: 28
W wyniku głosowania otrzymano:
17 głosów – za
7 głosów – przeciw
3 głosy – wstrzymujące się
Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Basta stwierdził, że w wyniku głosowania:
Uchwała Nr 40/IV/2011 Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego została podjęta.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5.
Podjęcie Uchwały Budżetowej Powiatu Nowosądeckiego na 2011 rok.
a) Przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Krakowie z dnia 13 grudnia 2010 r., w sprawie zaopiniowania projektu uchwały budżetowej Powiatu Nowosądeckiego na 2011 r.
b) Podjęcie Uchwały Budżetowej Powiatu Nowosądeckiego na 2011 rok.

a)Jan Dziedzina Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego przedstawił uchwałę Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 13 grudnia 2010 r., w sprawie zaopiniowania projektu uchwały budżetowej Powiatu Nowosądeckiego na 2011 r.
Opinia przedstawiona przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Krakowie jest pozytywna.
Opinia stanowi załącznik do protokołu.
b) Podjęcie Uchwały Budżetowej Powiatu Nowosądeckiego na 2011 rok
Maria Jękot Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt Uchwały Budżetowej Powiatu Nowosądeckiego wraz autopoprawkami.
Tekst autopoprawek stanowi załącznik do protokołu .
Przewodniczący Komisji Budżetowej RPN Marek Kwiatkowski przedstawił opinię Komisji Budżetowej do projektu Uchwały Budżetowej Powiatu Nowosądeckiego oraz autopoprawek. Przewodniczący Komisji poinformował, że opinia Komisji do całości budżetu jest pozytywna, jednak w imieniu członków Komisji Budżetowej RPN chciałby zwrócić uwagę na fakt, iż wskaźniki zadłużenia jak i spłaty zobowiązań mieszczą się w ustalonych granicach, co jednak w ocenia Komisji nie umniejsza faktu, że w przypadku ograniczenia środków unijnych spadną dochody budżetu. Wówczas wskaźniki drastycznie się pogorszą dlatego Komisja prosi aby Zarząd Powiatu przedsięwziął działania oszczędnościowe w niezwłocznym terminie**.** Konieczne jak zaznaczył Przewodniczący są również reformy w dziale budżetu oświata i wychowanie, ponieważ z racji niżu demograficznego a co za tym idzie zmniejszenia ilości uczniów, powiaty otrzymują mniejsze promesy potrzeba szybkich i skutecznych rozwiązań. Komisja zaleca również aby Zarząd Powiatu wraz kierownictwem Starostwa dokonali przeglądu wydatków działowych z jednoczesną zmianą w zarządzaniu finansami, doprowadzając do powiązania wydatków finansowych z planowanymi działaniami.
Radny Edward Ciągło zabierając głos w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość. Radny poddaje pod rozwagę następujące pytania, czy rozpatrywany budżet jest budżetem rozwojowym czy może stagnacji, czy zawiera on strategię ograniczenia kosztów i czy klub radnych PIS, komisje czy radni mieli wpływ na zmianę kształtu tego budżetu. Następnie przechodzi do szczegółów. Przypomina, że dochody po autopoprawce prawie 137 mln, wydatki w granicach 150 mln. Za przewodniczącym Komisji Budżetowej mówi, że kredyt jest w kwocie 14 mln 200 tyś. ale pragnie tu zaznaczyć, że nadwyżka z ubiegłego roku wynosi 10 mln 800, czyli tak jakby w budżecie na ten rok dochody i wydatki miały rozbieżność w granicy 23 mln. Przekazuje również za przewodniczącym, że spłatę kredytów przeznaczone jest 12 mln. Pragnie uzupełnić

jeszcze raz, że tutaj zachodzi taka sytuacja. Zadaje w związku z tym pytanie, gdzie jest rozwój, skoro pobierany jest kredyt na spłatę kredytu. Radny zwraca uwagę, że wydatki inwestycyjne zawierają się w kwocie 18 mln 760 tyś przy zaangażowaniu środków własnych 4,5 mln. Ze środków zewnętrznych pozyskiwane jest prawie 14 mln i to jest pozytywna strona tego budżetu. Radny przechodząc do programów nieinwestycyjnych czyli tzw. programów mienia informuje, że w założeniu początkowym było 14 mln 87 tys, po autopoprawce ta kwota rośnie do 17 mln 961 tyś. przy zaangażowaniu środków własnych na kwotę 4 mln 157 tys. Informuje, że środki z Unii Europejskiej są rzędu 12 mln, środki z budżetu państwa to około 1 mln 800 tys. Radny pyta czy zaangażowanie się Powiatu po stronie programów nieinwestycyjnych, miękkich służy poprawie tylko wskaźników budżetu Powiatu czy może rozwojowi. Radny zaznacza przy tym, że przy środkach unijnych jest to badanie do ośmiu lat po wykorzystaniu środków unijnych. Poddaje pod rozwagę to, co stanie się gdy niektóre programy przez niedopatrzenie, czy może czasami złośliwe działanie zostaną zakwestionowane. Twierdzi, że w tej sytuacji odpowiedzialność ponosi budżet Powiatu. Następnie Radny szczegółowo omówił poszczególne działy Budżetu Powiatu Nowosądeckiego na 2011 r. Reasumując Radny poprosił aby po wprowadzeniu autopoprawek do budżetu, zrobić całościową formę budżetu aby był łatwiejszy do analizy podczas prac nad nim. Pan Ciągło odpowiadając na pytanie zadanie na wstępie wystąpienia, stwierdził iż przyjęty budżet w takiej wielkości na pewno nie będzie rozwojowy. Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwość chciałby znaleźć strategię ograniczenia wydatków, a w związku z brakiem takiej możliwości jako opozycja szczegółowo będzie zwracał uwagę na poczynania Zarządu Powiatu. W głosowaniu nad Uchwałą Budżetową na 2011 r. Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwość wstrzyma się od głosu.
Radny Antoni Poręba zwrócił się z prośbą o inna budowę formalną autopoprawki aby była bardziej czytelna.
Radny Józef Świgut prosi o wyjaśnienie, dlaczego kwotą 3 874 143 zł zwiększane są wydatki na projekty realizowane przez Powiatowe Centrum Funduszy Europejskich, czy to są środki zwrotne czy nie. Uzasadniając pytanie Radny przytacza uchwały które było podejmowana w poprzedniej kadencji Rady, w których szczegółowo było rozpisane finansowanie projektu. Drugim pytanie stawianym przez radnego Świguta była kwestia ewentualnego braku środków na oświatę pod koniec roku 2011, czy w związku z trudnościami finansowymi wystarczy na fundusz płac dla nauczycieli. Według Radnego Świguta rada powinna być przygotowana na taką ewentualność.
Starosta Nowosądecki Jan Golonka na wstępie wypowiedzi zwraca się z prośbą o zapoznanie się z krótką prezentacja budżetu w celu ułatwienia odniesienia się szczegółowo do pytań. Zapewnia, że planowane są w tej chwili dochody budżetu na poziomie 136 mln 942. Twierdzi, że plan w 2010 r. był 127 czyli dzisiaj jest w posiadaniu jeszcze 15 mln promesy, którą Powiat nie wprowadził i budżet już jest większy jak wykonanie 2010 roku. Mówi, że podobnie jest z wydatkami, które Powiat planuje na poziomie 149 mln, w ubiegłym roku było to 133 mln, wykonanie było 148 mln, a więc obecnie Powiat posiada już prawi 165 mln. Następnie Starosta przedstawia strukturę tych wydatków. Na początku mówi o wydatkach majątkowych. Twierdzi, że za względu na zwiększony budżet one spadają w stosunku do wydatków bieżących i ze względu na środki unijne, dochody budżetu według źródeł ich pochodzenia. Najwięcej stanowią subwencje zarówno w tym jak i ubiegłym roku. Następnie wpływy z udziału w

podatku dochodowym i Powiat ma w PIT – cie 10, 25% czyli 16 mln 023 a od osób prawnych 390 tyś, czyli 1,40 % w CIT – cie niewiele daje. Sądzi, że najważniejszy jeżeli chodzi o dochody własne to jest PIT ale jest to tylko 16 mln zł na cały budżet. Przechodząc do dotacji celowych i pomocy finansowej mówi, że jest to 7,3 mln i że są takie środki, którymi Powiat nie może dysponować, dowolnie przesuwać. Zapewnia, że za to pozostałe środki projektowe są w dyspozycji Rady Powiatu. Następnie Starosta przedstawiając strukturę dochodów wymienia: subwencje 42%, środki z Unii 22%. Twierdzi, że one się zawsze zwiększają w ciągu roku. Potem wskazuje na dochody własne wynoszące 12% i wyjaśnia, że są to udziały w podatkach. Na końcu wymienia dotacje celowe wynoszące 9% i pomoc finansową innych jednostek samorządu terytorialnego, co jest głównie współfinansowane przez gminy. Informuje, że Powiat właśnie otrzymał od Marszałka 1,5 mln zł. Udzielając jednocześnie odpowiedzi na pytanie Zygmunta Paruch twierdzi, że jest to kwota przeznaczona na objazdową drogę do tej drogi wojewódzkiej przerwanej przez osuwisko. Mówi, że udział we wpływach z podatku dochodowego wynosi 12%. Przechodząc do wydatków zwraca uwagę na możliwość zaoszczędzenia. Wymienia: oświata i wychowanie po autopoprawkach wynosi 57 mln, druga pozycja 35 mln, która już dzisiaj jest 50 mln Transport i łączność. Twierdzi, że bardzo trudno jest zaoszczędzić na pomocy społecznej. Wskazując na administrację publiczną mówi, że w całym dziale Administracja jest 17 mln. Następnie zwraca uwagę na koszty płac i pochodnych, które wynoszą 8 mln. Mówi, że cała reszta to promocja, a więc jest to program norweski, tablice, druki komunikacyjne itd. Zapewnia że drastyczne oszczędności będą jedynie uwzględniane w ochronie zdrowia czyli 4,3%. Twierdzi, że również w oświacie jeżeli się da. Odradza natomiast oszczędności w dziale Pomoc społeczna oraz w dziele -Transport i łączności. Przechodząc do działu budżetu - Transport i łączność zwraca uwagę na konieczność rozstrzygnięcia tego, czy budżet jest rozwojowy czy nie, jeżeli Powiat będzie robił cięcia w wydatkach na transport i łączność, ponieważ to jest główny kierunek wydatkowania na rozwój. Twierdzi, że projekt na 2011 rok stale rośnie i już jest wyższy i wykonanie też będzie wyższe i podobnie jest z wydatkami w poszczególnych latach. Powiat zaczynał od 40 mln a dzisiaj ma już 4 razy więcej. Zwraca uwagę na konieczność stałego brania pod uwagę przy opieraniu się na wskaźnikach tego, że w budżecie miasta Nowego Sącza na oświatę powiatową jest ponad podstawą 90 mln zł. W związku z tym sądzi, że gdyby Powiat Nowosądecki był powiatem bez miasta na prawach powiatu to te wskaźniki byłyby zupełnie inne. Informuje, że Powiat nie wprowadził celowo do tej dodatkowej autopoprawki otrzymane 15 mln zł, dlatego że konieczne byłoby jeszcze przesunięcie w budżecie aby zwiększyć rezerwę na zarządzania kryzysowe. Mówi, że ona nie jest aż tak bardzo potrzebna ponieważ nie jest to rezerwa na usuwanie skutków powodzi tylko na bieżące działania służb ratowniczych. Natomiast do wydatki budżetowe w dziale- Transport, kiedyś kształtowały się na poziomie 6 mln, w 2009 roku było 51 mln, w 2010 prawie 50 mln, a obecnie ponad 50 mln. Wskazuje, że 1/3 budżetu przeznaczana jest na inwestycje drogowe. Informuje, że jest około 50 mln zadłużenia. Zapewnia, że dokonane są wyliczenia ile Powiat wydał na wydatki inwestycyjne i podaje kwotę 250 mln czyli co piąta złotówka jest tylko z kredytu. Informuje również, że zostało tylko kilka lat na pozyskiwanie środków unijnych. Przyznaje rację radnemu Kwiatkowskiemu i równocześnie zwraca uwagę, że nie jest przypadkiem to, że pojawiło się teraz 12 mln 382 tyś 448 zł nadwyżki. Zapewnia, że budżet 2012 już jest przez Powiat projektowany i jak

okaże się, że nie będzie dochodów z mienia to będą robione oszczędności. Nadwyżka pojawiła się dlatego, bo wiadomo było, że Powiat będzie miał problem ze zbilansowaniem budżetu w 2011 roku.

Radny Stanisław Mrzygłód zabiera głos stwierdził, że w omawianej uchwale są ujęte złe nazewnictwa: rozwiązania likwidacji ale takie muszą być choć wszyscy mówią o reorganizacji i o tym żeby oszczędzać bo będzie brakowało pieniędzy. Radny informuje, że Wydział Edukacji wystąpił z propozycją połączenia w jeden zespół szkół, mimo że na etapie tego roku być może nie będzie wielkich oszczędności ale w latach następnych będzie być może racjonalizacja wydatków w Starym Sączu. Informuje również, że w Zespole Szkół Zawodowych w Starym Sączu w stosunku do lat 2008 do 2010 ubyło 135 uczniów, Zespół Szkół Drzewno – Mechanicznych w ciągu tych trzech lat - ubyło16, następnie w Zespole Szkół nr 2 ubyło 12 uczniów. Rady zauważa, że właśnie w tym roku Rada powinna podjąć działania mające na celu reorganizację w placówkach oświatowych. Zapewnia, że o zamiarze połączenia jednostek oświatowych w Starym Sączu podejmowane były już rozmowy na Komisji Edukacji podczas posiedzeń III kadencji rady. Na zarzuty dotyczące dlaczego Komisja Edukacji nie odwiedziła tych szkół wcześniej, radny poinformował, że 18 stycznia przyjęty został plan działań i w tym planie działań przyjęte zostały również w miesiącu lutym, marcu i kwietniu objazdy tych palcówek na terenie Powiatu Nowosądeckiego. Objazd nie miał służyć oczywiście zastanowieniu się czy likwidować czy nie. Zapewnia, że jest to robione po to by każdy radny, który jest nowym w tej kadencji i nie znał tych placówek, a pracuje aktualnie w Komisji Edukacji, wiedział gdzie ta szkoła jest i jakie są w niej warunki pracy. Zapewnia również że Komisja Edukacji nie brała pod uwagę, że trzeba pierwsze jechać o Starego Sącza. Dlatego 31 stycznia Komisja objechała placówki w kierunku Piwnicznej i Muszyny, 1 lutego placówki od Grybowa, Krynicy i Nawojowej i Komisja ma zaplanowany jeszcze jeden termin wyjazdu. Komisja ustaliła, że pojedzie w kierunku Starego Sącza. Dlatego omawiany projekt uchwały rozważana jest nie dlatego by skrzywdzić nauczycieli czy uczniów. Radny Mrzygłód zwraca uwagę, że być może pada takie jedno zasadnicze wytknięcie, że w porę rady pedagogiczne o tym nie wiedziały. On sam się dowiedział, że był jeden termin rady pedagogicznej w miesiącu styczniu ale i sprawy losowe i zdrowotne nie pozwoliły pewnej osobie uczestniczyć w tym. Twierdzi, że zastanawia się nad tym, co by było gdyby w toku rozmów z radnymi zdecydowano się na nieprzyjęcie tej uchwały i na próbę zastanowienia się nad tym dopiero za rok. Jednak Mówi, że wie jakie będzie wystąpienie pana wiceprzewodniczącego, który powie że słuszne to jest tylko, że nie były zachowane pewne procedury. Sądzi, że również i sprawy ludzkie tutaj zaważyły. Prosi uwzględniając i budżet i sprawę nauczania i młodzieży by wziąć to pod uwagę przy głosowaniu.

Przewodniczący dziękuje Radnemu Stanisławowi Mrzygłodowi za wypowiedź. Jednocześnie zwraca uwagę, że Radny Stanisław Mrzygłód przeszedł już do punktu następnego. Dlatego zwraca się z prośbą żeby się ściśle trzymać Porządku Obrad.

Radny Antoni Poręba zwraca się z pytaniem dotyczącym Powiatowego Centrum Funduszy Europejskich. Pyta czy jest takie wyliczenie, jak się przenosi na efektywność pozyskiwania środków w stosunku do dyrekcji autonomicznych szkół, ewentualnie wydziałów merytorycznych Powiatu.
Starosta Jan Golonka udzielając odpowiedzi, poinformował, że w Powiatowym

Centrum Funduszy Europejskich w zasadzie z budżetu Powiatu utrzymywana jest tylko pani Dyrektor. Natomiast cała reszta pracowników są zatrudnione z projektów unijnych i ich pensje pokrywane są ze środków unijnych, a nie z powiatowych.
Radny Antoni Poręba kieruje prośbę o odpowiedź na swoje pytanie do Dyrektor Powiatowego Centrum Funduszy Europejskich Moniki Bochenek.

Monika Bochenek Dyrektor PCFE składa wyjaśnienia dotyczące finansowania Powiatowego Centrum Funduszy Europejskich. Dyrektor informuje, że koszt utrzymania Centrum jako jednostki wynosi 400 tys. na cały rok i jest to wynagrodzenie głównej księgowej, dyrektora, osoby do zamówień publicznych, zastępcy dyrektora i pomocy księgowej. Koszty rzeczowe utrzymania jednostki są w tej chwili na poziomie około 70 tyś. za cały rok budżetowy. Twierdzi, że wszystkiego nie można pokryć z projektów z uwagi na kontrole, która mogłaby zarzucić Centrum że nie może funkcjonować i spełniać wszystkich zadań jakie są w statucie. W związku z tym część tych wydatków jest pokrywana z budżetu Powiatu. Pozostały budżet w całości jest finansowany z funduszu Unii Europejskiej czyli z pozyskanych projektów. Informuje, że w tamtym roku szczegółowa informacja była sporządzania w podziale na szkoły: ile godzin zajęć jest realizowanych, jakie materiały dydaktyczne oraz jaki sprzęt był przekazywany w poprzednim roku szkolnym. Można to uaktualnić i zamknąć w tej chwili do roku 2010.

Radny Antoni Poręba dziękuję Dyrektor PCFE Monice Bochenek za szczegółowe wyjaśnienie.

Radny Jan Dziedzina zgłasza swoją uwagę. Nie umniejszając dyskusji apeluje by wrócić do sedna sprawy. Twierdzi, że nic nie stoi na przeszkodzi, by w punkcie wolne wnioski lub w którymś typowo oświatowym do tego radni wrócili. Zaznacza, że nie chodzi mu tu o zamykanie dyskusji. Przypomina, że jest aktualnie realizowany punkt uchwała budżetowa. Zaznacza, że jest to prośba, nie wniosek.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Wiesław Basta poddał pod głosowanie zgłoszonej przez Zarząd Powiatu Nowosądeckiego autopoprawki do projektu Uchwały Budżetowej Powiatu Nowosądeckiego na 2011 r.

Liczba radnych Rady Powiatu Nowosądeckiego obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: 27
W wyniku głosowania otrzymano:
16 głosów – za
0 głosów – przeciw
11 głosów – wstrzymujących się
Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Basta stwierdził, że w wyniku głosowania autopoprawka została pozytywnie zaopiniowana i wprowadzona do projektu Uchwały Budżetowej Powiatu Nowosądeckiego na 2011 r.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Wiesław Basta poddał pod głosowanie projektu Uchwały Budżetowej Powiatu Nowosądeckiego na 2011 r.

Liczba radnych Rady Powiatu Nowosądeckiego obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: 27
W wyniku głosowania otrzymano:
16 głosów – za
0 głosów – przeciw
11 głosów – wstrzymujących się
Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Basta stwierdził, że w wyniku głosowania:
Uchwała Budżetowa Powiatu Nowosądeckiego na 2011 r. Nr 41/IV/2011 z dnia 18 lutego 2011 r. została podjęta.
Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6
Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowosądeckiego.
Maria Jękot Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowosądeckiego wraz z autopoprawką zgłoszoną przez Zarząd Powiatu.
Przewodniczący Komisji Budżetowej RPN Marek Kwiatkowski przedstawił opinię Komisji do projektu uchwały oraz autopoprawki. Opinia Komisji jest pozytywna. Przewodniczący podziękował Pani Marii Jękot Skarbnikowi Powiatu za bardzo dobrze przygotowaną prognozę finansów powiatu od strony formalnej. W opinii Komisji planowany kredyt w tak niskiej wysokości tj. 5 mln 300 tyś. jest nierealny. Jeżeli taka wielkość kredytu wystąpi w budżecie w roku 2012 potrzeba będzie bardzo radykalnych reform i szukania oszczędności.
Radny Józef Świgut zabierając głos stwierdził, że dług z reguły wzrasta.
Radny Włodzimierz Oleksy stwierdził, że założenia są mało realne i przytaczają wyniki finansowe ościennych powiatów, Powiat Nowosądecki nie będzie w stanie utrzymać założonego stanu długu finansowego. Radny poddał pod rozwagę możliwość przeprowadzenia audytu w tej sprawie przez specjalistyczną firmę zewnętrzną, co mogłoby znacznie usprawnić planowanie budżetu.
Starosta Nowosądecki Jan Golonka zabierając głos poinformował, iż Zarząd Powiatu widzi potrzebę wprowadzenia zmian i będą one radykalne, podejmowane w ramach uprawnień Rady Powiatu. Planowany kredyt jest trudny w realizacji i zapewnia o podjęcia wszelkich wysiłków ze strony Zarządu aby utrzymać planowane wysokości zadłużenia.

Komisja Budżetowa RPN pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały oraz autopoprawkę.
Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Wiesław Basta poddał pod głosowanie zgłoszonej przez Zarząd Powiatu Nowosądeckiego autopoprawki do projektu uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowosądeckiego.

Liczba radnych Rady Powiatu Nowosądeckiego obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: 27
W wyniku głosowania otrzymano:

16 głosów – za
0 głosów – przeciw
11 głosów – wstrzymujących się
Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Basta stwierdził, że w wyniku głosowania autopoprawka została pozytywnie zaopiniowana i wprowadzona do projektu Uchwały Budżetowej Powiatu Nowosądeckiego na 2011 r.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Wiesław Basta poddał pod głosowanie projektu Uchwała Budżetowej Powiatu Nowosądeckiego na 2011 r.
Liczba radnych Rady Powiatu Nowosądeckiego obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: 27
W wyniku głosowania otrzymano:
16 głosów – za
0 głosów – przeciw
11 głosów – wstrzymujących się
Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Basta stwierdził, że w wyniku głosowania:
Uchwała Budżetowa Powiatu Nowosądeckiego na 2011 r. Nr 42/IV/2011 z dnia 18 lutego 2011 r. została podjęta.
Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8
Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Nowosądeckiego na 2011 rok.
Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Wiesław Basta przedstawił projekt planu pracy Rady Powiatu Nowosądeckiego na 2011 rok, onformując że jest to ramowy plan pracy z wyszczególnieniem najważniejszych tematów realizowanych przez Radę. Wszystkie inne tematy pojawiające się w ciągu roku będą wprowadzane na bieżąco pod obrady Rady Powiatu**.**
Wobec braku zgłoszonych uwag do projektu planu pracy Rady Powiatu Nowosądeckiego na 2011 r. Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego poddał projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Nowosądeckiego na 2011 rok pod głosowanie.

Liczba radnych Rady Powiatu Nowosądeckiego obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: 24
W wyniku głosowania otrzymano:
24 głosów – za
0 głosów – przeciw
0 głosów – wstrzymujących się
Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Basta stwierdził, że w wyniku głosowania:
Uchwała Nr 43/IV/2011 Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Nowosądeckiego na 2011 rok została podjęta.
Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9

Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie przyjęcia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowosądeckiego na 2011 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej RPN Andrzej Gancarz przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowosądeckiego na 2011 rok.

Wobec braku zgłoszonych uwag do projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowosądeckiego na 2011 rok Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego poddał projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowosądeckiego na 2011 rok pod głosowanie.

Liczba radnych Rady Powiatu Nowosądeckiego obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: 23

W wyniku głosowania otrzymano:

23 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się

Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Basta stwierdził, że w wyniku głosowania:

Uchwała Nr 44/IV/2011 Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie przyjęcia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowosądeckiego na 2011 rok została podjęta.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 10

Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie planów pracy Komisji Rady Powiatu Nowosądeckiego na 2011 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Wiesław Basta przedstawił projekt uchwały w sprawie planów pracy Komisji Rady Powiatu Nowosądeckiego na 2011 rok.

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Wiesław Basta poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Liczba radnych Rady Powiatu Nowosądeckiego obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: 25

W wyniku głosowania otrzymano:

25 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się

Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Basta stwierdził, że w wyniku głosowania:

Uchwała Nr 45/IV/2011 Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie planów pracy Komisji Rady Powiatu Nowosądeckiego na 2011 rok została podjęta.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 11
Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie zmiany przedstawiciela Powiatu Nowosądeckiego do Stowarzyszenia "Małopolska Organizacja Turystyczna".
Starosta Nowosądecki Jan Golonka przedstawił projekt uchwały informując, iż w porozumieniu z Klubami Radnych Powiatu Nowosądeckiego ustalono nowego przedstawiciela. Na mocy Uchwały Nr 201/XXVII/2001 Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 22 marca 2011 r. Powiat Nowosądecki przystąpił do Stowarzyszynia. W związku z wyborami do Powiatu Nowosądeckiego nastąpiła konieczność zmiany przedstawiciela. Odwołuje się z funkcji przedstawiciela Panią Danutę Lelito o powołuje się Andrzeja Gancarza oraz Józefa Leśniaka.
Do projektu uchwały nie wniesiono uwag.
Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Wiesław Basta poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Liczba radnych Rady Powiatu Nowosądeckiego obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: 26
W wyniku głosowania otrzymano:
24 głosów – za
0 głosów – przeciw
2 głosy – wstrzymujące się
Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Basta stwierdził, że w wyniku głosowania:
Uchwała Nr 46/IV/2011 Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie zmiany przedstawiciela Powiatu Nowosądeckiego do Stowarzyszenia "Małopolska Organizacja Turystyczna" została podjęta.
Uchwała stanowi załącznik do protokołu

Ad. 12
Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie zmiany przedstawiciela Powiatu Nowosądeckiego do Związku Euroregion "Tatry".

Starosta Nowosądecki Jan Golonka przedstawił projekt uchwały informując, iż w porozumieniu z Klubami Radnych Powiatu Nowosądeckiego ustalono nowych przedstawicieli. Na mocy Uchwały Nr 183/XXIII/2000 Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 30 października 2000 r. Powiat Nowosądecki do Związku Euroregion "Tatry". W związku z wyborami do Rady Powiatu Nowosądeckiego i zmianą w składzie Rady Powiatu zaszła konieczność zmiany przedstawiciela do Stowarzyszenia. Odwołuje się Jana Golonkę oraz Józefa Brońskiego a w ich miejsce powołuje się Andrzeja Gancarza i Włodzimierza Oleksego.

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag.
Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Wiesław Basta poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Liczba radnych Rady Powiatu Nowosądeckiego obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: 25

W wyniku głosowania otrzymano:
23 głosów – za
0 głosów – przeciw
2 głosy – wstrzymujące się
Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Basta stwierdził, że w wyniku głosowania:
Uchwała Nr 47/IV/2011 Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie zmiany przedstawiciela Powiatu Nowosądeckiego do Związku Euroregion "Tatry" została podjęta.
Uchwała stanowi załącznik do protokołu

Ad. 13
Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie zmiany przedstawiciela Powiatu Nowosądeckiego do Stowarzyszenia "Sądecka Organizacja Turystyczna".
Starosta Nowosądecki Jan Golonka przedstawił projekt uchwały informując, iż w porozumieniu z Klubami Radnych Powiatu Nowosądeckiego ustalono nowych przedstawicieli. Na mocy Uchwały Nr 226/XXIX/2001 Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 21 czerwca 2001 r. Powiat Nowosądecki do Stowarzyszenia. W związku z wyborami do Rady Powiatu Nowosądeckiego i zmianą w składzie Rady Powiatu zaszła konieczność zmiany przedstawiciela do Stowarzyszenia. Odwołuje się Cezarego Burtaka a w jego miejsce powołuje się Agatę Król-Mirek.
Do projektu uchwały nie wniesiono uwag.
Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Wiesław Basta poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Liczba radnych Rady Powiatu Nowosądeckiego obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: 26
W wyniku głosowania otrzymano:
25 głosów – za
0 głosów – przeciw
1 głos – wstrzymujący się

Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Basta stwierdził, że w wyniku głosowania:
Uchwała Nr 48/IV/2011 Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie zmiany przedstawiciela Powiatu Nowosądeckiego do Stowarzyszenia "Sądecka Organizacja Turystyczna" została podjęta.
Uchwała stanowi załącznik do protokołu

Ad. 14
Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie zamiaru rozwiązania Zespołu Szkół Zawodowych im. Władysława Orkana, Zespołu Szkół Zawodowych nr 2, Zespołu Szkół Drzewno-Mechanicznych w Starym Sączu i zamiaru likwidacji szkół tego samego typu wchodzących w skład tych Zespołów oraz zamiaru utworzenia w to miejsce Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Starym Sączu.

Zbigniew Czepelak Dyrektor Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu przedstawił projekt Uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie zamiaru rozwiązania

Zespołu Szkół Zawodowych im Władysława Orkana, Zespołu Szkół Zawodowych nr 2, Zespołu Szkół Drzewno – Mechanicznych w Starym Sączu i zamiaru likwidacji szkół tego samego typu wchodzących w skład tych zespołów oraz zamiaru utworzenia w to miejsce Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Starym Sączu. Na początku odnosi się do dyskusji i do wątpliwości dotyczących procedur, które były dyskutowane w trakcie przerwy z radnymi, ponieważ padł wniosek dotyczący zarzutu niezachowania procedur przy przygotowaniu, podejmowaniu tej uchwały. Dyrektor podkreśla, że jest to uchwała o zamiarze podjęcia pewnych działań, czyli uchwała, którą podejmuje organ samorządowy. Ta uchwała dopiero rozpoczyna procedury, jakiekolwiek konsultacje itd. Nie ma procedur, które by mówiły o tym co trzeba zrobić przed zamiarem. Dyrektor twierdzi, że zgodnie z przepisami ta uchwała musi być zaopiniowana przez związki zawodowe nauczycieli. Zapewnia, że Wydział zwracał się pisemnie do związków wcześniej i prowadzone były rozmowy. Po podjęciu tej uchwały, nie później niż do końca lutego należy się zwrócić do Kuratora Oświaty o wyrażenie opinii i nie później niż do końca lutego i po podjęciu tej uchwały należy poinformować wszystkich rodziców uczniów uczących się w danych szkołach, że jest taki zamiar. Pana Zbigniew Czepelak sądzi, że trudno byłoby informować rodziców nie wiedząc czy podjęta będzie decyzja o zamiarze likwidacji czegokolwiek. Dyrektor zapewnia, że cały czas są prowadzone rozmowy z nauczycielami i będą prowadzone rozmowy z rodzicami oraz będą zbierane opinie komisji i wszystkich środowisk. Po dopełnieniu wszystkich tych punktów Zarząd, komisje i później Rada podejmie decyzję czy w ogóle uchwałę taką podejmować czy też nie. Spadek liczby uczniów z rożnych przyczyn jest drastyczny i dlatego winna zostać przeprowadzona reorganizacja w palcówkach oświatowych. Słowo likwidacja pojawia się więc dlatego, że ustawa o systemie oświaty jest tak skonstruowana, że nie pozwala łączyć szkół tego samego typu w zespół, a więc jeśli będą tam trzy technika, technikum nr 1, 2, 3, to nie można połączyć tych szkół w jeden zespół. W związku z tym zastosowanie takiej procedury jest konieczne. Były przeprowadzone konsultacje z Kuratorem w celu uniknięcia sytuacji, że podejmowana jest uchwała obarczona błędem prawym. Zwraca uwagę, że następuje tu przekształcenie tych szkół, czyli z trzech szkół tworzona jest jedna. Taka sytuacja,przeświadczenie o konieczności zmian w tej kadencji może doprowadzić do rzeczywistej likwidacji niektórych placówek. Przypomina, że w tamtej kadencji Liceum Ogólnokształcące w Muszynie, które na końcu liczyło 17 uczniów, przez 3 lata nie mogło zostać zlikwidowane. Zdaniem Dyrektora niedobory finansowe i wyzwania powodują, że pewne niepopularne decyzje trzeba będzie podejmować nawet czasem wbrew oporowi środowiska. Podkreśla, że w tym przypadku w Starym Sączu zmieniany, tworzony jest jeden zespół dlatego, że po pierwsze jest to bardziej racjonalne. Wskazuje na to, że na niedalekim obszarze są trzy szkoły już teraz nieduże i jeżeli w jednej szkole gdzie jest 900 uczniów w ciągu 5 lat ubywa 518 uczniów, to są to ogromne ubytki. Poddaje pod rozwagę, czy zostawiać to dalej, czy też próbować jednak te trzy równej mniej więcej wielkości szkoły połączyć w jeden mocny zespół, który będzie za dwa, trzy lata liczył mniej uczniów bo niż będzie dalej następował , ale będzie to wciąż mocny zespół. Te szkoły konkurują na tym samym rynku edukacyjnym o tego samego ucznia. Twierdzi, że można to konsolidować i prowadzone są przez wydział próby konsolidowania tego ze świadomością, że podmiotowość szkół jest bardzo ważna. Odnośnie nauczycieli, którzy pracują obecnie w dwóch lub trzech tych zespołach szkół równocześnie uzupełniając etat, dla nich będzie to

korzystne ze względu na posiadanie jednego pracodawcy. Podkreśla, że dla uczniów, rodziców nie zmienia się nic. Specjalności w technikum zostały takie jakie były. Następnie udziela odpowiedzi na pytanie dotyczące Technikum Leśnego. Objaśnia, że było to Technikum nr 1 w Zespole Szkół Zawodowych i w nim były: Technikum Leśne, Ochrony Środowiska i inne różne specjalności. Zapewnia, że uczeń nadal będzie miał to samo co miał łącznie z tym, że będzie chodził do tego samego budynku. Dotychczas było to Technikum nr 1, a teraz będzie Technikum Zawodowe w Starym Sączu, specjalność leśnik, specjalność ochrona środowiska czy technik żywienia w Zespole Szkół nr 2. Wyjaśnia, że jeśli chodzi o nauczycieli, wydział dokonał wszystkich analiz i wyodrębnione zostały trzy grupy pracowników. Nauczyciele mianowani byliby przenoszeni z art. 18 Karty Nauczyciela, jako przeniesienie z jednej szkoły do drugiej, ponieważ 31 sierpnia skończy się Zespół Szkół Drzewno – Mechanicznych, a od 1 września będzie Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych, oczywiście jeżeli uchwała zostanie podjęta. Będzie przeniesienie, czyli nauczyciel dostaje w aktach tylko informację , że będzie przeniesiony z dniem 1 września do innej szkoły i nie ma przy tym rozwiązania stosunku pracy. Następnie wskazuje nauczycieli, którzy nie są zatrudnieni przez mianowanie, ale są zatrudnieni na czas nieokreślony w pełnym wymiarze i twierdzi, że ci nauczyciele będą mieli szansę na zasadzie art 23 ust 1 Kodeksu Pracy czyli zmiany pracodawcy, bo dla nich nie ma rozwiązań w Karcie Nauczyciela. W związku z tym dostaną pismo, w którym zostaną poinformowani, że z dniem 1 września br. zmienia się pracodawca i jeżeli do 7 dni nie wniosą zastrzeżeń to staną się pracownikami nowego zespołu. W ich aktach osobowych to pismo zostaje, nie muszą niczego podejmować, stają się pracownikami nowej instytucji. Trzecia grupa nauczycieli i są to nauczyciele, którzy byli i są zatrudnieni na czas określony lub na część etatu. Z tą grupą nauczycieli co roku było tak, że w zależności od wielkości naboru, dyrektor szkoły rozwiązywał z nimi co roku umowę o pracę i w sierpniu przywracał ich do pracy jeżeli były oddziały. W nowym zespole będzie analogiczna sytuacja. Pracownicy administracji i obsługi są zatrudniani na podstawie dwóch aktów prawnych, albo będąc z ustawy o pracownikach samorządowych albo też na podstawie Kodeksu Pracy ten artykuł 23 ust 1, który daje im szansę zmiany pracodawcy bez żadnego aktu woli z ich strony. Przechodząc do kwestii wyboru dyrektora Pan Zbigniew Czepelak poinformował, że zostanie ona ostatecznie rozstrzygnięta gdy po podjęciu uchwały o likwidacji. Wówczas zostanie rozpisany konkurs na dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych z reprezentacją wszystkich środowisk, tak jak mówi ustawa o systemie oświaty, z zapewnieniem pełnego dostępu różnych kandydatów. Twierdzi, że wybór odpowiedniego kandydata na stanowisko dyrektora nie będzie łatwym zadaniem. Dyrektor liczy na to, że uzdrowienie struktury spowoduje i tu przytacza wypowiedź Radnego Wiesława Pióro wygłoszoną na Komisji Edukacji: „żeby ta energia skierowana na wzajemną walkę w Starym Sączu na rynku edukacyjnym była skierowana na walkę zewnętrzną czyli z miastem Nowy Sącz, z okolicami o ucznia, żeby ten uczeń do Starego Sącza chciał przyjść”. Dyrektor prosi żeby popatrzeć na to w ten sposób. Zapewnia jeszcze raz, że procedury nie zostały naruszone i że zna wrażliwość tego tematu i wrażliwość środowisk. Zapewnia również, że prowadzone są rozmowy z kadrą kierowniczą, bezpośrednio później ze związkowcami, w tej chwili z radami pedagogicznymi i będą prowadzone również z rodzicami. Mówi, że ciągle apeluje do wszystkich, po pierwsze do nauczycieli ale i do rodziców żeby uspakajać uczniów, że się nic nie dzieje. Była by to tylko zmiana

organizacyjna szkół i dla ucznia naprawdę nic się nie zmienia. Uczeń będzie miał możliwość łatwiejszego korzystania z np. z pracowni fizykochemicznej, która jest świetna w Zespole Szkół Zawodowych albo z pracowni informatycznej w Zespole Szkół Drzewno – Mechanicznych w ramach zblokowanych zajęć w określone dni. Dyrektor zapewnia, że prosił przedstawicieli zainteresowanych środowisk o zajęcie stanowiska. Do chwili obecnej nie dostał odzewu i nie było wniosku formalnego.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Wiesław Basta prosi Przewodniczącego Komisji Edukacji i Sportu Stanisława Mrzygłoda o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały.

Przewodniczącego Komisji Edukacji Stanisław Mrzygłód poprzedza przedstawienie opinii swojej komisji dotyczącej projektu podejmowanej uchwały krótkim komentarzem. Mówi, że w Komisji Edukacji jest czterech czynnych nauczycieli. Pozostali są związani w większości z oświatą, ich rodzice, ich żony lub dzieci pracują w oświacie. Twierdzi, że ktoś wyliczył w czasie przerwy, że piętnastu radnych jest ściśle związanych z oświatą. On sam jako długoletni pracownik oświaty, jako dyrektor naprawdę ze smutkiem przyjmuje, że muszą być ujęte słowa: likwidacja czy rozwiązanie. Jego zdaniem łatwiejsze do przyjęcia są słowa reorganizacja i przekształcenie. Zapewnia, że opinię tą poprzedziła bardzo długa dyskusja prowadzona na Komisji Edukacji.

Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Wiesław Basta prosi Przewodniczącego Komisji Statutowej Zygmunta Parucha o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały.
Komisja Statutowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Wiesław Basta pyta Radnych, czy mają wnioski lub uwagi do projektu uchwały.
Radny Antoni Poręba zgłasza swoją uwagę do projektu uchwały. Zwraca najpierw uwagę, że odstąpiono w tym punkcie od tematu czyli mowa była o zasadności, a niewiele powiedziano o spełnieniu wymogów. Zwraca się do Dyrektora Wydziału Edukacji Zbigniewa Czepelaka. Przedstawiając odczucia po wyjazdowych Komisjach Edukacji, na których to radni odwiedzili wiele szkół i jest zbudowany tym co się w szkołach dzieje, a ich dyrektorki i dyrektorów określa mianem matek i ojców. Według Radnego to wszystko jest na najwyższym poziomie, szkoły są zarządzane bardzo dobrze. Według radnego Poręby na pewno jest to zasługa Powiatu, Dyrektora Wydziału Edukacji Zbigniewa Czepelaka. Twierdzi jednak jeżeli chodzi o sprawę reorganizacji jednostek w Staryn Sącz, to nie kto inny jak pan Dyrektor przygotował takie kroki oszczędnościowe w oświacie na wniosek Komisji i z wypracowanym harmonogramem działań. Radny apeluje by uszanować Dyrektorów tych palcówek, którzy z wielkim poświęceniem pracują. Wyraża swoje zrozumienie wobec choroby Dyrektora i wnosi o zniesienie tego punktu do 10 dni i przegłosowanie tego na sesji nadzwyczajnej. Prosi by go nie przekonywać, jeżeli chodzi o rynek, o nabór, bo jest to rzecz naturalna. Wyjaśnia, że chodziło mu o uszanowanie, o wypełnienie całościowe wymogów. Twierdzi, że na spotkaniu było dwóch dyrektorów reorganizowanych szkół i wynika z tego, że nie zostali

należycie poinformowani. Skoro punkt dotyczący omawianej uchwały nie został ściągnięty z porządku obrad, to Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość będzie głosował przeciw. Klub Radnych będzie głosował nie przeciw reorganizacji czy likwidacji jednostek, tylko przeciw niedopełnieniu potrzebnych formalności.

Radny Marian Kuczaj zgłasza swoją uwagę do projektu uchwały. Mówi, że ten punkt osobiście również go dotyczy ze względu na to, że w tej szkole przepracował dwadzieścia kilka lat, w tym trzynaście lat na stanowisku dyrektor. Zwraca uwagę, że już pewnie od momentu powołania Sądeckiej Strefy usług Publicznych mówiło się, że szkolnictwo zawodowe w Starym Sączu powinno ulec zmianie i że już wtedy były sygnały, że te trzy palcówki zawodowe nie mają własnej oferty by dla wszystkich uczniów lub dla części uczniów zabezpieczyć miejsca w tej szkole. W związku z tym trudno się dziwić, że co roku w tych szkołach jest mniej uczniów. Sądzi, że w pierwszej wersji to pewnie niż, a w drugiej to Nowy Sącz jako miasto, do którego zdąża dużo młodzieży. Jako prawdopodobną przyczynę podaje niewystarczająco mocne oferty szkół starosądeckich, które nie przebijają ofert szkół nowosądeckich. Wskazuje również na to, że sama sieć szkół w Powiecie prowadzonych przez Powiat Nowosądecki również powoduje to, że do poszczególnych placówek jest coraz mniej uczniów. Plan rozwiązania czyli powołanie zespołu szkół ponadgimnazjalnych uważa za bardzo rozsądny, właściwy bo to jest szansa, że te trzy placówki, zbiorą właściwą liczbę uczniów i równocześnie tylko sygnalni sądzi, że w konsekwencji dwie powinny być utworzone. Według radnego Zespół Szkół nr 1 na ul. Daszyńskiego ma duży budynek, Zespół Szkół Drzewno – Mechanicznych mieści się w zabudowaniach klasztornych, w związku z czym wydatki są jeszcze większe niż na ten budynek przy ul. Daszyńskiego. Podobna sytuacja jest jeżeli chodzi o Zespół Szkół Rolniczych. Radny zwraca uwagę na wydatki związane z utrzymaniem trzech placówek. Radny Marian Kuczaj chce, żeby ten zamiar, utworzenie doprowadziły do stanu, że w Starym Sączu na tych trzech placówkach dojdzie do pewnych oszczędności, a zarazem z drugiej strony do zwrotu liczby uczniów w tych trzech szkołach. Radny informuje o udziale Dyrektora w konferencji, na spotkaniu w Zespole Szkół przy ul. Daszyńskiego i o konkursie. Według radnego Kuczaja działania, które Zarząd zaproponował, idą w kierunku pozytywnym i ma nadzieję, że szkolnictwo zawodowe w Starym Sączu stanie na dobrych, mocnym poziomie.
Radny Marian Kuczaj prosi o wyjaśnienie czy w związku z tym, że poszczególne zespoły szkół realizują projekty unijne, powołanie nowego zespołu nie zakłóci ich realizację.
Dyrektor Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu Zbigniew Czepelak zapewnia, że nie nastąpi tu żadne niebezpieczeństwo, dlatego że majątek jest we władaniu Powiatu czyli w tym przypadku Powiatowego Centrum Funduszy Europejskich, które oddaje w użyczenie szkole. Dopiero po pięciu latach, kiedy projekt zostanie rozliczony, przejdzie to na majątek szkolny. Więc tutaj nie ma problemu. Jeśli chodzi o kierowników szkół, to zapewnia że do każdego projektu są osoby, które w danej szkole zajmują się tym projektem, organizują i tutaj też nie ma niebezpieczeństwa.
Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Wiesław Basta zadaje pytanie, czy są jeszcze jakieś uwagi do projektu uchwały.
Starosta Nowosądecki zabiera głos informując, że wymóg formalny został spełniony. Wskazuje na to, że może zawiodła taktyka i informacje nie zostały przez Powiat prawdopodobnie trochę wcześniej przekazane. Starosta poddaje pod rozwagę czy jest

sens spotykać się jeszcze za tydzień lub dwa, żeby to samo co dziś już jest wiadome przegłosować. Starosta Nowosądecki Jan Golonka zaznaczył, że na przyszłość można się zastanowić nad taktyką przeprowadzania tego typu zmian, nad sposobem informacji mieszkańców, może wyprzedzająco. Natomiast sądzi, że im wcześniej ta uchwała będzie podjęta, tym wcześniej tą procedurę formalną informowania mieszkańców można rozpocząć. Informuje, że jutro można już wysyłać informacje do rodziców oraz organizować spotkania w szkołach. W jednej już takie spotkanie konsultacyjne miało miejsce, w którym wzięli udział również pozostali dyrektorzy przekształcanych placówek.
Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Wiesław Basta pyta się czy są jeszcze jakieś uwagi dotyczące projektu uchwały.

Radny Marek Kwiatkowski zgłasza wniosek o pięciominutową przerwę.
Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Wiesław Basta ogłasza pięciominutową przerwę.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Wiesław Basta wznowił obrady po przerwie.
Wobec braku innych wniosków do projektu uchwały Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Wiesław Basta poddał projekt uchwały pod głosowanie.
Liczba radnych Rady Powiatu Nowosądeckiego obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: 26
W wyniku głosowania otrzymano:
16 głosów – za
7 głosów – przeciw
3 głosy – wstrzymujące się
Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Basta stwierdził, że w wyniku głosowania:
Uchwała Nr 49/IV/2011 Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie zamiaru rozwiązania Zespołu Szkół Zawodowych im. Władysława Orkana, Zespołu Szkół Zawodowych nr 2, Zespołu Szkół Drzewno-Mechanicznych w Starym Sączu i zamiaru likwidacji szkół tego samego typu wchodzących w skład tych Zespołów oraz zamiaru utworzenia w to miejsce Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Starym Sączu została podjęta.
Uchwała stanowi załącznik do protokołu

Ad.16

Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie likwidacji Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Zespole Szkół i Placówek w Piwnicznej Zdroju.

Dyrektor Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu Zbigniew Czepelak przedstawił projekt uchwały informując Radnych, że Rada Powiatu Nowosądeckiego Uchwałą Nr 36/III/2011 z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie likwidacji Szkolnego Schroniska

Młodzieżowego w Zespole Szkół i Placówek w Piwnicznej Zdroju w toku legalizacji prawnej nie uzyskała akceptacji, gdyż likwidacja Schroniska została dokonana (1 stycznia 2011 r.) przed podjęciem przez Radę stosowanej uchwały (12 stycznia 2011 r.) Stąd konieczność uchylenia Uchwały Nr 36/III/2011 i podjęcie nowej uchwały w przedmiotowej sprawie. Szkolne Schronisko Młodzieżowe w Piwnicznej Zdroju zawiesiło swoją działalność od roku szkolnego 2008/2009, Małopolski Kurator Oświaty wyraził pozytywną opinie.

Rady Wiesław Pióro zwrócił uwagę, iż uchwała w tym temacie na wcześniejszą sesję została przygotowana z błędami i poprosił o odpowiedzialne podchodzenie do tematu osób przygotowujących projekty uchwał.

Komisja Edukacji i Sportu RPN pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
Komisja Statutowa RPN pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
Do projektu uchwały nie wniesiono uwag.
Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Wiesław Basta poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Liczba radnych Rady Powiatu Nowosądeckiego obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: 26
W wyniku głosowania otrzymano:
25 głosów – za
0 głosów – przeciw
1 głos – wstrzymujący się
Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Basta stwierdził, że w wyniku głosowania:
Uchwała Nr 50/IV/2011 Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie likwidacji Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Zespole Szkół i Placówek w Piwnicznej Zdroju została podjęta.
Uchwała stanowi załącznik **do protokołu**

Ad. 16
Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie przystąpienia i realizacji przez Powiat Nowosądecki projektu pt.: „Twoja decyzja - nasza pomoc".

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy dla Powiatu Nowosądeckiego Bogdan Gołyźniak przedstawił projekt uchwały informując iż działaniami będą objęte osoby zagrożone wykluczeniem społecznym z powodu długotrwałego bezrobocia, a ponadto z powodu: ubóstwa, wielodzietności, niepełnosprawności. Budżet projektu będzie wynosił 3 682 415,50 zł, projektem zostanie objęte 200 osób. Planowane działania to, poradnictwo zawodowe i psychologiczne, szkolenia, staże zawodowe, pośrednictwa pracy.
Komisja Polityki Społecznej RPN pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Wiesław Basta poddał pod głosowanie.
Liczba radnych Rady Powiatu Nowosądeckiego obecnych na sesji uprawnionych do

głosowania: 26
W wyniku głosowania otrzymano:
26 głosów – za
0 głosów – przeciw
0 głosów – wstrzymujący się
Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Basta stwierdził, że w wyniku głosowania:
Uchwała Nr 51/IV/2011 Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie przystąpienia i realizacji przez Powiat Nowosądecki projektu pt.: „Twoja decyzja - nasza pomoc" została podjęta.
Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 17
Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie regulaminu określającego tryb postępowania o udzielenie dotacji związanych z wykonywaniem zadań określonych ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, sposobu ich rozliczania oraz kontroli wykonywania zleconego zadania.

Dyrektor Kancelarii Powiatu Andrzej Zarych przedstawił projekt uchwały. Regulamin określa tryb postępowania o udzielenie dotacji związanych z wykonywaniem zadań określonych ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, sposobu ich rozliczenia oraz kontroli wykonywania zleconego zadania. Regulamin reguluje tryb pracy komisji konkursowych powołanych przez Zarząd Powiatu do rozstrzygania konkursów ofert oraz określa zasady przeprowadzenia procedury konkursowej. Konkursy ogłaszane będą w oparciu o zadania priorytetowe przyjęte przez Radę Powiatu w "Programie Współpracy Powiatu Nowosądeckiego z Organizacjami Pozarządowymi w roku 2011 r.".
Komisja Edukacji RPN pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały
Komisja Kultury i Ochrony Dóbr Kultury RPN pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
Komisja Zdrowia i Uzdrowisk RPN pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
Komisja Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
Komisja Polityki Społecznej RPN pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
Komisja Promocji, Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi oraz Współpracy Międzynarodowej RPN pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag.
Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Wiesław Basta poddał uchwałę pod głosowanie.
Liczba radnych Rady Powiatu Nowosądeckiego obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: 25
W wyniku głosowania otrzymano:
25 głosów – za
0 głosów – przeciw
0 głosów – wstrzymujący się

Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Basta stwierdził, że w wyniku głosowania:
Uchwała Nr 52/IV/2011 Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie regulaminu określającego tryb postępowania o udzielenie dotacji związanych z wykonywaniem zadań określonych ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, sposobu ich rozliczania oraz kontroli wykonywania zleconego zadania została podjęta.
Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 18
Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Powiatu Nowosądeckiego do Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Szpital im. dr J. Dietla w Krynicy Zdroju.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Wisław Basta poinformował, iż Kluby Radnych zgłosiły następujących Radnych Rady Powiatu na przedstawicieli do Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Szpital im. dr J. Dietla w Krynicy Zdroju.

1. **Agata Król-Mirek**
2. **Jan Dziedzina**
3. **Adam Mazur**
4. **Wiesław Pióro**
5. **Marian Ryba**

Kandydaci wyrazili zgodę.

Komisja Zdrowia i Uzdrowiska RPN pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag.
Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Wiesław Basta poddał uchwałę pod głosowanie.
Liczba radnych Rady Powiatu Nowosądeckiego obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: 25
W wyniku głosowania otrzymano:
23 głosów – za
0 głosów – przeciw
2 głosy – wstrzymujące się
Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Basta stwierdził, że w wyniku głosowania:
Uchwała Nr 53/IV/2011 Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Powiatu Nowosądeckiego do Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Szpital im. dr J. Dietla w Krynicy Zdroju została podjęta.
Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 19
Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Szpital im. dr J. Dietla w Krynicy Zdroju.

Starosta Nowosądecki Jan Golonka wskazał Przewodniczącego Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Szpital im. dr J. Dietla w Krynicy Zdroju Stanisława Wanatowicza.
Kandydat wyraził zgodę

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego poinformował, iż przedstawicielem Wojewody Małopolskiego do Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Szpital im. dr J. Dietla w Krynicy Zdroju jest Pani Róża Stec.
Pozostali członkowie Rady Społecznej Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Szpital im. dr J. Dietla w Krynicy Zdroju będący przedstawicielami Rady Powiatu Nowosądeckiego to :
1. Agata Król-Mirek
2. Jan Dziedzina
3. Adam Mazur
4. Wiesław Pióro
5. Marian Ryba

Komisja Zdrowia i Uzdrowiska RPN pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag.
Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Wiesław Basta poddał uchwałę pod głosowanie.
Liczba radnych Rady Powiatu Nowosądeckiego obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: 25
W wyniku głosowania otrzymano:
24 głosów – za
0 głosów – przeciw
1 głos – wstrzymujący się
Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Basta stwierdził, że w wyniku głosowania:
Uchwała Nr 54/IV/2011 Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Szpital im. dr J. Dietla w Krynicy Zdroju została podjęta.
Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 20
Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie zmian w statucie Małopolskiego Ośrodka Profilaktyki i Terapii Uzależnień w Nowym Sączu.

Dyrektor Małopolskiego Ośrodka Profilaktyki i Terapii Uzależnień w Nowym Sączu Iwona Bodziony przedstawiła projekt uchwały. Przedmiotowe zmiany obejmują

wykreślenia punktu 5 w paragrafie 17 statutu o treści „Dzienny Oddział Terapii Uzależnień od Substancji Psychoaktywnych dla Dzieci i Młodzieży" w związku z likwidacją tego Oddziału (Uchwałą nr 424/XLII/2010 Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 22 października 2010 r. w sprawie likwidacji Dziennego Oddziału Terapii Uzależnień od Substancji Psychoaktywnych dla Dzieci i Młodzieży strukturze Małopolskiego Ośrodka Profilaktyki i Terapii Uzależnień w Nowym Sączu.

Komisja Zdrowia i Uzdrowisk RPN pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Statutowa RPN pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Wiesław Basta poddał uchwałę pod głosowanie.

Liczba radnych Rady Powiatu Nowosądeckiego obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: 25

W wyniku głosowania otrzymano:

25 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się

Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Basta stwierdził, że w wyniku głosowania:

Uchwała Nr 55/IV/2011 Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie zmian w statucie Małopolskiego Ośrodka Profilaktyki i Terapii Uzależnień w Nowym Sączu została podjęta.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad 21

Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Powiatu Nowosądeckiego do Rady Społecznej Małopolskiego Ośrodka Profilaktyki i Terapii Uzależnień w Nowym Sączu.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Wiesław Basta poinformował iż Kluby Radnych zgłosiły następujących Radnych Rady Powiatu na przedstawicieli do składu Rady Społecznej Małopolskiego Ośrodka Profilaktyki i Terapii Uzależnień w Nowym Sączu:

1. Adam Mazur

2. Zbigniew Miłkowski

3. Józef Świgut

Kandydaci wyrazili zgodę.

Komisja Zdrowia i Uzdrowiska RPN pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Wiesław Basta poddał uchwałę pod głosowanie.

Liczba radnych Rady Powiatu Nowosądeckiego obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: 25

W wyniku głosowania otrzymano:

25 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się
Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Basta stwierdził, że w wyniku głosowania:
Uchwała Nr 56/IV/2011 Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Powiatu Nowosądeckiego do Rady Społecznej Małopolskiego Ośrodka Profilaktyki i Terapii Uzależnień w Nowym Sączu została podjęta.
Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad 22
Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie Rady Społecznej Małopolskiego Ośrodka Profilaktyki i Terapii Uzależnień w Nowym Sączu.

Starosta Nowosądecki Jan Golonka wskazał Przewodniczącego Rady Społecznej Małopolskiego Ośrodka Profilaktyki i Terapii Uzależnień w Nowym Sączu Panią Marię Ruśniak.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Wiesław Basta poinformował, że przedstawicielem Wojewody Małopolskiego do Rady jest Społecznej Małopolskiego Ośrodka Profilaktyki i Terapii Uzależnień w Nowym Sączu jest Pan Jerzy Górka.

Pozostali członkowie Rady Społecznej Społecznej Małopolskiego Ośrodka Profilaktyki i Terapii Uzależnień w Nowym Sączu będący przedstawicielami Rady Powiatu Nowosądeckiego to :
1. Adam Mazur
2. Zbigniew Miłkowski
3. Józef Świgut
Komisja Zdrowia i Uzdrowiska RPN pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag.
Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Wiesław Basta poddał uchwałę pod glosowanie.
Liczba radnych Rady Powiatu Nowosądeckiego obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: 25
W wyniku głosowania otrzymano:
25 głosów – za
0 głosów – przeciw
0 głosów – wstrzymujących się
Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Basta stwierdził, że w wyniku głosowania:
Uchwała Nr 57/IV/2011 Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie Rady Społecznej Małopolskiego Ośrodka Profilaktyki i Terapii Uzależnień w Nowym Sączu została podjęta.
Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad 23
Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie stwierdzenia konieczności wzmocnienia systemu ratownictwa medycznego na terenie Powiatu

Nowosądeckiego.
Przewodniczący Komisji Zdrowia i Uzdrowisk RPN Włodzimierz Oleksy przedstawił projekt uchwały. ąc uchwałę Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, iż podstawowym celem działania jednostek systemu jakim jest udzielania świadczeń zdrowotnych w stanie nagłego zagrożenia zdrowotnego będzie trudno osiągalny w obecnym kształcie rozmieszczenia podstacji pogotowia w terenie mając do dyspozycji aktualna ilość zespołów. W związku z powyższym zachodzi konieczność przyznania dodatkowego zespołu ratownictwa medycznego typu ”S”, co będzie gwarantem bezpieczeństwa dla mieszkańców.

Komisja Zdrowia i Uzdrowisk pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
Do projektu uchwały nie wniesiono uwag.
Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Wiesław Basta poddał uchwałę pod glosowanie.
Liczba radnych Rady Powiatu Nowosądeckiego obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: 25
W wyniku głosowania otrzymano:
25 głosów – za
0 głosów – przeciw
0 głosów – wstrzymujący się
Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Basta stwierdził, że w wyniku głosowania:
Uchwała Nr 58/IV/2011 Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie stwierdzenia konieczności wzmocnienia systemu ratownictwa medycznego na terenie Powiatu Nowosądeckiego została podjęta.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 24
Interpelacje radnych.
Radny Antoni Poręba zgłosił interpelacje:

1) w sprawie wystąpienia do Zakładu Nieruchomości w Nowym Sączu o przebudowę mostu kolejowego nad drogą powiatową w Ptaszkowej,

2) w sprawie poczynienia starań związanych z przebudowaniem wysepki z drogi krajowej na drogę powiatową w Ptaszkowej,

3) wykonania chodnika w Cieniawie.

Radny Edward Ciagło zgłosił interpelację zakończenia zamówienia (etap II, III ,IV) pt. „Poprawa jakości leczenia poprzez rozbudowę i modernizację Szpitala im. dr J. Dietla w Krynicy-Zdroju”.

Rady Marian Kuczaj zgłosił interpelacje:
1) w sprawie likwidacji kolein, które zagrażają bezpieczeństwu na drodze powiatowej

Gołkowice-Gaboń,

2) w sprawie o rozeznanie co do wielkości zajętych gruntów prywatnych pod drogi i chodniki.

Radny Franciszek Kantor zgłosił interpelacje:

1) w sprawie stabilizacji osuwiska na zboczu drogi powiatowej relacji Nowy Sącz-Wilczyska w miejscowości Wojnarowa,

2) w sprawie budowy chodnika przy drodze powiatowej Nowy Sącz -Wilczyska w miejscowości Wojnarowa,

3) Przekazał prośbę mieszkańców Gminy Korzenna do Starosty Nowosądeckiego o wystąpienie do Prezydenta Miasta Nowego Sącza o modernizację odcinka drogi ok. 900 m przedłużenie ul. Barskiej do Naściszowej.

Radny Marek Kwiatkowski zgłosił interpelację w sprawie naprawy drogi w miejscowości Chełmiec – Chomranice-Rdziostów.

Radny Stanisław Węglarz zgłosił interpelację w sprawie zabezpieczenia brzegów rzeki Poprad (Gm. Rytro).

Starosta Nowosądecki Jan Golonka udzielając odpowiedzi radnemu Porębie zapewnił, że Powiat wystąpi do władz PKP z pismem dotyczącym przebudowy mostu, jak również sformułowane zostanie wystąpienie do Regionalnej Dyrekcji Dróg krajowych i Autostrad w Krakowie odnośnie drugiej interpelacji. Odpowiadając na interpelację radnego Marian Kuczaja odnośnie zajętych gruntów pod budowę dróg, Starosta wyjaśnił, że do 31 grudnia 2005 r. jeżeli osoba nie miała uregulowanej stanu prawnego działki mogła wnioskować do Starostwa lub Wojewody o odszkodowanie. Na chwilę obecną nie ma już możliwości zastosowanie takiego rozwiązania prawnego i wszystkie gruntu zakupowane są po cenie rynkowej.

Na interpelacje dotyczące budowy dróg i chodników Starosta zobowiązał Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Nowym Sączu do udzielenia odpowiedzi w formie pisemnej.

Dyrektor SPZOZ-Szpitala im. J. Dietla w Krynicy Zdroju Alicja Jarosińska odpowiadając na interpelację radnego Edwarda Ciągło poinformowała radnych, iż realizacja inwestycji miała zakończyć się 31 grudnia 2010 r., jednak Szpital wystąpił do Województwa o przedłużenie terminu i wstępnie taka deklarację otrzymał.

Podstawą przedłużenia realizacji były m.in.:

- wadliwie wykonana instalacja gazów technicznych,
- źle wykonane wylewki (bez ocieplenia, zbrojenia, izolacji),
- wymóg przeprojektowania placów wokół specjalistki.

Argumenty te przemawiają za tym, iż na etapie ogłoszenia przetargu nie można było

przewidzieć takich komplikacji z wykonawcą.

Ad.25
Sprawy bieżące i wolne wnioski.
Wiesław Basta Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego zwraca się z prośba do Stanisława Węglarza Radnego Powiatu Nowosądeckiego o złożenie sprawozdania z wykonania zadań Powiatu Nowosądeckiego z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami w 2010 roku

Stanisław Węglarz Radny PN przedstawia sprawozdanie z wykonania zadań Powiatu Nowosądeckiego z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami w 2010 roku. Najpierw zgłasza swoją uwagę w kontekście wypowiedzi, którą Starosta wygłosił omawiając budżet. Twierdzi, że jeżeli Starosta przedstawia na tablicy wzrost nakładów na kulturę od niepełna 90 tyś w 1999 r. do 567 tys. w projekcie tegorocznym, to te słupki rosną istotnie. Radny mówi, że należy przypomnieć najpierw, że nie było Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury, Powiatowej Biblioteki dla Powiatu Nowosądeckiego i to są wydatki także na to.
Przechodząc już do tematu swojego sprawozdania Radny Węglarz zwraca uwagę na to, że patrząc na te słupki można odnieść wrażenie, że jest dużo na kulturę. Powołując się na rozmowę z Dyrektorem Adamem Czerwińskim w trakcie przerwy twierdzi, że trzeba zdać sobie sprawę z tego, że całe nakłady na kulturę 567 tyś to jest mniej więcej budowa jednego kilometra nakładki drogowej. Przechodząc do kwestii wykonania zadań Powiatu Nowosądeckiego z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami przypomina i informuje że w kwietniu 2006 roku Rada podjęła uchwałę ws ustalenia zasad udzielania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze Powiatu Nowosądeckiego. Wtedy to pan Dyrektor Czepelak przedstawiając projekt tej uchwały w imieniu Zarządu powiedział, że zaczyna się od niskiego pułapu, ale jednocześnie pan Dyrektor Czepelak zapewniał o obietnicach Zarządu, że rokrocznie te nakłady systematycznie będą wzrastać. Stanisław Węglarz Radny PN przytacza, że w roku ubiegłym było to 70 tyś zł i twierdzi, że jest to równowartość kosztów budowy około 100 metrów chodnika. Przytacza wypowiedź Starosty, że prawdziwe pieniądze, duże pieniądze są w Małopolskim Sejmiku i uważa, że wszyscy o tym wiedzą i tam aplikują . Zaznacza jednocześnie, że wszyscy podkreślają jedno, że te pieniądze, niewielkie pieniądze jakie Powiat daje są takim niezbędnym „zaczynem, są drożdżami", które pomagają im w tym by te pieniądze uzyskiwać i to jest bardzo ważne. Radny zwraca uwagę, że komisja jak i on osobiście był bardzo niemile zaskoczony tym, że wniosek o zwiększenie dochodów do przynajmniej tych 80 tyś. po to by ta umowa została utrzymana, został odrzucony. Następnie dodaje, że obiecano Komisji przekazanie środków z rezerwy budżetu, jeśli zajdzie taka potrzeba i apeluje by trzymać się tej wersji. Informuje również, że 70 tyś., które w ubiegłym roku były przeznaczone na ochronę zabytków, zostało rozdzielone, zapewnia, że wnioskodawcy otrzymywali przeważnie 10 tyś. i cała kwota została rozdysponowana po tym jak spłynęło 7 wniosków, wszystkie dotacje zostały wykorzystane i rozliczone prawidłowo.

Wiesław Pióro Radny Powiatu Nowosądeckiego zabiera głos. Zgłasza swoją uwagi dotyczącą konieczności walki o inwestora, ucznia i turystę przede wszystkim poprzez dotarcie do nich z informacją w celu rozwoju środowiska lokalnego, powiatu. Sugeruje by w sytuacji obecnych cięć budżetowych na promocję efektywniej wykorzystywać to co Powiat Nowosądecki aktualnie posiada czyli m.in. powiatowe szkoły z zapleczem informatycznym i uczniów tych szkół. Następnie twierdzi, że strona internetowa Powiatu Nowosądeckiego wygląda na miarę strony poprzedniego wieku. Uważa, że bez żadnych nakładów finansowych wykorzystując potencjał świetnej młodzieży uczęszczającej do szkół Powiatu Nowosądeckiego można byłoby zbudować świetną stronę internetową, która zawierałaby masę informacji, z którymi można byłoby dotrzeć do ludzi i ich pozyskać, zwłaszcza do turystów i uczniów, na których władzom powiatu szczególnie zależy. Na końcu zapewnia, że nic to nie kosztuje, jedynie trochę inicjatywy.

Starosta Nowosądecki Jan Golonka składając krótkie wyjaśnienie w nawiązaniu do wypowiedzi Radnego Pióro. Zapewnia, że prowadzone są rozmowy również z Państwową Wyższą Szkołą Zawodową, ze studentami tej szkoły w celu nakłonienia ich do udziału w tym przedsięwzięciu.

Dyrektor Kancelarii Powiatu Andrzej Zarych składa wyjaśnienia odnośnie wypowiedzi Radnego Pióro. Zapewnia, że zarówno on jak i inni pracownicy chętnie wprowadzi na stronę zmiany. Zgadza się z tym, że stronę tą trzeba zmieniać w stosunku do tego, co się dzieje w Internecie. Zaznacza, że strona ta powstaje całkowicie wysiłkiem osób pracujących w urzędzie i wykonana została silami informatyków zatrudnionych w Starostwie. Mówi, że strona ta w zeszłym roku została w jednym z konkursów uznana za najlepszą stronę samorządową w Małopolsce. Przyznaje, że w związku z tym że życie się zmienia, trzeba zmieniać i dodawać wiele rzeczy. Wyraża swoją jak również innych pracowników otwartość na sugestie i w razie gdyby Radny Pióro miał więcej takich szczegółów, również chęć spotkania i rozpoczęcia działań w tę stronę.

Radny Włodzimierz Oleksy zabierając głos przypomina Radnym o konieczności złożenia ankiet z wyjazdowego posiedzenia na warsztatach strategiczno – budżetowych.

Ad 26

Zamknięcie obrad

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Wiesław Basta, wobec wyczerpania wszystkich punktów Porządku Obrad IV Sesji Rady Powiatu Nowosądeckiego, ogłasza zamknięcie posiedzenia i dziękuje za udział w obradach Sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu
Nowosądeckiego

Wiesław Basta

Protokołowała:

Monika Dziedzina