

Karta dokumentacyjna osuwiska wraz z opinią

1. Numer ewidencyjny:

1	2	1	0	1	6	5				
							S	S	1	7

Numer roboczy osuwiska:

2. Lokalizacja osuwiska:

1. Miejscowość: Wola Krogulecka	2. Gmina: Stary Sącz	3. Powiat: sądecki	4. Województwo: małopolskie
5. Mapa topograficzna 1 : 10 000 (<i>godło, nazwa</i>): M-34-90-A-d-3, Barcice	6. Arkusz SMGP 1:50 000: Nowy Sącz	7. Współrzędne geograficzne: 20°39'59"E 49°38'4"N	
8. Kraina geograficzna: Beskid Sądecki- Pasma Jaworzyny	9. Jednostka tektoniczna: magurska	10. Zlewnia: Poprad	11. Inne dane lokalizacyjne Działka nr 473/5 Wola Krogulecka 67

3. Charakterystyka osuwiska:

1. Sytuacja geomorfologiczna: stok dolny	2. Układ geologiczny: konsekwentne
3. Rodzaj materiału: osuwisko zwietrzelinowe	4. Rodzaj ruchu: zsuw
5. Stopień aktywności: aktywne, okresowo aktywne	
6. Krótki opis słowny: Stare osuwisko zwietrzelinowe, uaktywnione częściowo w czerwcu 2010 r po intensywnych opadach atmosferycznych. Osuwisko rozpoczyna się odmłodzoną skarpią o wysokości 1m i skarpami wtórnymi w obrębie koluwiów. Czoło osuwiska dochodzi do doliny Popradu. Powierzchnia osuwiska znacznie urozmaicona. Można tu obserwować skarpy wewnątrzsuwiskowe, progi, spłaszczenia i zagłębienia. Wg relacji mieszkańców wyraźne uaktywnienie nastąpiło w 1970. Zapamiętano również ruchy osuwiskowe w postaci spękań i szczelin w gruncie jakie pojawiły się w roku 2007. Na osuwisku znajdują się 2 budynki mieszkalne, jeden gospodarski i 2 budynki są w budowie. Wszystkie te budynki są zagrożone Na obecnym etapie rozpoznania można stwierdzić, że mamy do czynienia z okresowo-aktywnym i dużym osuwiskiem zwietrzelinowym. Ruch przebiega stale, ale stosunkowo wolno. Takie przemieszczania mogą trwać długo. Deformacje terenu są efektem procesów osuwiskowych. Stabilizacja osuwiska nie jest możliwa ze względu na wielkość, uwarunkowania geologiczne i bardzo wysokie koszty.	

4. Parametry morfologiczne osuwiska:

a. ogólne:

1. Powierzchnia: 1.5ha	2. Długość: 109 m	3. Szerokość: 183 m	4. Wysokość maks.: 387m n.p.m.	5. Wysokość min.: 344 m n.p.m.	6. Rozpiętość pionowa 41 m
7. Nachylenie: 10°	8. Azymut: 206°				

b. nisza:

9. Wysokość: 1 m	10. Nachylenie: 25°	11. Szczeliny powyżej niszy: nie	12. Nisze wtórne: tak
----------------------------	-------------------------------	--	---------------------------------

c. koluwium:

13. Wysokość czoła: 3,0 m	14. Długość: 100 m	15. Nachylenie: 10°	16. Miąższość:	mierzona	szacowana
				3-5	

d. stok, na którym jest osuwisko:

17. Typ stoku: wypukły	18. Nachylenie: 18°	19. Ekspozycja: SSW	20. Długość: 440 m	21. Wysokość: 55 m
----------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	------------------------------	------------------------------

5. Podłoże osuwiska:

1. Rodzaj skał / gruntów: gliny piaskowce gruboławicowe i łupki- piaskowce z Piwnicznej	2. Wiek skał/gruntów: czwartorzęd paleogen	3. Zaleganie warstw: zmienne	4. Tektonika: zaburzenia fałdowe
---	--	--	--

6. Materiał koluwalny:

1. Rodzaj materiału: Gliny z rumoszem skalnym

Za zgodność
z oryginałem

URZĄD MIEJSKI W STARYM SĄCZU
ul. Stefana Białego 25
33-340 STARY SĄCZ
tel. 018-436 02 70, fax 018-436 02 73
województwo małopolskie

z upoważnienia BURMISTRZA
Bonifacy Wolak
inż. Bonifacy Wolak
Kierownik Referatu
Zagospodarowania Inwestycji

7. Przejawy wód powierzchniowych i gruntowych w obrębie:

1. Koluwium: -	2. Niszy i stoku powyżej niszy: -
3. Stoku poniżej osuwiska: ciek powierzchniowy	4. Stoku po bokach osuwiska: -

8. Wiek i geneza osuwiska:

1. Data powstania: nieznana	2. Rozwój osuwiska w czasie: obserwowano objawy aktywności w latach 70 ubiegłego wieku i w roku 2007 uaktywnienie czerwiec 2010 r.	3. Przyczyna ruchu osuwiskowego: naturalna: infiltracja wód opadowych naturalna: sprzyjający układ warstw
--------------------------------	--	---

9. Użytkowanie terenu w obrębie osuwiska:**a. pokrycie stoku:**

1. Lasy: nie	2. Zarośla krzewiaste: tak	3. Łąki i pastwiska: tak	4. Grunty orne: tak	5. Sady: tak	6. Nieużytki: tak
-----------------	----------------------------------	-----------------------------	------------------------	-----------------	----------------------

b. zabudowa:

7. Mieszkalna: 3	8. Gospodarcza: 2	9. Przemysłowa/usługowa: -	10. Użyteczności publicznej: -
11. Zabytkowa/sakralna -	12. Inna -		

c. infrastruktura komunikacyjna:

13. Drogi: tak	14. Linie kolejowe: -
-------------------	--------------------------

d. linie przesyłowe:

15. Linie energetyczne tak	16. Linie telefoniczne: -	17. Wodociągi: -	18. Kanalizacja: -
19. Gazociągi: -	20. Inne: -		

10. Powstałe szkody**i zagrożenia:**

1. Uprawy: zniekształcenia powierzchni, progi, szczeliny	6. Uprawy: tak
2. Zabudowa: -	7. Zabudowa: budynki mieszkalne i gospodarskie
3. Infrastruktura komunikacyjna: -	8. Infrastruktura komunikacyjna: drogi dojazdowe
4. Linie przesyłowe: -	9. Linie przesyłowe: elektryczna
5. Inne: -	10. Inne:

11. Ocena możliwości wystąpienia dalszych ruchów osuwiskowych:

Osuwisko aktywne, wyraźne zniekształcenie powierzchni i szczeliny stwierdzono na całej powierzchni osuwiska, istnieje dalsza możliwość rozwoju.

11. Rodzaje i zakres wykonanych prac zabezpieczających:

nie

12. Prowadzenie instrumentalnych prac monitoringowych:

nie

13. Stan badań:

N.Oszczypko, A.Wójcik-1989 - Szczegółowa mapa geologiczna Polski 1:50 000 arkusz Nowy Sącz. Państwowy Instytut Geologiczny.
N.Oszczypko, A.Wójcik - Objasnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski, arkusz Nowy Sącz. PIG 1993 r.

14. Szkic (mapa) osuwiska:



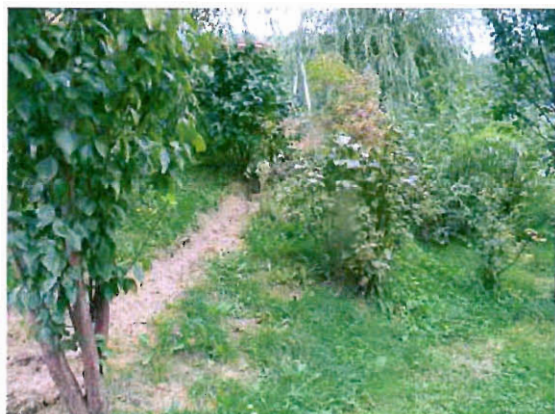
15.Przekrój geologiczny osuwiska:

(nie jest wymagany)

16. Fotografia (-ie) osuwiska:



skarpy wtórne



szczeliny poprzeczne



obciążenie skarpy budynkami

17. Uwagi o możliwości zabezpieczenia oraz dodatkowe informacje:

Na obecnym etapie rozpoznania można stwierdzić, że mamy do czynienia z aktywnym dużym osuwiskiem, które w całości nie nadaje się do zabezpieczenia ze względu na powierzchnię, miąższość koluwiów i sprzyjający układ warstw. Na osuwisku znajdują się dwa budynki mieszkalne, jeden gospodarski i dwa są w trakcie budowy. Właściciele budynków winni być uczuleni i obserwować stan i zachowanie się budynku zwłaszcza po długotrwałych i nawałnych opadach atmosferycznych. W przypadku pojawienia się pęknięć lub uszkodzenia konstrukcji natychmiast zgłosić ten fakt do nadzoru budowlanego. Cały obszar osuwiska zaleca się wyłączyć z zabudowy.

**18. Autor karty
Imię i nazwisko:**

inż. Zbigniew Koluch

**19. Kategoria i numer
uprawnień geologicznych:**

VI/308

20. Instytucja:

GEOTESTER- Usługi
inżynierskie w zakresie geologii i
ochrony środowiska, Szyce 34

21. Data wypełnienia:

25. 08. 2010

inż. Zbigniew Koluch	VI/308	GEOTESTER- Usługi inżynierskie w zakresie geologii i ochrony środowiska, Szyce 34	25. 08. 2010
----------------------	--------	---	--------------



państwowa służba
geologiczna

państwowa służba
hydrogeologiczna

Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy

ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa, tel. 022 849 53 51, fax 022 849 53 42, sekretariat@pgi.gov.pl
Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy KRS, Nr 0000122099; NIP 525-000-80-40

Oddział Karpacki im. Mariana Książkiewicza w Krakowie

ul. Skrzatów 1, 31-560 Kraków, tel. 012 411 38 22, fax 012 411 26 32, sekretariat.ok@pgi.gov.pl

www.pgi.gov.pl

Kraków 22.10.2010

Opinia do Karty Dokumentacyjnej Osuwiska w miejscowości Wola Krogulecka 67, gmina Stary Sącz (nr roboczy SS - 17)

Opiniowana KDO o numerze roboczym SS-17 dla gminy Stary Sącz, w miejscowości Wola Krogulecka nr 67, dla działki nr 473/5, opracowana przez inż. Zbigniewa Kolucha może być uznana za wykonaną prawidłowo i przyjęta po uwzględnieniu poniższych uwag:

- p. 3,5 uzupełnić zgodnie z mapą i opisem w p. 3.6,
- p. 3,6 – trudno jest się zgodzić z opisem, że jest to osuwisko zwietrzelinowe (p. 3,3) i że jest to osuwisko okresowo-aktywne, bo jest to sprzeczne z p. 3.5 i p.14.,
- p. 5,3 jest niezgodny z p. 3,2, gdyż zmienne zaleganie warstw nie jest związane z osuwiskiem konsekwentnym,
- p. 8,3 uzupełnić o inne przyczyny ruchu osuwiskowego,
- p. 14 - poprawić legendę do mapy usuwając zbędne oznaczenia,
- p. 17 – nie określono jakie należy podjąć działania dla budynków zagrożonych na osuwisku czynnym. Powinny tu być jednoznaczne zalecenia.

Po uzupełnieniach i wyjaśnieniach ww. uwag KDO może być przyjęta.

Opiniujący

dr hab. Antoni Wójcik
prof. nadzw. PIG PIB

Z-ca DYREKTORA
Oddziału Karpackiego
Państwowego Instytutu Geologicznego
- Państwowego Instytutu Badawczego

dr Tomasz Malata